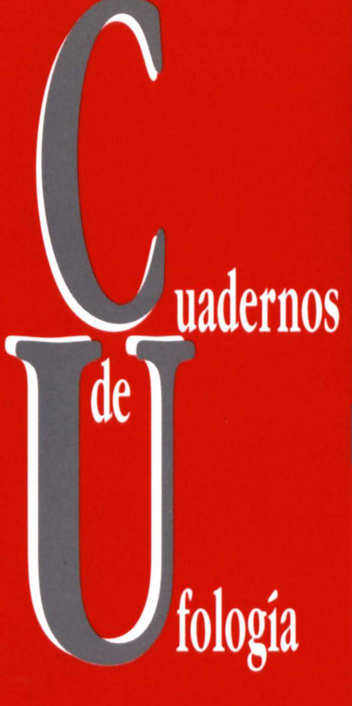
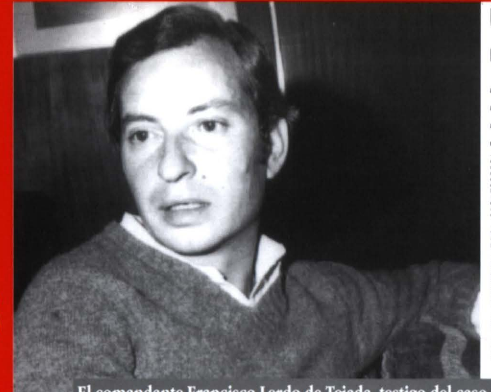




MANDO OPERATIVO AÉREO | ESTADO MAYOR SECCIÓN DE INTELIGENCIA

AVISTAMIENTO DE FENÓMENOS EXTRAÑOS

DESCLASIFI...

EXPED. ENTES: - 791111/791117/791128

LUGAR: - VALENCIA/MOTRIL/MADRID

FECHA: - 1979 / días 11, 17 y 28 de Noviembre.

RESUMEN

- El día 11 de Noviembre a las 20:27Z la Torre de Valencia recibe una llamada del SAR Madrid comunicando que se han recibido informes sobre una estación de radio que emite, en 121.5, una señal. La Torre no recibe señal alguna, así como los aviones IB 558, IB 231 y un LAKER que despegaba de Alicante. Sin embargo, el piloto del IB 231 manifestó que anteriormente, realizando la línea IB 608, Madrid-Ibiza, sí que había detectado la señal y así lo comunicó el Control que le pidió la información. Según el SAR, la señal se detectaba a unas 40 NM al NE de Valencia, por lo que ante la posibilidad de que perteneciera a alguna avioneta del Aeroclub de Castellón, se contacta con el guarda del mismo, que confirma estar todo normal.

- A las 22:02Z Barcelona Control contacta con el JK 297 de la Cía. TAE, de Palma para Tenerife, requiriéndole si escucha en 121.5 alguna señal de emergencia, confirmando éste que la oyen pero que no la pueden identificar.

- La tripulación del JK 297 comunica al Control, a las 22:05Z, que tiene a la vista, a sus diez y a nivel, dos luces rojas intensas que suponen pertenece a un tráfico convergente con ellos y a una distancia de unas tres a cinco millas, aunque no le observan luz anticolisión. En ese momento la posición del TAE es 15 NM al S de Ibiza y en ascenso de FL 230 para FL 330. La tripulación no vio en ningún momento objeto alguno pero debido a la proximidad de las luces y ante el peligro de colisión con lo que suponían un objeto de gran tamaño, deciden desviar su ruta y tomar tierra en Valencia.

- A las 22:24Z y autorizados a proceder a VLC a 4.000 fts. comunican que han dejado de observar las luces rojas y simultáneamente dejaron de oír la señal de 121.5. El TAE toma tierra a las 22:45Z.

- Enterados de la llegada del TAE, el personal de Servicio del Aeropuerto sale al exterior de las instalaciones y observa en el firmamento tres luces que destacan anormalmente por su brillo; de entre ellas una especialmente, situada en dirección E/SE sobre e...

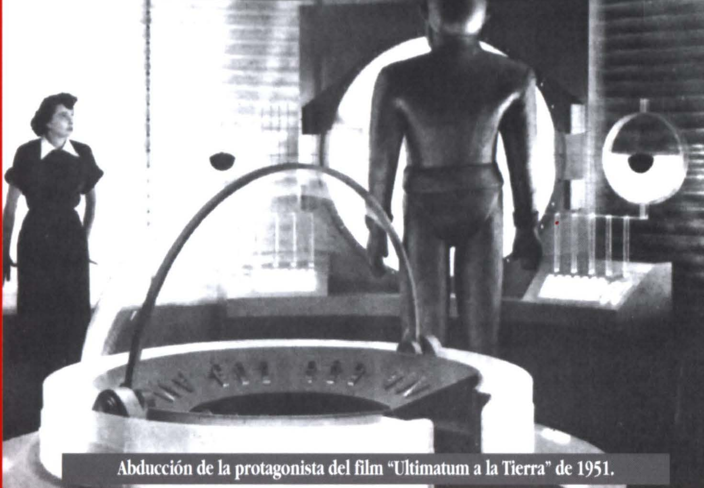
1

EJERCITO DEL AIRE

1 OCT 1994

El comandante Francisco Lerdo de Tejada, testigo del caso Manises e Informe oficial.

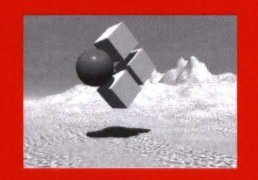
El Expediente Manises



Abducción de la protagonista del film "Ultimatum a la Tierra" de 1951.

Dossier "Ozmanía"- Leyendas del País de Oz (2)

Exposición "Icaro en Urantia" - Fundación Anomalía 1999



Nº 25-26 (act. 4) - 3 ª Epoca 2000

Fundación Anomalía



"El gran Cigarro de Nubes". Obra de Fernando Calderón para "Icaro en Urantia".

Cuadernos de Ufología

órgano informativo de la

Fundación Anomalía

Nº 25-26 - (3ª ép.) año 20

CdU, no se responsabiliza de las opiniones de sus colaborad

Fundación Anomalía, *Apartado 5.041 - 39080 Santander (Esp*

http://www.anomalia.org E-mail:fanomalia@hotmail.c

Depósito Legal: SA-292-1988
ISSN 1136 - 3002

ogía
el
00"

osé Ruesga

zón en contra y
nto a su favor"
Samuel Butler

editorial

Ufología en el "2000"

Julio Arcas y José Ruesga

"Tienen toda la razón en contra y todo el sano instinto a su favor"
Samuel Butler

La mítica cifra de tres ceros, considerada por algunos profetas de lo insólito como el principio del fin de la humanidad está ya aquí para quedarse. De Nostradamus a Paco Rabanne, ha habido toda una pléyade de voces que nos anunciaban los peores males procedentes del Espacio. El tema da para mucho y algunos creadores han pretendido que esos fenómenos que cobraron existencia hace más de medio siglo, podían ser los anunciadores de las trompetas del Juicio Final. Pues bien, el Juicio puede desencadenarse cualquier día, precisamente por nuestras solas fuerzas y los desequilibrios que hemos ido generando como seres humanos, pero no parece que de él vayan a formar parte los "hermanos del Cosmos" y sus maravillosos cacharros.

Durante décadas y utilizando toda clase de mecanismos, nuestra civilización ha ido creando una suerte de alegorías, de leyendas que nos ayudaran a entrever algo de luz en el fondo oscuro de la existencia.

¿Hemos avanzado un poco en la comprensión de estos fenómenos que entreveran elementos físicos, producciones psicológicas e interpretaciones sociales? Sí, pero no lo suficiente. No hace tanto tiempo, las únicas ideas circulantes entre los aficionados eran simples versiones remozadas de lo que todos conocen como la explicación más tradicional, la extraterráquea en sus diversas variantes. La Ciencia institucional ha rechazado en múltiples ocasiones la realidad del fenómeno, a pesar de los intentos más o menos bien intencionados de estudiosos equilibrados, que los hay. Pero, ¿cómo podemos esperar un cierto interés por parte de quienes poseen los medios humanos y materiales suficientes para estudiar a fondo esta cuestión, si una y otra vez nos salen al paso los profetas de lo insólito, divulgadores de la conspiración, productores de fenómenos inexistentes, hagiógrafos de personajes visionarios o mantenedores del misterio por simples razones comerciales?

Las últimas muestras de la sinrazón y falta de espíritu crítico, las tenemos en las reacciones que ha producido *"El Expediente Manises"*.

Fundación Anomalía consideró el trabajo de Juan Antonio Fernández Peris digno acreedor del **Premio "Ricardo Caruncho"** de 1998. Cuando se han cumplido veinte años desde aquel avistamiento del 11/11/79, se dan a conocer los resultados de su investigación, realizada durante mucho tiempo con ponderación y sentido crítico, mediante artículos y un próximo libro en proceso de edición. Pues bien, la identificación proporcionada a aquellos presuntos "ovnis" que hicieron aterrizar en emergencia a un reactor de la compañía aérea TAE cargado

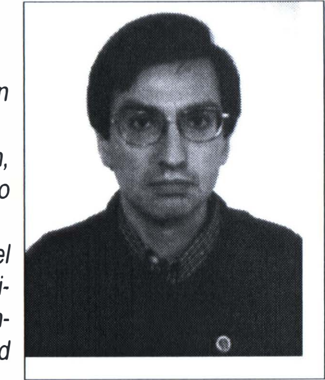
Continúa en la página 192

CASO MANISES
¡Aterriza como puedas!

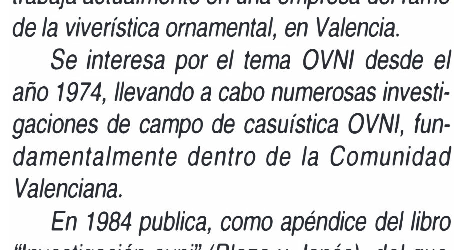
Juan Antonio Fernández Peris

El trabajo que sigue a continuación es un resumen preparado por Juan A. Fernández Peris de su informe *"¡Aterriza como puedas!"*, una monografía de 200 páginas que ganó el **Premio Ricardo Caruncho** de la **FUNDACION ANOMALIA**, en su edición de 1998, y que será publicada en breve.

Datos del autor:



Juan Antonio Fernández Peris



Nacido en Benimaclet (Valencia), en febrero de 1959.

Ingeniero Técnico Agrícola de profesión, trabaja actualmente en una empresa del ramo de la viverística ornamental, en Valencia.

Se interesa por el tema OVNI desde el año 1974, llevando a cabo numerosas investigaciones de campo de casuística OVNI, fundamentalmente dentro de la Comunidad Valenciana.

En 1984 publica, como apéndice del libro "Investigación ovni" (Plaza y Janés), del que es autor V.J.Ballester Olmos, el primer estudio bibliográfico completo sobre el tema OVNI realizado en España: "Treinta años de literatura OVNI en España").

En 1987 publica, en coautoría con V.J.Ballester Olmos, el libro "Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIS" (Plaza y Janés, S.A.)

Desde un primer momento ha colaborado, con diversos estudios, en revistas especializadas ("Stendek", "Mundo Desconocido", "Cuadernos de Ufología", etc.).

A partir de finales de 1992 ha colaborado en el estudio crítico del material OVNI desclasificado por las autoridades militares.

..."los hechos no deben atribuirse a unas presumibles fuerzas extraterrestres ni a ningún otro factor anómalo desconocido."

INTRODUCCION

El 11 de noviembre de 1979 se produjo un incidente que me marcaría profundamente: un avión de pasajeros realizaba un aterrizaje de emergencia en el aeropuerto de Manises (Valencia). Este suceso no era motivado por algún fallo técnico, sino por el temor del piloto ante la eventualidad de una posible colisión en el aire con unas extrañas luces rojas. El que dicho aterrizaje se produjera en el aeropuerto de mi ciudad, la alarma social que creó y la propia extrañeza de los hechos me llevaron en su día a involucrarme en una investigación que, de forma intermitente, ha durado cerca de 19 años.



El comandante Lerdo de Tejada, a su llegada a Tenerife el 12 de noviembre de 1979, habla de su avistamiento. *(Documento gráfico de Adolfo Marrero, fotógrafo de "La Provincia").*

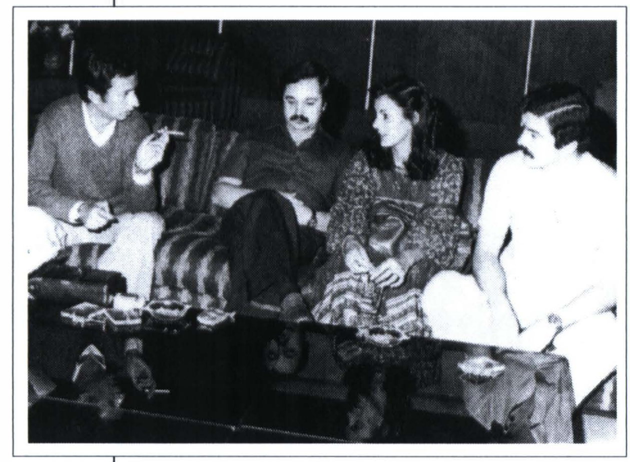
Dada la seriedad y reconocido prestigio del premio "Ricardo Caruncho", otorgado por la **"Fundación Anomalía"** para el estudio del fenómeno OVNI, decidí que era el marco idóneo para dar a conocer públicamente mis investigaciones sobre este emblemático caso.

La conclusión de las mismas me lleva a señalar que los hechos no deben atribuirse a unas presumibles fuerzas extraterrestres, ni a ningún otro factor anómalo desconocido. En realidad fueron debidos a un encadenamiento de circunstancias muy especiales, probablemente irrepetibles, que indujeron a los testigos (la mayor parte de ellos profesionales del sector aeronáutico) a confundir ciertos estímulos luminosos banales con OVNIS.

Para situar en su justa medida el caso, y comprender los factores que llevaron a dicha confusión, tuve que analizar todos los condicionantes que se dieron precisamente en esa fecha concreta. Por un lado los de política internacional, con sus derivaciones militares, así como el ambiente sociológico proclive al fenómeno OVNI que se vivía en España, hasta las inhabituales condiciones meteorológicas existentes en la zona, sin olvidar el singular momento psicológico por el que atravesaba el comandante del avión comercial.

"tuve que analizar todos los condicionantes que se dieron precisamente en esa fecha concreta, por un lado los de política internacional con sus derivaciones militares, así como el ambiente sociológico..."

El 11 de noviembre de 1979, a las 22,47 horas, despegó del aeropuerto "Son San Juan", de Palma de Mallorca, un avión "Supercaravelle" de la compañía española TAE, que efectuaba el vuelo charter TAE JK-297 Salzburgo-Palma-Tenerife-Las Palmas, con 109 pasajeros a bordo. A los mandos se encontraba el comandante Francisco Javier Lerdo de Tejada, siendo su segundo piloto José Ramón Zuazu Nagore y el mecánico de vuelo Francisco Javier Rodríguez.



Junto a Lerdo de Tejada, el copiloto Sr. Zuazu y el resto de la tripulación del vuelo TAE JK-297. *(Documento gráfico de Adolfo Marrero, fotógrafo de "La Provincia").*

A las 4,05 horas el mecánico de vuelo advirtió al resto de la tripulación que eran visibles dos potentes luces rojas, frente al avión hacia la izquierda, a gran distancia. En esos momentos el "Supercaravelle" volaba a 23.000 piés de altura sobre el Mediterráneo, al suroeste de la isla de Ibiza.

Ante esta eventualidad demandaron informes al Control de Trafico Aéreo de Barcelona, desde donde se les señaló que en dicha zona no existía ningún otro vuelo programado distinto al suyo. Ello no hizo mas que aumentar el nerviosismo que empezaba a embargar a la tripulación del vuelo TAE JK-297, en especial a su comandante.

"...Al parecer las extrañas luces, que eran dos focos de color rojo, muy potentes, sin que se pudiera apreciar cuerpo sólido que los sustentara, fueron acercándose progresivamente al avión."

Al parecer las extrañas luces, que eran dos focos de color rojo, muy potentes, sin que se pudiera apreciar cuerpo sólido que los sustentara, fueron acercándose progresivamente al avión. Dicho acercamiento, unido a la falta de información por parte del Centro de Control de Vuelo de Barcelona, llevó al borde del pánico al piloto del "Supercaravelle" que, temiendo una colisión, decidió abortar el vuelo y aterrizar en el aeropuerto de Manises (Valencia).

Tras la llegada del vuelo TAE JK-297 a Manises, a las 23,45 horas, el personal de este aeropuerto observó en el firmamento varias luces que destacan por su brillo. No tardaron en asimilarlas a las mismas que habían interferido, poco antes, la ruta del "Supercaravelle", y que debían haberlo seguido hasta Valencia.

Puestos al corriente de los hechos por el Oficial de Trafico del aeropuerto, el personal de guardia de la anexa base aérea de Manises también fue partícipe de la presencia en el cielo de dichos puntos luminosos.

Refinería de Escombreras. Las letras A,B, y C señalan los puntos donde se sitúan los quemadores.

A
B
C

Trayectoria del vuelo TAE JK-297 y visuales prolongadas hacia las extrañas luces rojas.

Los vectores de visión apuntan claramente hacia la zona de la refinería de Escombreras

Ante la cantidad de testimonios concordantes, a las 00,40 horas del día 12 el Jefe de Servicio del MACOM (Mando Aéreo de Combate) ordenó el despegue de un interceptador "Mirage F-1" de la base aérea de Los Llanos (Albacete), con el objeto de identificar las luces que eran observadas desde Manises.

El piloto del "Mirage F-1", capitán Fernando Cámara, localizó a lo largo de su misión varias luces muy lejanas, a las que nunca lograba acercarse por más que se dirigía hacia ellas. Al mismo tiempo, sufrió interferencias en sus comunicaciones de radio con el centro de de vuelo y esporádicos blocajes en el sistema de alerta del avión. Ante ello, y con la reserva de combustible muy reducida, regresó a su base donde hizo toma de tierra a las 02,07 horas.

Al mismo tiempo, sufrió interferencias en sus comunicaciones de radio con el centro de vuelo y esporádicos blocajes en el sistema de alerta del avión.

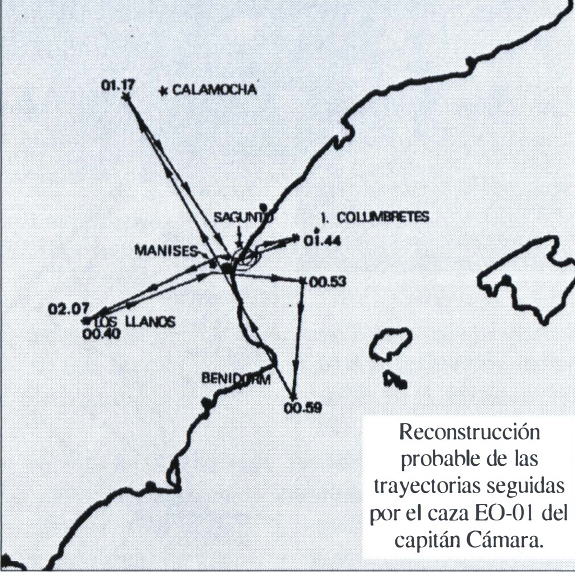
LA INVESTIGACION: RESULTADOS

La clasificación como "materia reservada" por parte de las autoridades militares de todo lo relacionado con el tema OVNI, me impidió durante años acceder



Mirage F-1, modelo pilotado por el capitán Cámara el 12/11/79. *(Cortesía Pedro Redón).*

a los informes oficiales sobre este incidente. Por ello, y contando sólo con los testimonios de los testigos civiles, no pude avanzar significativamente en su análisis.



Reconstrucción probable de las trayectorias seguidas por el caza EO-01 del capitán Cámara.

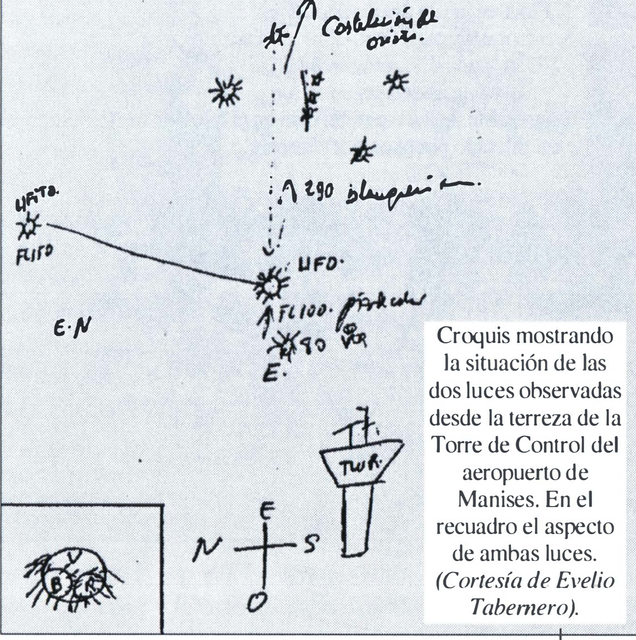
No fue hasta la desclasificación del expediente del caso, en septiembre de 1994, cuando pude disponer por fin de todos los elementos para finalizar mi estudio y llegar así al total esclarecimiento de los múltiples incidentes acaecidos aquella noche del 11 al 12 de noviembre de 1979.

Para la verdadera naturaleza de los diversos episodios que componen el caso, hay que tener en cuenta que aún estando relacionados por ser fruto de un cierto estado emocional de "contagio", en realidad las fuentes luminosas que los originaron fueron diversas e independientes.

...en realidad las fuentes luminosas que los originaron fueron diversas e independientes.

A) LUCES ROJAS OBSERVADAS DESDE EL VUELO TAE JK-297:

Los tripulantes del "Supercaravelle" de la compañía TAE probablemente confundieron las llamaradas de las torres de combustión de la refinería de Escombreras -sita junto a Cartagena-, con las luces rojas que motivaron su alarma.



Croquis mostrando la situación de las dos luces observadas desde la terreza de la Torre de Control del aeropuerto de Manises. En el recuadro el aspecto de ambas luces. *(Cortesía de Evelio Tabernero).*

Esta explicación surge de una forma directa si se analiza la trayectoria del vuelo TAE JK-297 y el ángulo de visión que podía contemplarse desde la cabina de dicha aeronave. En la zona concreta donde los testigos vieron las, para ellos, luces extrañas, se encuentra precisamente la refinería petrolífera del Valle de Escombreras. Por lógica, lo observado por los tripulantes del avión debió tener su origen en dicha refinería.

Ante esta evidencia, profundicé en el estudio de la zona en cuestión, consultando todo tipo de bibliografía, mapas, fotografías panorámicas, etc., e incluso fotografías aéreas de la propia refinería y de su entorno cercano. Así pude obtener información muy precisa de la magnitud y características de las torres de combustión mencionadas.

Por último, ya sólo me quedó confrontar los datos y realizar diversos cálculos trigonométricos. Los resultados fueron totalmente coherentes con la hipótesis explicativa. De un lado confirmé que la separación angular entre las dos luces rojas observadas por los testigos era coincidente con la distancia real que existía entre dichas chimeneas. Al mismo tiempo, el diámetro de las llamaradas resultaba perfectamente compatible con la potencia y tamaño otorgado por los tripulantes del avión a las propias luces rojas (OVNI).

En la zona concreta donde los testigos vieron las, para ellos, luces extrañas, se encuentra precisamente la refinería petrolífera del Valle de Escombreras.

B) LUCES MULTIPLES VISTAS DESDE MANISES:

Buena parte de los protagonistas ya intuyeron, durante la noche de los hechos, la más que probable naturaleza estelar de las luces observadas. Idea que terminaron de confirmar en otras noches siguientes, cuando volvieron a contemplarlas.

Localización de los navíos de la Sexta Flota en aguas del mediterráneo occidental. El navío Iwo-Jima, con su campana de contramedidas electrónicas desplegadas, fue responsable de las interferencias en el caza pilotado por el capitán Fernando Cámara.

Madrid
Nimitz 13-XI
I. Columbretes
Valencia
Iwo-Jima 12-XI
Palma
Area de exclusión aérea
CRISEX-79 Finaliza 8-XI

Tanto es así que el Capitán de Guardia de la Base Aérea de Manises, a las 01,45 horas del mismo día 12, comunicó telefónicamente al Jefe de Servicio del Cuartel General del Aire que el mayor de los objetos luminosos vistos "sigue el movimiento de las estrellas y que ahora sospecha que sea un planeta".

El capitán Cámara no vió más que luces lejanas poco definidas a las que no alcanzaba nunca...

Desde Manises confundieron varias estrellas con "objetos luminosos desconocidos", siendo la estrella Sirio la luz de mayor tamaño y que más expectación levantó.

B) LUCES PERSEGUIDAS POR EL "MIRAGE F-1":

En ningún caso se trató de las luces rojas desencadenantes del caso, puesto que, en todo momento, desde el centro de control le instaron a tratar de perseguir las luces que se observaban desde Manises.

El capitán Cámara no vió más que luces lejanas poco definidas a las que no alcanzaba nunca, siendo su verdadera naturaleza probablemente estelar como sus homónimas contempladas desde Manises.

CONCLUSIONES

Podría sonar a broma que testigos tan cualificados (pilotos, -civiles y militares-, personal de control de vuelo, técnicos de aeropuerto, etc.) hubieran podido incurrir en semejantes confusiones. A ello sólo puedo señalar que las circunstancias fueron muy especiales, aunándose un inimaginable cúmulo de casualidades difícilmente repetibles:

* Por un lado el piloto del vuelo TAE JK-297, comandante Francisco-Javier Lerdo de Tejada, tenía graves conflictos personales que le hacían, psicológicamente hablando, muy vulnerable. De hecho, su ataque de ansiedad/pánico a los mandos del avión fue lo que motivó en gran medida el aterrizaje de emergencia, no la extrañeza/peligrosidad intrínseca de las luces vistas.

MANDO OPERATIVO AÉREO

ESTADO MAYOR
SECCIÓN DE INTELIGENCIA

AVISTAMIENTO DE FENÓMENOS EXTRAÑOS

DESCLASIFICADO
ENA/DOP 3216 SECPA 11-8-94

EXPEDIENTES: - 791111/791117/791128

LUGAR: - VALENCIA/MOTRIL/MADRID

FECHA: - 1979 / días 11, 17 y 28 de Noviembre.

RESUMEN:

- El día 11 de Noviembre a las 20:27Z la Torre de Valencia recibe una llamada del SAR Madrid comunicando que se han recibido informes sobre una estación de radio que emite, en 121.5, una señal. La Torre no recibe señal alguna, así como los aviones IB 558, IB 231 y un LAKER que despegaba de Alicante. Sin embargo, el piloto del IB 231 manifestó que anteriormente, realizando la línea IB 608, Madrid-Ibiza, sí que había detectado la señal y así lo comunicó al Control que le pidió la información. Según el SAR, la señal se detectaba a unas 40 NM al NE de Valencia, por lo que ante la posibilidad de que perteneciera a alguna avioneta del Aeroclub de Castellón, se contacta con el guarda del mismo, que confirma estar todo normal.

- A las 22:02Z Barcelona Control contacta con el JK 297 de la Cía. TAE, de Palma para Tenerife, requiriéndole si escucha en 121.5 alguna señal de emergencia, confirmando éste que la oyen pero que no la pueden identificar.

- La tripulación del JK 297 comunica al Control, a las 22:05Z, que tiene a la vista, a sus diez y a nivel, dos luces rojas intensas que suponen pertenece a un tráfico convergente con ellos y a una distancia de unas tres a cinco millas, aunque no le observan luz anticolisión. En ese momento la posición del TAE es 15 NM al S de Ibiza y en ascenso de FL 230 para FL 330. La tripulación no vio en ningún momento objeto alguno pero debido a la proximidad de las luces y ante el peligro de colisión con lo que suponían un objeto de gran tamaño, deciden desviar su ruta y tomar tierra en Valencia.

- A las 22:24Z y autorizados a proceder a VLC a 4.000 fts., comunican que han dejado de observar las luces rojas y simultáneamente dejaron de oir la señal de 121.5. El TAE toma tierra a las 22:45Z.

- Enterados de la llegada del TAE, el personal de Servicio del Aeropuerto sale al exterior de las instalaciones y observa en el firmamento tres luces que destacan anormalmente por su brillo; de entre ellas una especialmente, situada en dirección E/SE sobre el

1

CONFIDENCIAL

EJERCITO DEL AIRE
01 SET 1994
ENTRADA N.º 19

Portada del expediente desclasificado 79/11/11, que vio la luz en agosto de 1994.

* Bien es cierto que el comandante Lerdo de Tejada se vió un poco abandonado a su suerte, puesto que no se le prestó ningún apoyo por parte del Centro de Control e Información de Vuelo de Barcelona.

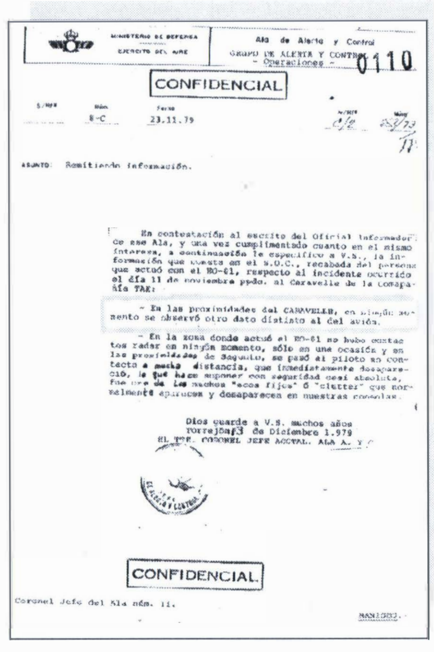
...el piloto del vuelo TAE JK-297, comandante Francisco Javier Lerdo de Tejada, tenía graves conflictos personales que le hacían, psicológicamente hablando, muy vulnerable.

* Asimismo, las condicionantes meteorológicas fueron claves a la hora de no identificar correctamente las llamaradas de la refinería del Valle de Escombreras. En el área existía una fuerte inversión de temperatura en superficie, que al crear en altura un espejismo superior, distorsionó, a ojos de los tripulantes del vuelo TAE JK-297 la visión de dichas llamaradas.

* En cuanto a los técnicos del aeropuerto de Manises, y personal de guardia de la anexa Base Aérea, el gran revuelo creado por el aterrizaje de emergencia del "Supercaravelle" de la TAE, creó un estado de excitación que hace comprensible la confusión. Más si cabe si se tiene en cuenta la extraordinaria visibilidad existente, muy rara en esta zona del Mediterráneo, que provocó unos inusuales destellos en las estrellas.

* Por último, el piloto del interceptador de la Defensa, capitán Cámara, voló desorientado, casi por espacio de dos horas, persiguiendo unos indefinidos estímulos luminosos, precisamente en una noche de una visibilidad excepcional.

* Además, el piloto del "Mirage F-1" sufrió unas virulentas e insospechadas medidas de guerra electrónica (fuertes distorsiones en sus comunicaciones por radio y ciertos blocajes en los sistemas electrónicos de defensa de su avión) que le aturdieron. Contramedidas de guerra electrónica provocadas por el portahelicópteros de la Sexta Flota norteamericana LHP-2 Iwo-Jima, que a esas horas se encontraba en las cercanías de las islas Columbretes en situación de alerta máxima.



MINISTERIO DE DEFENSA
EJERCITO DEL AIRE

Ala de Alerta y Control
GRUPO DE ALERTA Y CONTROL
- Operaciones -

0110

CONFIDENCIAL

Núm. 8-C Fecha 23.11.79

ASUNTO: Remitiendo información.

En contestación al escrito del Oficial Informador de ese Ala, y una vez cumplimentado cuanto en el mismo interesa, a continuación le especifico a V.S., la información que consta en el S.O.C., recabada del personal que actuó con el RO-61, respecto al incidente ocurrido el día 11 de noviembre ppdo. al Caravelle de la Compañía TAE:

- En las proximidades del CARAVELLE, en ningún momento se observó otro dato distinto al del avión.

- En la zona donde actuó el RO-61 no hubo contactos radar en ningún momento, sólo en una ocasión y en las proximidades de Sagunto, se pasó al piloto un contacto a mucha distancia, que inmediatamente desapareció, lo que hace suponer con seguridad casi absoluta, fue uno de los muchos "ecos fijos" ó "clutter" que normalmente aparecen y desaparecen en nuestras consolas.

Dios guarde a V.S. muchos años
Torrejón 3 de Diciembre 1.979
EL TTE. CORONEL JEFE ACCTAL. ALA A. Y C.

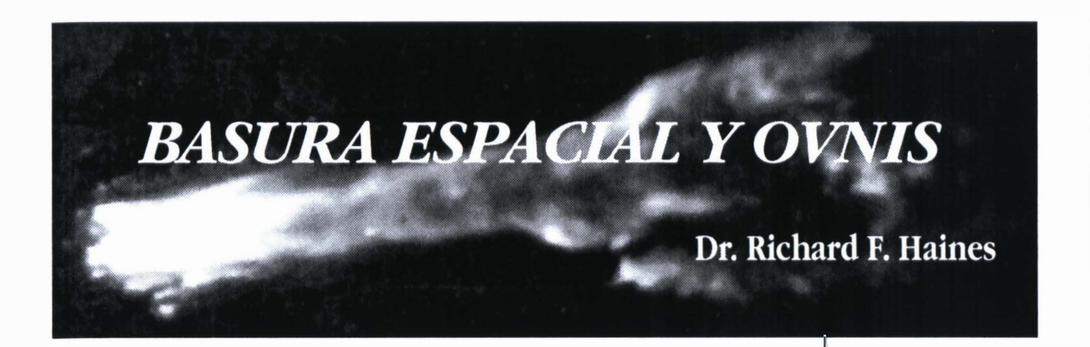
CONFIDENCIAL

Coronel Jefe del Ala núm. 11.

Oficio del jefe del Ala de Alerta y Control *(Pegaso,* unidad central de radar de la Defensa aérea española) señalando que "en las proximidades del *Caravelle*, en ningún momento se observó otro dato distinto al del avión".

* Todo ello, enmarcado dentro de un ambiente sociológico en España muy proclive al fenómeno OVNI. Cualquier luz vista en el cielo era automáticamente considerada como una probable nave extraterrestre y los OVNIS saturaban los medios de comunicación.✎

...el piloto del "Mirage F-1" sufrió unas virulentas e insospechadas medidas de guerra electrónica... provocadas por el portahelicópteros de la Sexta Flota norteamericana LHP-2 Iwo-Jima, que a esas horas se encontraba en las cercanías de las islas Columbretes...



BASURA ESPACIAL Y OVNIS

Dr. Richard F. Haines

Aunque el planeta Tierra es nuestro hogar, nosotros los seres humanos hemos estado contaminando sus tierras, aguas y atmósfera más cercana casi desde el amanecer del hombre. Desde el comienzo de la era espacial en 1957 hemos continuado también esta labor contaminante en nuestro espacio cercano con restos manufacturados deliberada o accidentalmente. Este artículo trata sobre la basura orbital y las implicaciones que la misma pueda tener para aquellos que estudiamos los objetos volantes no identificados (OVNIs). Me refiero más concretamente a dos temas separados pero relacionados: (a) la magnitud general del problema y (b) las técnicas de seguimiento disponibles (tanto en tierra como en órbita) empleadas para detectar, medir y seguir la pista a todos estos restos. Si somos capaces de detectar e incluso identificar con bastante aproximación esa vasta colección de objetos de variados tamaños, ¿no seríamos también capaces de detectar la presencia de esos supuestos OVNIs, aún mayores? Por sorprendente que pueda parecer, mi respuesta es "no necesariamente".

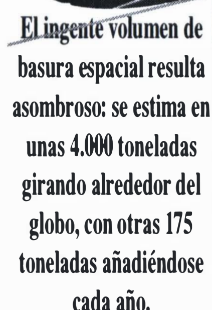
...¿no seríamos también capaces de detectar la presencia de esos supuestos OVNIs, aún mayores? Por sorprendente que pueda parecer, mi respuesta es "no necesariamente".

LA MAGNITUD DEL PROBLEMA DE LA BASURA ESPACIAL

Según a quién se consulte existen al menos 9.000 (grandes) objetos primarios girando en torno a la Tierra en la actualidad, docena arriba o abajo. Este número puede encontrarse en el U.S. Satellite Catalog (Catálogo americano de satélites). Sus órbitas van desde las más bajas hasta las más altas, desde las circulares a las grandes elipses, y desde un ángulo casi ecuatorial hasta una inclinación polar. En determinados casos, podemos observar algunos de estos objetos espaciales (basura no deseada y satélites todavía en funcionamiento, la estación espacial Mir o la lanzadera espacial) desde el suelo, bajo las condiciones adecua-

das. Varios tornillos y tuercas, fuselajes de cohetes, tanques de combustible, mecanismos de muelle, planchas metálicas, últimas etapas de lanzadores (tras alguna explosión) y una enorme variedad de todo tipo de restos siguen girando, a velocidad orbital (en torno a las 17.000 mph o más), hasta que acaben frenándose, vuelvan a entrar en la atmósfera terrestre y terminen ardiendo. Lo mismo podemos decir sobre los satélites Iridium (a una altitud promedio de 785 km) y las últimas fases de los cohetes lanzados en órbitas bajas (LEO) de aparcamiento que tardan unos 25 años en decaer por sí solos.

El ingente volumen de basura espacial resulta asombroso: se estima en unas 4.000 toneladas girando alrededor del globo, con otras 175 toneladas añadiéndose cada año. Todo esa "basura" ahí fuera llevó al Departamento de Defensa y a la NASA a organizar una reunión de trabajo a escala nacional en Enero de 1998 para tratar de desarrollar mecanismos efectivos para minimizar la creación de más restos (mediante la retirada de los distintos objetos y estructuras existentes una vez hayan cumplido su propósito, y la reducción de nuevos restos) de forma que los vehículos espaciales que orbiten nuestro planeta no choquen contra esta pantalla de basura potencialmente peligrosa, debido a su alta energía.



El ingente volumen de basura espacial resulta asombroso: se estima en unas 4.000 toneladas girando alrededor del globo, con otras 175 toneladas añadiéndose cada año.

Y en verdad que su energía cinética es alta. La energía cinética es simplemente la masa por la velocidad. Así que aunque los restos puedan tener una masa muy pequeña (por ejemplo, una pequeña tuerca de acero inoxidable), su energía cinética a velocidad orbital puede ser enorme. Si golpease un panel solar, una ventana o un tanque de combustible, podría dejarlos inutilizados. Y si llegase a golpear las ventanas de la lanzadera espacial, podría llegar a producir consecuencias inmediatas y mucho peores.

SEGUIMIENTO DE LA BASURA ESPACIAL DESDE TIERRA Y EN ORBITA

Como Johnson y Loftus (1999) han señalado, los sistemas actuales de vigilancia espacial basados en tierra no pueden seguir objetos inferiores a 10 cm de diámetro en las órbitas bajas (LEO) o a 1 metro de diámetro en órbitas geosincrónicas (GEO), es decir hasta unas 23.000 millas de la Tierra. Y aún

así, los instrumentos ópticos y de radar para el seguimiento desde tierra han descubierto muchos más de 100.000 objetos independientes, entre 1 y 25 cms, dando vueltas a nuestro alrededor. Algo así como el famoso Mar de los Sargazos localizado en el centro del Atlántico y donde tendían a congregarse los restos flotantes de los naufragios en una gigantesca masa giratoria debido a las corrientes marinas. De igual forma, el entorno espacial más cercano a la Tierra se está llenando poco a poco, hablando relativamente.

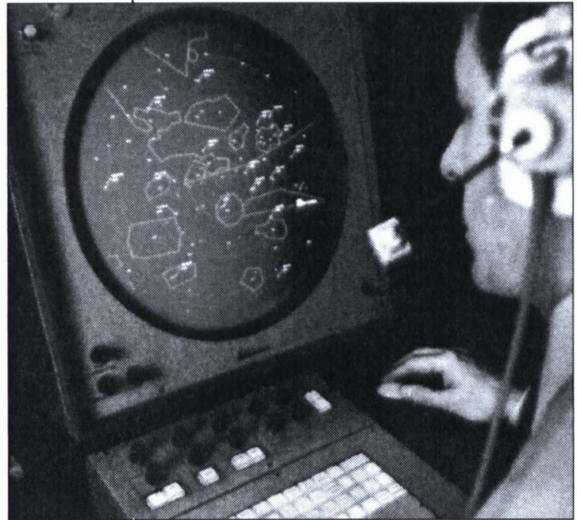
Desde luego, la distancia entre cada pieza de basura espacial y su vecina es todavía muy grande, pero aún así si algún satélite de comunicaciones chocase contra una de las partículas más diminutas, podría dejar de funcionar, cesando sus emisiones. Sus controladores sospecharían inmediatamente que había tenido lugar algún tipo de colisión aunque no hubiera sido observada visualmente o por radar.

Por otro lado, sensores situados en satélites en órbita pueden también seguir la presencia e identidad de los restos y sus hallazgos pueden ser correlacionados con los resultados obtenidos desde tierra. Trabajando de forma conjunta forman una red irregular de "líneas" detectoras rodeando toda la Tierra.

De igual forma, el entorno espacial más cercano a la Tierra se está llenando poco a poco hablando relativamente.

¿Cuál es entonces la posibilidad de que un objeto no terrestre (un hipotético OVNI) pueda viajar hasta nuestro planeta y aproximarse sin ser detectado ópticamente (o en otras partes del espectro electromagnético) por al menos uno de nuestros sistemas detectores? La respuesta a esta pregunta es bastante complicada: depende de toda una serie de factores técnicos y operacionales. Por ejemplo, si los "filtros de aceptación" informáticos de un sistema de detección espacial como el utilizado por la organización de Defensa por Radar de América del Norte (NORAD) están programados para excluir automáticamente todos los objetos que viajen en una trayectoria no parabólica, entonces nunca "verán" objetos que vuelen en una tra-

yectoria recta o incluso circular. Si no creemos que los OVNIs sean objetos físicos reales es muy posible que los astrónomos los confundan al verlos a través de sus telescopios ópticos. Y si los OVNIs poseen capacidades avanzadas para ocultarse al radar o similares, podrían también evitar nuestra detección.



Pero si en la actualidad podemos detectar objetos a muchos cientos de millas en el espacio de apenas un centímetro de tamaño, sabiendo de entrada donde estaban (para poder localizarlos más tarde), ¿podemos esperar ser capaces de detectar de forma automática OVNIs que se asegura que son varios órdenes de magnitud más grandes?. No necesariamente. La razón para ello es simplemente que el volumen de espacio que rodea nuestro planeta es tan grande y nuestras técnicas de detección tan limitadas que no podemos mirar a todos los sitios al mismo tiempo. Por lo menos de momento existen enormes huecos en la cobertura de nuestras observaciones.

...el volumen del espacio que rodea nuestro planeta es tan grande y nuestras técnicas de detección limitadas que no podemos mirar a todos los sitios al mismo tiempo.

Suponiendo que los OVNIs existan y sean controlados por seres inteligentes, podemos pensar que serían capaces de controlar también la localización de todos los elementos individuales que conforman esa esfera de basura espacial que rodea la Tierra, no sólo para evitar colisionar con los mismos sino, más importante, para reducir la probabilidad de ser seguidos accidentalmente por nuestros sistemas de detección. A estas alturas, los OVNIs deben saber por dónde no volar. ¿Es ello posible? ¿Por qué no?

Referencias

Johnson, N.L. y J.P. Loftus Jr. Reducing orbital debris: standars and practices. Launchspace vol. 4 nº 2, pp. 24-26, 1º Abril 1999. ✎

Traducción: Luis R. González Manso



PROYECTO HESSDALEN

Erling Strand

El Proyecto Hessdalen toma su nombre del pequeño valle de Hessdalen, que se encuentra justo al nord-noroeste del pueblo de Roeros, en Noruega. Avanzando unos 40 km por la carretera nº 30, desde Roeros en dirección a la ciudad de Trondheim, se encuentra la pequeña aldea de Aalen. Allí se inicia la carretera que conduce a Hessdalen. El valle tiene unos 15 kms. de longitud, en una dirección norte-sur. Está limitado por montañas al este, Rognefjell al norte y al sur el Stordalshogda y ,un poco más allá, el Ratvollfjellet. Estas montañas alcanzan entre los 917 y los 995 metros sobre el nivel del mar. Al oeste, se encuentran las montañas Finnsaahoegda; en la parte norte, las Fjellbekkhogda y las Baatjornhogda en el centro, y al sur, las de Rohovda. En este lado, las cumbres oscilan entre los 1.063 y 1.088 metros sobre el nivel del mar. En la parte sur del valle encontramos dos lagos, Herssjoen al este y Oyungen al oeste. La mayoría de sus 200 habitantes viven cerca de la carretera, que transcurre a unos 700 metros de altitud.

OLEADA OVNI

En Diciembre de 1981 comenzó una gran oleada OVNI sobre Hessdalen que duraría hasta el verano de 1984. En una semana cualquiera podía contabilizarse hasta 20 observaciones. La mayoría de ellas proceden del propio valle, pero también los distritos adyacentes tuvieron muchas observaciones.

Más del 86% de los casos se referían al avistamiento de una potente luz. Tales luces podían aparecer en cualquier sitio.

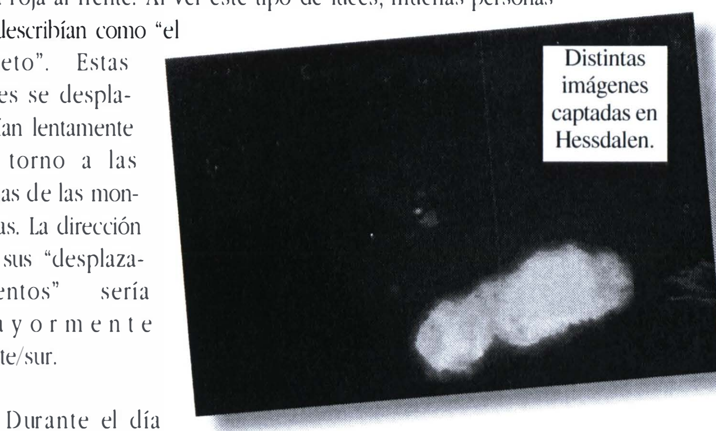
Más del 85% de los casos se referían al avistamiento de una potente luz. Tales luces podían aparecer en cualquier sitio. En ocasiones se informaba justo encima de los tejados de las casas, o a ras del suelo. Otras veces se deslizaban muy alto en el cielo. Principalmente se aseguraba que las luces aparecían por debajo de las cumbres cercanas. Nadie podía explicarlas. Las luces pueden dividirse en tres grupos:

-1. Pequeños pero potentes fogonazos de color blanco o azul, que podían aparecer en cualquier punto del cielo.

-2. Luces amarillas o blanco-amarillentas. Estas luces se veían a menudo por el valle, por encima de los tejados de las casas, o a ras del suelo. Podían permanecer estacionarias durante más de una hora, moverse lentamente por todo el valle, y a veces mostraban grandes aceleraciones y velocidades.

También podían aparecer en lo alto del cielo. Por lo general, se movían en un rumbo norte/sur.

-3. Varias luces juntas a una distancia fija entre sí. Lo más frecuente eran dos luces amarillas o blancas con una roja al frente. Al ver este tipo de luces, muchas personas lo describían como "el objeto". Estas luces se desplazarían lentamente en torno a las cimas de las montañas. La dirección de sus "desplazamientos" sería mayormente norte/sur.



Distintas imágenes captadas en Hessdalen.

Podían permanecer estacionarias durante más de una hora, moverse lentamente por todo el valle, y a veces mostraban grandes aceleraciones y velocidades.

Durante el día se observaban objetos. Algunas veces sólo un objeto negro, con forma oval o rectangular. A veces se trataba de objetos en forma de cigarro o en forma de disco.

Las "luces" fueron observadas principalmente durante el otoño, invierno y primavera. Esto puede deberse a que Hessdalen se encuentra situado tan al norte, que las noches invernales son muy prolongadas. Durante el verano, por el contrario hay luz diurna casi todo el día, incluyendo gran parte de la noche. Fue durante el verano cuando tuvieron lugar la mayoría de las observaciones con luz diurna.



Figura 1

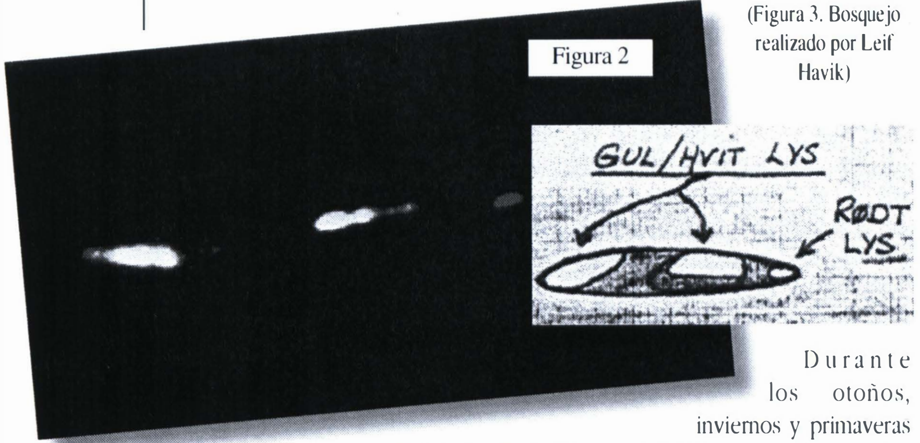
El primer objeto en forma de disco apareció el 19 de Septiembre de 1980, con más de un año de antelación al comienzo de la gran oleada.

Era un día con tiempo claro y soleado, cuando August Holen estaba cazando en la zona de Hessdalen (ver figura 1). Se encontraba al sur del lago Oyungen cuando tuvo la sensación de que había algo cerca. Entonces descubrió una sombra que se movía lentamente por el suelo delante de él. Se volvió y pudo ver justo encima tres objetos en forma de disco. Tendrían unos 4 metros de diámetro. Simultáneamente, todos se volvieron como de costado y se alejaron a enorme velocidad. Se movían con la parte plana hacia delante. El cazador quedó muy afectado y nunca más volvió a salir de caza.

...Hessdalen se encuentra situado tan al norte, que las noches invernales son muy prolongadas.

El 18 de Marzo de 1983, a las 19:33 horas, Leif Havik pudo ver un objeto ovalado con tres luces. Dos amarillas en la parte trasera y una roja al frente. Leif consiguió tomar una fotografía (ver fig. 2). Las luces eran tan brillantes que Leif

utilizó una velocidad de obturador de sólo 1/15 de segundo. El objeto negro con las tres luces se movió lentamente hacia el norte, frente a la montaña Finnsahogda, hasta desaparecer tras ella.



(Figura 3. Bosquejo realizado por Leif Havik)

Durante los otoños, inviernos y primaveras de 1981/1982, 1982/1983 y 1983/1984 tuvieron lugar varios cientos de observaciones. Salieron noticias al respecto en los periódicos y mucha gente acudió a visitar el valle. La mayoría se volvieron a casa felices, tras haber visto un OVNI.

Ni el gobierno noruego, ni ningún instituto de investigación trató de profundizar en este fenómeno OVNI. A causa de ello, cinco personas comenzamos nuestro "Proyecto Hessdalen".

Uno de los objetivos principales era descubrir más cosas sobre los fenómenos OVNI en Hessdalen, y conseguir que los científicos se interesasen sobre el terreno.

PROYECTO HESSDALEN

El Proyecto Hessdalen nació el 3 de junio de 1983 cuando varios miembros del UFO-Norway, UFO-Sweden y el Foreningen for Psykobiophysic se reunieron para discutir lo que podrían hacer sobre la actividad OVNI que tenía lugar en Hessdalen. Uno de los objetivos principales era descubrir más cosas sobre los fenómenos OVNI en Hessdalen, y conseguir que los científicos se interesasen sobre el terreno. Se organizó una investigación de campo para el otoño de 1983. Se establecieron acuerdos de colaboración con personas del Norwegian Defense Research Establishment (Departamento Noruego de Investigaciones de Defensa), la Universidad de Bergen y la Universidad de Oslo.

La investigación de campo en Hessdalen se desarrolló entre el 21 de Enero de 1984 y el 26 de Febrero de ese mismo año. Participaron un total de 40 personas.

Estaban equipados con cámaras y situados en tres lugares diferentes de Hessdalen. El trabajo de campo se dirigía desde un cuartel general que estaba equipado con distintos tipos de instrumentos. Los resultados de estas 5 semanas de investigaciones fueron:

1) Se observaron un total de 53 fenómenos OVNI.

2) Se pudo medir la distancia y velocidad de estos fenómenos OVNI mediante radar. La velocidad más alta registrada fue la de una luz que se dirigía al norte a una velocidad de 30.000 km/hora. En ocasiones, el radar detectó fenómenos invisibles, que nunca pudimos observar a simple vista.

PROJECT HESSDALEN NORWAY-SWEDEN

Leif Havik en el valle de Hessdalen, con parte del equipo utilizado para fotografiar los fenómenos luminosos.

Se pudo medir la distancia y velocidad de estos fenómenos mediante radar. La velocidad más alta registrada fue la de una luz que se dirigía al norte a una velocidad de 30.000 km/hora.

3) El sismógrafo no registró ninguna actividad sísmica local. Todas las lecturas correspondieron a terremotos localizados en otras partes del planeta. Creo que esto demuestra que tales fenómenos OVNI no tuvieron nada que ver con una posible actividad sísmica local.

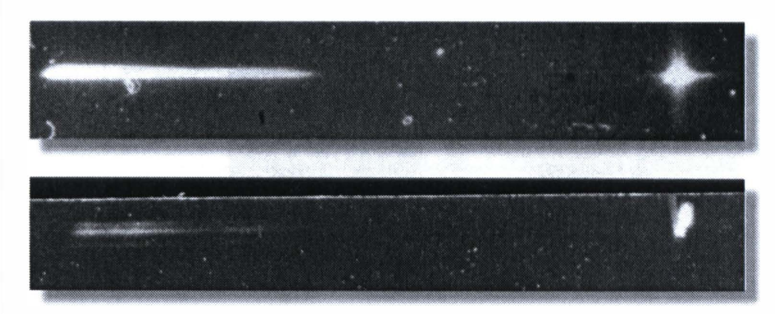
4) El magnetómetro medía los cambios en el campo magnético. Se produjeron tales cambios en presencia de los fenómenos OVNI.

5) El contador geiger, que mide la radiactividad, no mostró ningún cambio en presencia de tales fenómenos, pero se encontraba siempre a bastante distancia de los lugares de observación. Sabemos que la radiación decrece mucho con las distancia, así que si hubiésemos detectado cualquier cambio, dichos fenómenos OVNI hubieran resultado muy peligrosos. Incluso aunque no hayamos podido detectar nada, es posible que pudiera haber habido radiación, pero no con la intensidad suficiente como para ser captada por el contador geiger.

6) El visor de infarrojos, que nos permite observar en la parte infrarroja del

espectro, no llegó a utilizarse. No había bastantes personas en la base. En su lugar se emplearon el resto de instrumentos y cámaras.

7) El analizador de espectros se empleó para estudiar todas las frecuencias entre 100 Khz y 1200 Mhz, y podía detectar si algún canal de radio o televisión resultaba perturbado. En ocasiones apareció algún ruido. Dicho ruido presentaba armónicos con 80 Mhz entre cada pico, hasta cubrir la totalidad de la banda. El nivel de amplitud se movía arriba y abajo cada 2 segundos (una frecuencia de unos 0,5 Hz).



Bjørn Lagesson, Bjørn Thyselius y Gøran Ohlsson se encontraban en el punto de observación del lago Hersjoen. El 26 de Febrero de 1984, a las 3,08 am., Bjørn Lagesson captó el espectro fotográfico de dos luces.

8) Una cámara dotada de una retícula permitía mostrar la distribución de la longitud de onda de las luces, lo que nos permitiría conocer datos sobre su origen. Conseguimos obtener tres fotos lo suficientemente buenas como para ser analizadas. Mostraban un espectro continuo. Un objeto sólido emitiría un espectro continuo. Un gas brillante, en cambio, mostraría un espectro con líneas. Esto no ocurrió en el caso de nuestras fotos.

Una cámara dotada de una retícula, permitía mostrar las distribución de la longitud de onda de las luces. Los que nos permitiría conocer datos sobre su origen.

9) Quizás el acontecimiento más extraño tuvo lugar durante una prueba con nuestro laser. Antes de empezar nuestro trabajo de campo, la gente nos había comentado que la luz desaparecía cuando se le apuntaba con un potente reflector. Queríamos comprobarlo. Pero en lugar de un reflector, empleamos un laser He-Ne. Observamos una luz con un parpadeo regular que se desplazaba hacia el norte. Cuando la apuntamos con el laser, se puso a parpadear el doble de rápido. Cuando dejamos de apuntarla, volvió a sus pulsaciones normales. Volvimos a apuntar con el laser y volvió a doblar su parpadeo. Hicimos esto 4 veces, mientras la luz se movía hacia el norte. En cada ocasión, dobló la frecuencia de su parpadeo. La segunda prueba tuvo lugar una hora más tarde, cuando apareció una luz similar desplazándose hacia el sur. Volvió a ocurrir lo mismo. Esta

vez movimos el rayo laser sobre la luz y aparte hasta 5 veces. En 4 de esas 5 ocasiones dobló su frecuencia.

Una semana después de nuestra prueba con el laser, una luz roja se movió entre los pies de los observadores. Parecía como si estuvieran usando un laser similar al nuestro. Duró apenas un par de segundos, no hubo tiempo suficiente para localizar su punto de oriegen. El único lugar del que podría proceder era del cielo, encima nuestro.

Ampliación de la luz que en el negativo representa un tamaño de 1,25 mm.

En ocasiones, algunos de nuestros observadores sintieron un movimiento ondulatorio, como si estuvieran sentados en un barco en plena mar. Aquellos que lo sintieron describen la misma dirección de ondulación, pero la frecuencia fue diferente para cada persona. Tal sensación puede darse si el cerebro se encuentra sometido a un potente campo electromagnético de baja frecuencia. Cuando tuvo lugar el incidente no disponíamos de ningún instrumento que pudiera medir la presencia de tales campos.

En ocasiones, algunos de nuestros observadores sintieron un movimiento ondulatorio, como si estuvieran sentados en un barco en plena mar.

El cuartel general se encontraba en lo alto de una colina. La distancia al lugar más cercano donde conectar a una corriente de 220 V se encontraba a 600 metros. El cable estaba simplemente tirado en el suelo. En muchas ocasiones, cuando el fenómeno OVNI se acercaba nos quedábamos sin energía. Y cuando el OVNI desaparecía, volvía la corriente. Esto se repitió en muchas ocasiones, pero no siempre.

Al acabar nuestro trabajo de campo en 1984, los resultados se discutieron con bastantes científicos de diferentes departamentos de investigación noruegos, y se elaboró un informe técnico en inglés que se puede encontrar en Internet, en la dirección:

http://www.hiof.no/crulp/prosjecter/hessdalen/html/engelsk/hrapp.html

Se repitió el trabajo de campo con instrumentos entre el 12 y el 28 de Enero

de 1985. Una segunda parte, ya sin instrumentos y con sólo unos pocos observadores presentes, se extendería entre el 29 de Enero y el 11 de Febrero. Quería determinar si se daban más observaciones cuando no había instrumentos presentes. Muchas personas nos habían comentado cómo habían tenido una observación justo antes o después de que su cámara estuviera preparada. Era como si ellos no quisieran ser filmados. Por esta razón establecimos estas dos partes. Desgraciadamente, no pudimos observar nada durante la primera parte, y sólo tuvimos una buena observación en el último periodo. Una única observación aprovechable en cuatro semanas resulta insuficiente para llegar a cualquier conclusión sobre nuestra prueba. Aunque el tiempo resultó bastante malo ese año, era evidente que la intensidad de la oleada OVNI había terminado.

Imagen del lago Oyungen donde tuvo lugar el fenómeno del 19 de Septiembre de 1980.

Comenzó entonces el trabajo de explicar al público que los fenómenos eran reales e intentar la participación de muchos más científicos.

Muchas personas nos habían comentado como habían tenido una observación justo antes o después de que su cámara estuviera preparada.

EL NUEVO PROYECTO HESSDALEN

Los fenómenos OVNI siguen presentes en Hessdalen. Continúan llegando informes de avistamientos. No tantos como en el periodo entre 1981 y 1984, pero todavía del orden de unas 20 observaciones al año. Se tratade una intensidad lo suficientemente elevada como para intentar hacer algo.

Durante la presentación del proyecto Hessdalen a los habitantes del propio valle, el 9 de Octubre de 1993, se inició un debate sobre qué hacer a continuación. Acordamos organizar un taller de trabajo en el propio Hessdalen para los científicos. Del 24 al 26 de Marzo de 1994 se organizó el "Primer Taller Internacional sobre Fenómenos Atmosféricos No Identificados de Hessdalen". Participaron 27 científicos procedentes de 8 países. La invitación para tal acontecimiento se formuló principalmente a investigadores de rayos en bola. La razón para ello es que este campo era el más cercano a los fenómenos luminosos de Hessdalen, entre los desarrollados en el ámbito científico.

Durante este encuentro se llegó a la conclusión de que los fenómenos descritos no se trataban de rayos en bola y que se precisaban más datos. El nuevo Proyecto Hessdalen se encuentra ahora localizado en el Ostfold College. Los estudiantes del mismo han empezado a trabajar en una estación de mediciones automática. Dicho trabajo constituye su proyecto de final de carrera. Se trata de un trabajo de gran envergadura, y lo llevan a cabo grupos de estudiantes. La estación de mediciones fue terminada en el verano de 1998.

Tabla I

Categorías de los informes. G= Bueno (G10 = Extraordinario: gran cantidad de datos en el informe)
F = Extraño (F10 = Máxima estrañeza)

	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	TOTAL	
F1	0	8	6	4	1	13	2	47	5	**86**	**Total 135** informes sobre "Una luz convencional"
F2	2	8	0	2	3	1	1	1	0	**18**	
F3	0	3	1	1	2	1	0	0	0	**8**	
F4	0	1	7	1	4	3	7	0	0	**23**	
F5	0	0	3	2	2	0	4	5	0	**16**	**Total 53** informes sobre "El Fenómeno Hessdalen"
F6	0	4	1	1	1	3	4	3	0	**17**	
F7	1	1	0	1	0	2	1	0	0	**9**	
F8	0	0	0	0	0	2	3	0	0	**5**	
F9	0	2	0	0	0	0	0	0	0	**2**	
F10	0	0	0	0	0	0	2	0	2	**4**	
Total	**3**	**27**	**18**	**12**	**13**	**25**	**24**	**59**	**7**	**188**	

NOTAS: Durante el trabajo de campo de 1984 se escribieron 188 informes referidos a una "luz". 53 de estos eran tan "insólitos" que podemos concluir que se trataba del "fenómeno Hessdalen".

Durante este encuentro se llegó a la conclusión de que los fenómenos descritos no se trataban de rayos en bola y que se precisaban más datos.

ESTACION AUTOMATICA DE MEDICIONES (EAM) DE HESSDALEN

La EAM Hessdalen fue instalada en el lugar el 7 de Agosto de 1998. Se encuentra localizada en una "Caja Azul" ubicada al nordeste de Hessdalen, en las colinas de Rognefiell. Se sitúa en las tierras de Bjarne Lillevold. La cámara mira hacia el oeste, de forma que en las imágenes aparece la montaña de Finnsåhøgda.

La EAM Hessdalen está compuesta de dos ordenadores, una cámara CCD en blanco y negro, una videograbadora y un magnetómetro. La cámara se encuen-

tra conectada a uno de los ordenadores y a la videograbadora. El ordenador analiza la imagen captada por la cámara CCD cada segundo. Si percibe algún cambio súbito en la misma, comparada con la imagen previa se genera una alarma. Dicha alarma dispara la videograbadora, haciéndola funcionar durante al menos 15 segundos. Y tras iniciar la grabación el ordenador envía las imágenes por Internet a la dirección:

La montaña de Rognefjell donde se ha ubicado la Estación de Medición Automática de Hessdalen. Vista del equipo.

http://indy.hiof.no/~hessdalen/ams/index.shtml

Es cierto que este sistema genera muchas falsas alarmas, pero también nos ha permitido obtener cosas interesantes. Durante el otoño de 1998 se generaron 46 imágenes interesantes, mostrando fenómenos luminosos.

Durante el otoño de 1998 se generaron 46 imágenes interesantes, mostrando fenómenos luminosos.

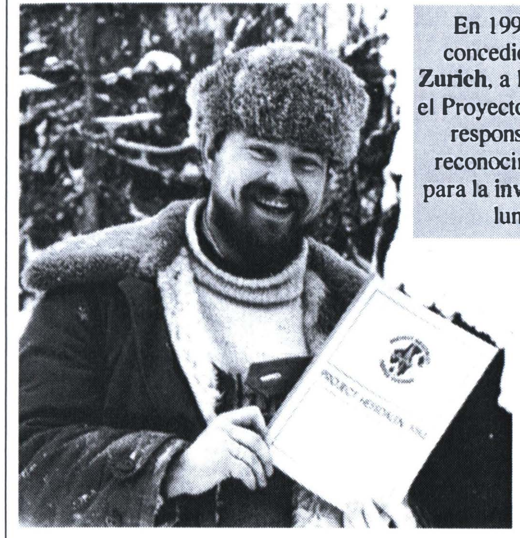
La EAM Hessdalen toma asimismo una fotografía cada hora y mide el campo magnético, mandando los datos a Internet. La página principal de la EAM Hessdalen se localiza en:

http://indy.hiof.no/~hessdalen/engelsk/

PLANES FUTUROS PARA EL EAM HESSDALEN

En la actualidad, con una única cámara CCD se detectan muchas falsas alarmas, y resulta imposible calcular la distancia hasta lo que se detecta. Si pusiéramos una segunda cámara sería posible triangular la distancia, e incluso sería posible obtener una imagen 3D del fenómeno. También sería posible detectar mejor, porque se puede incrementar la sensibilidad del sistema. Con una sóla cámara, la estación no puede alcanzar una mayor sensibilidad porque se incrementaría mucho el número de falsas alarmas. Sabemos que con la sensibilidad actual no se detectan todos los fenómenos OVNI. Han existido observaciones que no han sido detectadas por la estación.

La estación consigue detectar el fenómeno si se mueve a una velocidad lo suficientemente elevada y con suficiente intesidad. Ambos parámetros pueden modificarse con facilidad mediante software.



En 1998 la *Fundación Anomalía* concedió el Premio Internacional Zurich, a la investigación efectuada por el Proyecto Hessdalen en la figura de su responsable, Erling Strand, como reconocimiento del trabajo realizado para la investigación de los fenómenos lumínicos de Hessdalen.

También nos gustaría situar más cámaras, de forma que pudieran observarse otras zonas del valle. En la actualidad, sólo cubrimos una parte del valle.

También se necesitan más instrumentos. Un radar para detectar la distancia y la velocidad. Así podrían compararse con la distancia calculada mediante el sistema óptico, lo que permitiría pulir los datos. Un radar también podría detectar OVNIs invisibles.

La estación consigue detectar el fenómeno si se mueve a una velocidad lo suficientemente elevada y con suficiente intensidad.

Todo eso cuesta mucho dinero. Hasta ahora, gran parte del trabajo diario se centra en obtener recursos suficientes para mantener las actividades actuales. Si Vd. desea hacer alguna aportación, grande o pequeña, nos ayudará a descubrir más cosas sobre los fenómenos OVNI.

Puede encontrar el Proyecto Hessdalen en Internet:

http://www.hiof.no/crulp/prosjekter/hessdalen/index.html

Traducido por: Luis R. González Manso ✎



OVNIS FANTASMAS: LOS QUE NUNCA EXISTIERON

Joan Plana-Crivillén

Este trabajo fue presentado por su autor al **"Premio *Ricardo Caruncho*"** del año 1997. El Patronato de *Fundación Anomalía* le otorgó un accésit por su contribución al estudio clarificador del fenómeno OVNI en nuestro país.

En este ensayo pretendo mostrar una serie de presuntos avistamientos que parece nunca han tenido lugar...

Existe la creencia generalizada de que son muchos los casos OVNI españoles con intervención oficial. Este ensayo pretende denunciar la manipulación realizada por algunos "ufólogos" para que dicha creencia siga perpetuándose en la literatura ufológica.

Veremos diferencias notables entre lo que se divulga y la estricta realidad de los hechos

Es bien sabido que, desde los primeros años 80, y conjuntamente con V.J.Ballester Olmos desde 1988, dedico mis actividades ufológicas a la recopilación, investigación y análisis de cuanta casuística OVNI con intervención o implicación de organismos oficiales españoles (Fuerzas Armadas y de Seguridad, Aviación Civil, etc) se tenga conocimiento.

A lo largo de estos años, son centenares los casos de observación de OVNIs que se han incorporado a nuestros archivos, procedentes de las más diversas fuentes de información. En este ensayo pretendo mostrar una serie de presuntos avistamientos que parece nunca han tenido lugar, o, al menos, la parte de los mismos en que se menciona no existió intervención oficial.

Se trata, pues, de casos fraudulentos en su totalidad, desde la observación en sí hasta la implicación oficial, o de casos que denominamos de "falsa intervención oficial" (FIO); en principio, el caso puede haber sucedido, pero jamás se produjo la intervención militar o de autoridades civiles.

Un hecho peculiar de estos casos es que, por lo general, sólo se difunden en tono sensacionalista y a grandes rasgos, sin profundizar detalladamente en los mismos. Otro hecho distintivo es que se dan a conocer una o dos veces, y luego nunca mas se vuelve a oir hablar de ellos. Los autores de tales divulgaciones acostumbran, ademas, a ser siempre los mismos, tres o cuatro seguidores de la línea ufológica mas crédula, sensacionalista y comercial.

Como ejemplo de este tipo de casuística veremos diversos incidentes de los años 80 y 90 -aunque también los hay de años anteriores-, que se caracterizan por la comprobada ausencia de intervención oficial. De haber existido realmente alguna clase de implicación de las autoridades en ellos, ahora formarían parte integrante de los archivos oficiales, lo cual no es así, y con ello se descarta cualquier participación militar. Los casos aquí mencionados son sólo una pequeña muestra, ya que tenemos conocimiento de bastantes más -algunos constituyen verdaderas "perlas" por su propio absurdo- que he preferido no incluir para no alargar excesivamente el presente ensayo.

Anexo A

ACCIDENTES DE AVIONES DE COMBATE ESPAÑOLES
PROVINCIAS DE NAVARRA Y ZARAGOZA

FECHA	HORA	LUGAR / PROVINCIA / CLASE DE AERONAVE
170360	Mañana	Burgo de Ebro / Zaragoza Avión F-86 Sabre
260269	Mañana	Cerca de la base aérea de Zaragoza / Zaragoza Avión F-86 Sabre
090977	1030	Bardenas Reales / Navarra Avión biplaza HA-220 Super Saeta
141077	Dia	Bardenas Reales / Navarra Avión biplaza F-4 Phantom
130579	Dia	Cerca de Zaragoza / Zaragoza Avión F-5 Freedom Fighter
070879	Dia	Bardenas Reales / Navarra Avión Mirage III. Comandante piloto ileso
080992	Mañana	Cascante / Navarra Avión F-5 Freedom Fighter. Comandante piloto
130684	1200	Cerca del pantano de la Sotonera / Zaragoza Avión biplaza C-101 Aviojet
100388	Tarde	Cerca de Epila / Zaragoza Avión Mirage F-1. Teniente Coronel piloto
071183	1315	Cuarte de Huerva / Zaragoza Avión F-18 Hornet. Piloto ileso
130689	0955	Bardenas Reales / Navarra Avión Mirage F-1. Piloto herido leve
130689	1000	Ejea de los Caballeros / Zaragoza Avión Mirage F-1. Piloto herido leve
231191	1930	Bardenas Reales / Navarra Avión F-18 Hornet. Teniente Coronel piloto
160894	1300	Bardenas Reales / Navarra Avión F-18 Hornet. Comandante piloto herido

Un hecho peculiar de estos casos, es que por lo general sólo se difunden en tono sensacionalista y a grandes rasgos...

CASUISTICA

Fecha desconocida. De día. Zona de Bárdenas Reales (Navarra).

Dos aviones militares se encuentran en vuelo con un objeto desconocido al cual trataron de interceptar. El objeto destruyó a uno de los cazas y su joven piloto falleció. La versión oficial del suceso que se facilitó señalaba que se había tratado de un accidente aeronáutico normal (1).

Resultado de la investigación/análisis:

- Ningún accidente aeronáutico conocido de un caza militar en el polígono de Bárdenas Reales o zonas adyacentes cumple los requisitos o se ajusta a las circunstancias citadas por el divulgador del hecho es decir, avión de combate monoplaza con piloto muy joven (probablemente un Teniente) fallecido. Por tanto, debe desestimarse la realidad de tan fantasioso acontecimiento (Ver Anexo A).

31 de Mayo de 1980. Tarde. Valencia (Valencia).

Según "expertos" en el tema Ovni, coincidiendo con el Día de las Fuerzas Armadas celebrado en Valencia, se observaron varios objetos no identificados en el cielo horas después de la llegada a la ciudad del Rey Juan Carlos. Dos Mirage III de la base de Manises intentaron sin éxito interceptar a los objetos (2).

Anexo (B). Hoja de Bitácora del S-61 "Delfín".

Resultado de la investigación/análisis:

- Jefatura del Ala 11 del Ejército del Aire, Manises (30/Noviembre/90): "Carece de fundamento la noticia de que dos Mirage III despegaran en Scramble (en interceptación para identificación) en la fecha indicada, desconociéndose dato alguno sobre la citada aparición".

11 de Junio de 1980. Entre 16:00-17:00 horas. Mar Mediterráneo, a unos 200 Kms. al Sudeste de Cartagena (Murcia).

Oficiales y suboficiales del submarino S-61 "Delfín" de la Armada, observan a través del periscopio, a unos 15-18 Km. de distancia en dirección Sudoeste, un objeto ovoide metálico plateado de unos 100 metros de diámetro, que se halla inmóvil a unos 200 metros sobre la superficie del mar (3 y 4).

Oficiales y suboficiales del submario S-61 "Delfín" de la Armada, observan a través del periscopio, a unos 15-18 Km. de distancia en dirección Sudoeste, un objeto ovoide metálico plateado de unos 100 metros de diámetro...

Resultado de la investigación/análisis:

- Oficina de Relaciones Públicas de la Armada, Madrid (7/Abril/83): En el parte de campaña del submarino "Delfín" correspondiente a la fecha indicada, no se hace referencia a avistamiento de objetos no identificados.

- División de Táctica del Estado Mayor de la Armada, Madrid (16/Abril/91): Consultado el Cuaderno de Bitácora del submarino "Delfín" en su día 11/6/80, no contiene información alguna sobre la visión de un fenómeno aéreo anómalo en el Mediterráneo.

- Archivo Central del Cuartel General de la Armada, Madrid (ll/Junio/93): Revisado el Cuaderno de Bitácora del submarino "Delfín" entre las fechas 1/1/80 y 13/9/80, personalmente por V.J.Ballester, en el mismo no hay ningún rastro de la observación Ovni citada. En las paginas correspondientes al 11/6/80 (Orden de Operaciones 25/80, Parte de Campaña 10/80), que el autor posee, se indica que el "Delfín" zarpó a las 07:09 horas de Cartagena, que tomó parte en el ejercicio naval « CASEX A-5-L », junto con el remolcador "RA-3" y la corbeta F-32 "Diana", al Sur y Sudoeste de Cabo Tiñoso, y atracó de nuevo en Cartagena a las 22:45 horas (Ver Anexos B y C). En ningún momento el submarino "Delfín" estuvo en la posición señalada por el divulgador del supuesto caso Ovni.

Submarino de la Armada "DELFIN" (S-61) navegando en superficie. *Foto Armada.*
Anexo (C). Hoja de Bitácora del S-61 "Delfín".

Consultado el Cuaderno de Bitácora del submarino "Delfín" en su día 11/6/80, no contiene información alguna sobre la visión de un fenómeno aéreo anómalo en el Mediterráneo.

12 de Septiembre de 1980. 22:30 horas. Sobre el Mar Mediterráneo al Sudoeste de Comarruga (Tarragona).

Observación de un punto esférico luminoso anaranjado de intensidad oscilante, estático en el cielo. Duración de varias horas, al menos hasta las 03:30 del día 13. Vuelos de un avión militar de caza en las cercanías de la luz a las 23:19, 23:28 y 23:55 horas. Según los testigos el avión era militar por sus evoluciones, velocidad y ángulos de elevación. La extraña luz fue fotografiada por los observadores (5).

Resultado de la investigación/análisis:

- Ala 14 del Ejército del Aire, Albacete (22/Noviembre/90): No disponían de ninguna información sobre el suceso.

- Ala 31 del Ejército del Aire, Zaragoza (15/Noviembre/90): No se produjo ninguna detección radar anómala, ni ninguna salida en Scramble (en interceptación para identificación), todos sus aviones estaban en tierra.

- Ala 11 del Ejército del Aire, Manises (13/Marzo/91): No se produjo ningún Scramble debido al caso mencionado.

ALA NUM. 21
BASE AÉREA DE MORÓN
JEFE

B.A. de Morón, 28 de Enero de 1991

SR. D. VICENTE-JUAN BALLESTER OLMOS
Guardia Civil, 9,D-16
46020 - VALENCIA.

Muy Señor mío:

En contestación a su carta del 18 del presente mes y a la consulta expuesta en la copia de la remitida con fecha 24 de octubre del pasado año. Le comunico que no existe constancia en esta Unidad de que en Junio de 1983 fuese visto en la proximidades de esta Base un objeto no identificado.

Asimismo, al ser esta Unidad Táctica y no de Defensa Aérea, difícilmente se puede producir un scramble de dos cazas al no existir aviones en situación de Alerta permanente.

No obstante, si se produjo tal hecho y se acometieron las acciones que los medios de comunicación publicaron, el scramble y posteriores actuaciones de los cazas, serían llevadas a cabo por aviones de otra Unidad. En tal caso la información que pudiera haber sobre el citado objeto ó fenomeno atmosférico, si en realidad existió ya que personal destinado en esta Base por esa época no recuerdan un hecho similar, estaría en poder del Cuartel General del Aire cuya Oficina de Difusión y Relaciones Públicas podría informarle sobre la versión oficial de lo publicado por los medios de información, si es que hubo alguna.

Atentamente le saluda,

Fdo. José Segura Velasco.

Caso Junio 1983. Desconocimiento oficial del supuesto acontecimiento acaecido en la base de Morón.

2 de Agosto de 1981. De día. Océano Atlántico, al Norte de las Islas Canarias.

La tripulación de un avión comercial DC-9 español observó visualmente y detectó en el radar meteorológico de a bordo un inmenso objeto metálico del tamaño de un portaaviones, que volaba por encima del mar a nivel algo inferior al del avión. Los pilotos del DC-9 notificaron el hecho al Centro de Control Aéreo de Canarias, y los controladores ratificaron el suceso ya que ellos también detectaban el objeto en sus pantallas de radar (6).

Resultado de la investigación/análisis:

- Jefatura del Mando Aéreo de Canarias (29/11/90): "Consultados el archivo y libro de registro del EVA-21, no existe ninguna información sobre detección de objeto extraño alguno".

= *Comentario*: La información radar del EVA-21 militar y la del Centro de Control Aéreo de Canarias es la misma, ya que dichos centros se hallan intercomectados, y la fuente principal de los datos radar que llegan al control civil procede de la estación militar EVA-21.

Un objeto no identificado penetra a baja altura en la base... ...No hay constancia alguna del suceso y el personal de la base no recuerda que ocurriera nada parecido.

Junio de 1983. Noche. Base aérea de Morón (Sevilla).

Un objeto no identificado penetra a baja altura en la base, se da la alarma en las instalaciones militares y se produce el Scramble de dos cazas para interceptar el objeto, al que persiguen durante 45 minutos sin ningún resultado (7).

Resultado de la investigación/análisis:

- Ala 21 del Ejército del Aire, Morón (28/Enero/91): No hay constancia alguna del suceso y el personal de la base no recuerda que ocurriera nada parecido.

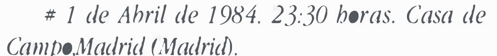
La base de Morón pertenece al Mando Táctico y no al de Defensa Aérea, por lo que no hay aviones en situación de alerta para Scrambles (Ver Anexo D).

- Mando Aéreo Táctico/II Región Aérea, Sevilla (21/Enero/91): No se dispone de información sobre el citado incidente.

= *Comentario:* En 1982 la fuente de este caso ya había divulgado otro de similares características: En junio de 1981 un objeto luminoso desconocido, inmóvil a escasa altura sobre la cabecera de la pista de la base de Morón, fue tiroteado por una patrulla de policías aéreos, entonces el objeto desapareció rápidamente en vuelo. De este supuesto caso nunca jamás se volvió a hablar...

1 de Abril de 1984. 23:30 horas. Casa de Campo, Madrid (Madrid).

Un objeto con forma de cúpula redonda muy luminosa brillante aterrizó en absoluto silencio, ante varias parejas de novios. A los pocos minutos ascendió y desapareció. Se dió aviso a la Policía, la cual acordonó la zona del supuesto aterrizaje. Según parece, a la mañana siguiente se encontraron huellas de 1,5 metros de profundidad en dicho terreno (8).



JEFATURA SUPERIOR DE POLICIA
MADRID
GABINETE DE PRENSA

MADRID, 26 de noviembre de 1.984.

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
Sr. D. Juan Plana Crivillen
SABADELL (BARCELONA)

Muy Sr. Mío:

En respuesta a su atenta carta de fecha 7 de los corrientes, tengo el gusto de comunicarle que he revisado todos los partes y llamadas al 091 correspondientes al 1 de abril, e incluso fechas inmediatas, sin que en ninguno de ellos exista constancia del hecho que Vd. alude. Creo, por otra parte, recordar haber leído la información de Diario-16, que me dejó sorprendido, pues, un acontecimiento tan insólito difícilmente podría habérsenos - pasado por alto.

De todas formas, le sugiero se ponga en contacto con los servicios de Policía Municipal, por si ellos pudieran haber intervenido en el caso.

Queda a su entera disposición, suyo affmo.

Fdo.: Daniel Herrero de la Cuesta
Inspector, Jefe del Gabinete.

Caso 1/4/84. La Jefatura Superior de Policía de Madrid no tiene constancia del aterrizaje Ovni.

Resultado de la investigación/análisis:

- Jefatura Superior de Policía, Madrid (26/Noviembre/84): En los Partes de Novedades del 091 del día 1 y fechas inmediatas no existe constancia alguna del hecho. La Policía se sorprende ante este presunto aterrizaje, ya que "un acontecimiento tan insólito sería difícil que se nos hubiera pasado por alto" (Ver Anexo E).

Un objeto con forma de cúpula redonda muy luminosa aterrizó en absoluto silencio... ...no existe constancia alguna de hecho. La Policía se sorprende ante este presunto aterrizaje...

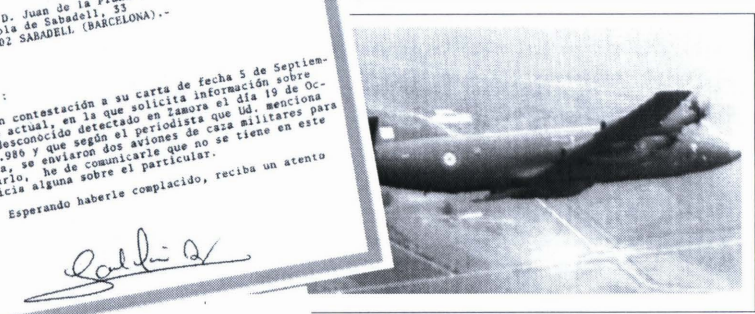
= *Comentario:* ¿Cree alguien que de ser cierto un caso como el aquí relatado, hubiera pasado desapercibido?, ¿cómo es posible que un suceso de estas características se conociera públicamente casi medio año después, y no trascendiera a las pocas horas o días por boca de alguno de los testigos presenciales?. Recuerdo perfectamente que, nada mas leer la noticia de prensa, recelé de la veracidad del aterrizaje, por lo que no me cogió por sorpresa la respuesta de la policía, la intuía. El hipotético suceso fue divulgado en esta sola ocasión...

13 de Agosto de 1984. Hora ??. Playa de Fuentebravía, cerca de Rota (Cádiz).

Dos aviones P-3 Orión de lucha antisubmarina del Ejército del Aire con base en Jerez, se desplazan a la playa citada ya que en ella había aterrizado un OVNI (9).

Resultado de la investigación/análisis:

- Ala 22 del Ejército del Aire, Jerez (7/Septiembre/89): En el Diario de Operaciones de los aviones P-3 de dicha Ala, no figura ningún dato referente al desplazamiento de sus aviones a Rota.



El Teniente General Jefe del Mando Aéreo de Combate y Capitán General de la Primera Región Aérea

Madrid, 10 de Septiembre de 1.990

Sr. D. Juan de la Plana Crivillén
Rambla de Sabadell, 33
08202 SABADELL (BARCELONA).-

Muy Sr. mío :

En contestación a su carta de fecha 5 de Septiembre del año actual, en la que solicita información sobre un objeto desconocido detectado en Zamora el día 19 de Octubre de 1.986 y que según el periodista que Ud. menciona en su carta, se enviaron dos aviones de caza militares para identificarlo, he de comunicarle que no se tiene en este Mando noticia alguna sobre el particular.

Esperando haberle complacido, reciba un atento saludo,

Avión P-3 Orion.
Anexo F. Caso 19/10/86. Carta del MACOM que señala su total desconocimiento del caso.

= *Comentario:* Los aviones P-3 Orión, por sus características operativas -están especializados en patrulla marítima y lucha antisubmarina-, no tenían ningún motivo razonable para ser enviados a estudiar el presunto aterrizaje de un OVNI en tierra.

Dos aviones P-3 Orión de lucha antisubmarina del Ejército del Aire con base en Jerez, se desplazan a la playa de Fuentebravía ya que en ella ha aterrizado un OVNI.

...No figura ningún dato referente al desplazamiento de sus aviones a Rota.

25 de Junio de 1986 (día aproximado). 03:00 horas. Base del EVA-7, Sóller (Mallorca, Baleares).

Un técnico electrónico civil de la citada base militar de radar señaló que en las pantallas aparecían "cosas extrañas", en referencia a ecos desconocidos. Varios militares salieron al exterior de la instalación y observaron sobre el mar un objeto cilíndrico totalmente inmóvil (10).

Resultado de la investigación/análisis:

- Jefatura del EVA-7, Sóller (Noviembre 1990): "Comprobados los libros de control, no figura en nuestro registro ningún hecho anormal en esas fechas".

19 de Octubre de 1986. De día. Espacio aéreo de Zamora.

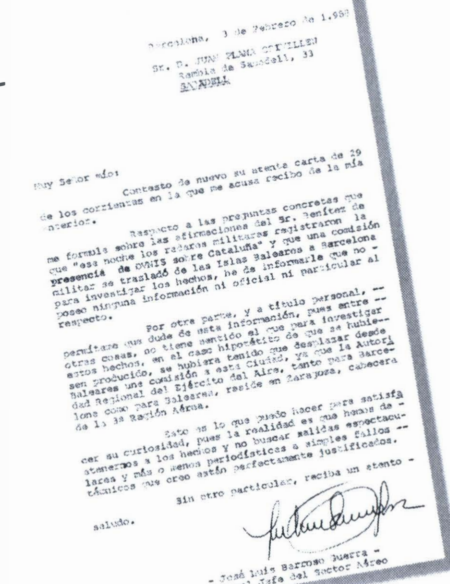
Detección por radares militares de un OVNI en la zona de Zamora. Se produjo Scramble de dos cazas F-18 de Zaragoza para interceptarlo, sin que lo lograran. Incluso se muestra copia del supuesto informe oficial redactado por el Ejército del Aire sobre el caso (11).

Resultado de la investigación/análisis:

- Ala 31 del Ejército del Aire, Zaragoza (10/Septiembre/90): No se tiene ninguna constancia de tal hecho, y en ese día ningún avión de Zaragoza se desplazó a la zona de Zamora.

- Mando Aéreo de Combate (MACOM), Torrejón (10/Septiembre/90): No se tiene ninguna noticia sobre dicho incidente (Ver Anexo F).

= *Comentario:* En la fecha de este supuesto caso, sólo había en España unos pocos F-18 Hornet biplazas destinados a entrenamiento de nuevos pilotos; además, los F-18 no Fueron operativos para combate hasta 1988. Por otro lado, el 19 de octubre era domingo y, al ser festivo, no había ningún tipo de vuelos, ni de entrenamiento, con los aviones F-18. En prevención de que el divulgador del supuesto incidente pueda señalar que incurrió en un error de fecha y que el hecho tuvo lugar realmente la madrugada del 17 de octubre, diremos que a las 03:45 horas del día 17 fue observado un fenómeno luminoso con dirección Norte a Sur en el espacio aéreo de las provincias de Zamora y Málaga, observado desde aviones de Iberia y Aviaco, según consta en los Diarios de Novedades de la torre de control del aeropuerto de Málaga y del ACC de Sevilla, así como por agentes policiales malagueños del servicio nocturno. Se trató del paso de un bólido. Asimismo, en los libros de servicio "Control" y "Safari" pertenecientes a Pegaso/MACOM, del día 17 -que el autor posee-, no existe anotación alguna referente a detecciones radar anómalas y/o Scramble de cazas en ninguna base aérea.



Barcelona, 3 de Febrero de 1.98[illegible]

Sr. D. JUAN PLANA CRIVILLEN
Rambla de Sabadell, 33
SABADELL

Muy Señor mío:

Contesto de nuevo su atenta carta de 29 de los corrientes en la que me acusa recibo de la mía anterior.

Respecto a las preguntas concretas que me formula sobre las afirmaciones del Sr. Benítez de que "esa noche los radares militares registraron la presencia de OVNIS sobre Cataluña" y que una comisión militar se trasladó de las Islas Baleares a Barcelona para investigar los hechos, he de informarle que no poseo ninguna información ni oficial ni particular al respecto.

Por otra parte, y a título personal, permítame que dude de esta información, pues entre otras cosas, no tiene sentido el que para investigar estos hechos, en el caso hipotético de que se hubiesen producido, se hubiera tenido que desplazar desde Baleares una comisión a esta Ciudad, ya que la Autoridad Regional del Ejército del Aire, tanto para Barcelona como para Baleares, reside en Zaragoza, cabecera de la 3ª Región Aérea.

Esto es lo que puedo hacer para satisfacer su curiosidad, pues la realidad es que hemos de atenernos a los hechos y no buscar salidas espectaculares y más o menos periodísticas a simples fallos técnicos que creo están perfectamente justificados.

Sin otro particular, reciba un atento saludo.

- José Luis Barroso Huerta -
General Jefe del Sector Aéreo

Anexo G. Caso 14/10/87. La Jefatura del Sector Aéreo de Barcelona niega el caso y duda de la veracidad de las informaciones divulgadas.

Detección por radares militares de un OVNI en la zona de Zamora.

...en los libros de servicio "Control" y "Safari" pertenecientes a Pegaso/MACOM, del día 17, no existe anotación alguna referente a detecciones anómalas y/o scramble de cazas...

14 de Octubre de 1987. 22:50 horas. Sentmenat (Barcelona).

Antes y durante el gran apagón eléctrico de esa noche en Cataluña, los radares detectaron OVNIs en las cercanías de la central eléctrica de Sentmenat, en la cual se produjo la avería que provocó el apagón general. Los OVNIs originaron

una absorción de la energía eléctrica de la central. Una comisión del Ejército del Aire se desplazó desde las islas Baleares a Barcelona para investigar los hechos (12).

Resultado de la investigación/análisis:

- Sector Aéreo de Barcelona (27/Enero/88 y 3/Febrero/88): El suceso relatado carece de todo fundamento, el apagón fue causado por una avería técnica. La autoridad regional del Ejército del Aire se halla en Zaragoza, por tanto es absurdo se desplazara una comisión investigadora desde Baleares (Ver Anexo G).

- DRISDE / Ministerio de Defensa, Madrid (24/Febrero/88): La detección por radar de OVNIs y la investigación por una comisión militar no se ciñen a la realidad.

- Subdirección General de Transito Aéreo, Madrid (19/Enero/89): En el Parte de Novedades del Centro de Información y Control de Vuelo de Barcelona, correspondiente a la noche del 14 al 15 de octubre, en el apartado "Averías", consta la anotación <<2147 [hora GMT] Corte energía 5" entran grupos electrógenos. Corte parcial en Cataluña. 2328 [hora GMT] Corte energía 2"»; y en el apartado "Incidencias", que debería incluir la detección radar de los presuntos Ovnis, sólo consta la anotación « s/n », lo que significa « Sin novedad>> (Ver Anexo H).

Anexo H. Caso 14/10/87. Parte de Novedades del Centro de Control Aéreo de Barcelona. Confirma el corte de energía eléctrica e inexistencia de captación de ecos de radar anómalos.

Antes y durante el gran apagón eléctrico de esa noche en Cataluña, los radares detectaron OVNIs en las cercanías de la central eléctrica de Sentmenat...

= *Comentario:* En 1988 desafié públicamente al divulgador de este hipotético caso a que demostrara con evidencias y datos la veracidad del mismo (13). Han transcurrido casi diez años, y sigo esperando... ya que el "periodista-divulgador" no ha vuelto a mencionar el caso en ninguna otra ocasión.

2 de Febrero de 1988. 17:30 y 18:00 horas. Espacio aéreo del Norte de España.

- Un OVNI fue detectado por radar sobre Huesca a las 17:30, y a las 17:45 dos cazas F-4 Phantom salieron en Scramble de la base de Zaragoza para identificarlo (14).

- Fueron detectados por radar varios OVNIs. Sobre las 18:00 horas dos cazas F-4 Phantom procedentes de Zaragoza los persiguieron por el País Vasco, Navarra, Alava, La Rioja y Aragón (15).

Resultado de la investigación/análisis:

Ala 31 del Ejército del Aire, Zaragoza (6/Noviembre/89): No existe constancia del suceso, en Zaragoza no hay servicio de alerta para Scrambles.

- III Región Aérea, Zaragoza (6/Noviembre/89): No hay ninguna constancia de semejante suceso.

- División de Operaciones/Estado Mayor del Aire, Madrid (10/Octubre/89). En los libros de servicio pertenecientes al Ala de Alerta y Control no existe ninguna anotación de Scramble por OVNIs en ese día.



Avión cazabombardero "F-4 Phantom". Supuestamente implicado en el caso 2 de Febrero de 1988. *Foto Ejército del Aire.*

= *Comentario:* A las 19:09 horas del mismo día, un espectacular bólido atravesó los cielos españoles, siendo visto por miles de testigos. Los dos presuntos casos anteriores pueden ser producto de una confusión horaria y referirse al paso del bólido.

Julio de 1989. Noche. Punta del Hidalgo (Tenerife, Canarias).

Según diversos testigos, durante varias noches se produce una continua salida de esferas luminosas del mar en dicha zona. Ante estos reiterados y extraños sucesos las autoridades militares realizaron un exhaustivo estudio del asunto, incluyendo reconocimientos aéreos de la zona con aviones y escuadrillas de helicópteros (16).

...En 1988 desafié públicamente al divulgador de este hipotético caso a que demostrara con evidencias y datos la veracidad del mismo. Han transcurrido casi diez años, y sigo esperando...

Resultado de la investigación/análisis:

- Capitanía General de Canarias, Tenerife (Octubre 1989): Se desmiente total y rotundamente la realización de maniobras o reconocimientos aéreos en la zona de los supuestos avistamientos.

3 de Marzo de 1990. 01:00. Santuario del Oro, Murguía (Alava).

Se observaron tres objetos circulares luminosos realizando diversas evoluciones y un descenso hasta casi aterrizar, luego se elevaron y desaparecieron rápidamente. Los objetos fueron detectados por radar y tres aviones de caza salieron en Scramble de la base de Torrejón para interceptarlos (17 y 18).

Resultado de la investigación/análisis:

- Grupo Central de Mando y Control (GRUCEMAC), Torrejón (Julio 1994): En los libros de servicio de la central de la defensa aérea no existe anotación alguna en la fecha señalada sobre el mencionado suceso.

Coronel Jefe del Ala 31 y Comandante de la Base Aérea de Zaragoza

25 de Julio de 1.990

CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS
A la atención de D. JUAN PLANA CRIVILLEN
Rambla de Sabadell, 30
08202 - SABADELL (Barcelona)

Estimado Señor:

Con referencia a su carta fechada el pasado día 17 del presente mes, le comunico lo siguiente:

No nos es posible confirmar ni desmentir la existencia del objeto volante en cuestión, por no tener constancia alguna de él y ser su carta la primera y única noticia que se ha recibido.

Por otra parte, la pretendida persecución con F-18 o cualquier otro tipo de caza es incierta, por no haber a esa hora y día ningún avión de combate en vuelo, en todo el TMA de Zaragoza.

Tampoco se produjo ninguna salida de alarma, por lo que debido a la falta de toda evidencia (registros radar incluidos), no se ha abierto investigación alguna, por parte de esta Unidad, en el tema que nos ocupa.

Reciba un cordial saludo.

Fdo.: Manuel Estellés Moreno

Anexo I: Caso 8/7/90. En la Jefatura de la Base de Zaragoza no existe constancia de Ovnis, ni de la persecución por cazas F-18.

= *Comentario:* Este autor ha podido verificar personalmente que en los libros "Control" y "Safari" del GRUCEMAC sólo aparecen unas breves inscripciones rutinarias de servicio. La fuente de la referencia 18, cometió un grave error en este caso al señalar el 7/Abril/90 como fecha del supuesto incidente, por lo que la solicitud de información que realizó al Ejército del Aire resulta invalidada, ya que la respuesta oficial hacia referencia a una fecha errónea que no correspondía al supuesto suceso.

Entre los días 5 y 8 de Marzo de 1990. Noche. Zona de Alcalá de Henares (Madrid).

Observación por unos 1.000 soldados de la Brigada Paracaidista (BRIPAC) de un gran objeto desconocido en vuelo, perseguido por uno o dos cazas militares (19).

Varias personas observan una gran esfera plateada en el cielo. De repente aparecen dos aviones de caza que inician la persecución de la esfera...

Resultado de la investigación/análisis:

- Jefatura del Mando Aéreo de Combate (MACOM), Torrejón (30/Agosto/90): "Este Mando no realizó un Scramble en esas fechas".

= *Comentario:* La fuente de la referencia 19, cometió un nuevo y grave error. Confundió la Escuela Militar de Paracaidismo (EMP) de Alcantarilla (Murcia) del Ejército del Aire, con la ya citada BRIPAC de Alcalá (Madrid) del Ejército de Tierra. La solicitud de información que realizó se refería a la EMP en vez de la BRIPAC, por lo cual la respuesta que recibió hacia referencia a Alcantarilla y no a la unidad militar del Ejército de Tierra en Alcalá. Tanto en este caso como en el anterior, son admirables y dignos de elogio los conocimientos militares demostrados por el "ufólogo" que "investigó" los acontecimientos...

8 de Julio de 1990. 21:15 horas. Zaragoza (Zaragoza).

Varias personas observan una gran esfera plateada en el cielo. De repente aparecen dos aviones de caza que inician la persecución de la esfera, pero ésta acelera a una velocidad impresionante y en unos instantes desaparece en el horizonte, dejando atrás a los aviones (20).

Madrid, 31 de mayo de 1997.

Ministerio de Defensa
Gabinete del Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada
Salida 001/1283

Sr. Don Joan Plana Crivillén.
Vicepresidente del Centro de Estudios Interplanetarios.
Apartado de Correos 2.175.
08208 SABADELL (Barcelona)

Estimado Sr.

Por indicación del Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada contesto a su carta de fecha 28 de abril referente al supuesto mensaje que aparece en la revista "Enigmas" del mes de abril.

En relación a las preguntas que plantea, le comunico que se ha analizado detenidamente el documento que se publica y se ha llegado a la conclusión clara de que es falso.

Como podrá comprobar por la foto que aparece en la revista, los mensajes contienen un elevado número de siglas y números que, evidentemente, tienen un significado concreto. En el caso que nos ocupa, la mayor parte de las siglas y números están elegidos al azar y no tienen, por tanto, significado alguno. Como le decía, no existe duda alguna de que el documento es falso.

Esperando haber aclarado sus dudas, quedo a su disposición.

Atentamente

ANEXO J

José Antonio Martínez Sainz-Rozas
CAPITAN DE NAVIO
Jefe del Gabinete del Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada

Anexo J: Caso 20/1/91. El Estado Mayor de la Armada confirma que el mensaje de la fragata "Extremadura" notificando una observación Ovni, es un documento falso.

Resultado de la investigación/análisis:

- Ala 31 del Ejército del Aire, Zaragoza (25/Julio/90): No existe constancia sobre dicho objeto, no tenían noticia hasta ahora de tal suceso. En ese día y hora no había ningún avión de combate en vuelo en toda la zona de Zaragoza. De la misma forma tampoco existió detección radar de ecos anómalos, ni se produjo ningún Scramble (Ver Anexo I).

Jefatura del Mando Aéreo de Combate (MACOM), Torrejón (30/Agosto/90): "No se tiene conocimiento de estos hechos y no se produjo salidas en Scramble".

Ala 31 del Ejército del Aire, Zaragoza (25/Julio/90): No existe constancia sobre dicho objeto, no tenían noticia hasta ahora de tal suceso. En ese día y hora no había ningún avión de combate en vuelo en toda la zona de Zaragoza.

= *Comentario:* Destaca de nuevo la eficiencia investigadora del divulgador del supuesto acontecimiento.

20 de Enero de 1991. 04:15 horas. Mar Mediterráneo, 60 Km. al Sur del cabo Sacratif (Granada).

Según el texto de un mensaje presuntamente oficial dirigido a la superioridad, desde la fragata "Extremadura" de la Armada española, observación radar y visual por parte de la tripulación del buque de una "masa de luz roja" no identificada. Tanto el eco como la luz desaparecieron bruscamente minutos después. Por otro lado, los divulgadores del caso mencionan que el buque se dirigía a la guerra del Golfo Pérsico, y que el supuesto informe oficial del suceso incluye

códigos militares confidenciales para lanzamiento de misiles, cuya divulgación al parecer había inquietado al mas importante servicio de inteligencia nacional, el ya famoso CESID (21, 22, 23 y 24).

España enviará una fragata y varios buques dragaminas al Mediterráneo

'El País' 19-1-91

M. G., Madrid

La Armada española cooperará con una fragata y varios dragaminas a las medidas adoptadas por la OTAN para garantizar la libre navegación por el Mediterráneo tras el inicio de la guerra en el Golfo. La fragata española *Extremadura*, del tipo Baleares, se incorporará de inmediato a Navocformed, la flota de la OTAN en el Mediterráneo, mientras que un número indeterminado de dragaminas españoles cumplirá misiones de vigilancia en el estrecho de Gibraltar.

Fuentes de Defensa dijeron ayer que los ocho buques que componen la flota, pertenecientes a Estados Unidos, Alemania, Turquía, Grecia, Italia, Portugal, Reino Unido y España, más un petrolero alemán, se reunirán en un lugar indeterminado del Mediterráneo, en torno a las islas Baleares, y se dirigirán probablemente a la zona oriental sin hacer escala en Barcelona, como estaba inicialmente previsto.

Anexo K- Caso 20/1/91. Noticia de prensa de "El País" que explica la misión de la fragata "Extremadura" en el Mediterráneo.

Resultado de la investigación/análisis:

- Jefatura de la F-75 "Extremadura" (Julio 1994): No existe en el Cuaderno de Bitácora del buque ninguna anotación, ni ningún informe de tal incidente. Los mandos y tripulación que en la fecha del caso estaban en la nave jamas habían oído hablar del mencionado acontecimiento.

- Gabinete del Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada, Madrid (31/Mayo/97): Analizado detenidamente el documento, se ha llegado a la conclusión clara de que es falso. Los números y siglas que preceden al texto del mensaje, están elegidos al azar y no tienen significado alguno. No existe duda alguna de que el documento es falso (Ver Anexo J).

- Gabinete del Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada (27/Junio/97): El supuesto mensaje contiene unos diez errores, entre ellos: Destinatarios erróneos (Mandos orgánicos de los que no dependía la fragata o que no tienen relación alguna con el asunto); términos navales del texto que no se utilizan; claves numéricas propias de la Armada para designar fechas y años que son erróneas; las instrucciones para transmisión de mensajes (trigramas) usadas no se corresponden con las que deberían haberse utilizado; etc.

Según el texto de un mensaje presuntamente oficial dirigido a la superioridad, desde la fragata "Extremadura" de la Armada española, observación radar y visual por parte de la tripulación del buque de una "masa de luz roja" no identificada.

= *Comentario:* La fragata "Extremadura" no iba al Golfo Pérsico sino que se dirigía hacia las islas Baleares para, en sus cercanías, encontrarse el día 21 con la fuerza naval de la OTAN en el Mediterráneo (denominada NAVOCFORMED), con el fin de participar en la operación <<Southern Guard>> de control y vigilancia del tráfico marítimo en el Mediterráneo Oriental, regresando a España en los últimos días del mes de marzo (Ver Anexo K). Asimismo, se ha comprobado que en las siglas que preceden al texto del presunto informe no existe mención alguna a códigos de lanzamiento de misiles. Se hace patente que los conocimientos militares de los divulgadores del hipotético informe, así como sus pretendidos contactos con el CESID, son escandalosamente deplorables... Consecuencia de la divulgación de este falso documento, fue el interés mostrado por Inteligencia Naval en conocer las fuentes de información de otro caso -inédito por ahora- protagonizado por otro buque de la Armada, pero esa es otra historia.

Abril de 1991. 01:30 • 02:00 horas. Playa del Diablito, Puerto de Mogán (Gran Canaria, Canarias).

Desde el radar militar EVA-21 en Gran Canaria se detectan unos ecos desconocidos en la costa al sudoeste de la isla. Un Capitán, un Sargento y ocho soldados de guardia en la base aérea de Gando se desplazan, llevando un perro, a dicho lugar en un helicóptero Super Puma del 802 Escuadrón SAR. Llegados a la playa observan sombras o siluetas de seres altos a las que dispararan sus armas por orden del oficial al mando, sin que los seres resultaran afectados por los disparos recibidos. Mientras, el helicóptero era rodeado en el cielo por extrañas luces. El encuentro duró unos tres cuartos de hora. Al parecer, dos semanas mas tarde se repitió el incidente. Los mandos militares aconsejaron a los soldados que no divulgaran dichos sucesos, aungue uno de ellos (J.A.M.S.) ha sido el difusor de los casos (25, 26, 27, 28 y 29).



Helicóptero "SA-332 Super Puma" del SAR Canarias. *Foto: Ejército del Aire.*

802 ESCUADRON DE FF.AA.
- S.A.R. -
BASE AEREA DE GANDO
35219 LAS PALMAS DE G.C.
ESPAÑA

Cuadernos de Ufología
Ricardo Campo Pérez
C/ Bencomo, 11 3ºD
LA LAGUNA - TENERIFE
C.P. 38201

B. A. de Gando, 21 de Marzo de 1.996

Estimado Sr.:

En referencia a las dos cartas remitidas por Vd. los días 13 DIC 95 y 05 FEB 96 y como continuación a nuestra reciente conversación telefónica, tengo el gusto de informarle que:

1. Es imposible que un Fokker 27 haya sido el causante de un "objeto en forma de nube de color gris fuerte" suspendido y observado en su día en el aire. Si es cierto que con cierta frecuencia se lanzan botes de humo, pero estos se activan tras contacto con el agua y generan humo de color blanco.

2. Respecto al testimonio relatado en su día por el joven que cumplía el servicio militar en la Base Aérea de Gando, no procede ningún tipo de comentario por la irracionalidad e inverosimilitud, no del propio fenómeno en sí, que no se entra a valorar, sino por la forma y medios con que se dice actuaron las unidades indicadas.

Sin otro particular, le saluda atentamente.

Valcárcel Rodríguez
Comandante Jefe Acctal. del 802 Escdrón. y RCC

ANEXO L

Anexo L. Caso Abril 1991. En el punto 2 uno de los comentarios oficiales del Ejército del Aire en que se niega por irracional el supuesto acontecimiento Ovni.

...Analizado detenidamente el documento, se ha llegado a la conclusión clara de que es falso. Los números y siglas que preceden al texto del mensaje están elegidos al azar y no tienen significado alguno.

Resultado de la investigación/análisis:

- Oficina de Relaciones Públicas del Mando Aéreo de Canarias, Las Palmas (13/Marzo/96): "El episodio no tiene ni piés ni cabeza... el Ejército del Aire no se va a comprometer realizando esas peripecias en una zona fuera de su jurisdicción".

- Jefatura de la Base Aérea de Gando (13/Marzo/96): "El suceso relatado no tiene sentido alguno".

- Jefatura del 802 Escuadrón SAR, Gando (Marzo 1996 y 21/Marzo/96): "El supuesto caso es un disparate. No hubo vuelos a esa hora durante el mes de abril de 1991. Somos lo suficientemente serios como para no llegar con un helicóptero y de buenas a primeras liarse a tiros, menos con soldados de reemplazo. Es irracional e inverosímil por la forma y medios con que se dice actuaron las unidades indicadas" (Ver Anexo L).

- Jefatura del EVA-21, Gando (1/Abril/96): "En esta Unidad no figuran antecedentes sobre los sucesos relatados".

- Teniente General (Retirado) Alfredo Chamorro, en 1991 Jefe del Mando Aéreo Canarias, Madrid (9/Abril/96): No recuerda haber recibido ninguna información escrita o verbal "de un hecho semejante"; añade que los helicópteros del SAR Canarias en esa época "no estaban autorizados para misiones reales nocturnas", y señala, finalmente, que de haberse producido hipotéticamente una intervención militar "parece evidente que no existiría el menor interés de los participantes en ocultar esa supuesta actuación".

- Oficina de Relaciones Públicas del Mando Aéreo de Canarias, Las Palmas (Septiembre 1997): Consultados los archivos de la Jefatura de Tropas el supuesto soldado J.A.M.S., testigo-divulgador del caso, no se hallaba realizando el servicio militar en abril de 1991 en la base aérea de Gando (Gran Canaria).

= *Comentario:* Las diversas declaraciones oficiales coinciden plenamente en descalificar la autenticidad de tan extravagantes y fantasiosos hechos. La Fuerza Aérea no puede emplear procedimientos como los relatados y, aún menos, en una zona cuya jurisdicción -terrestre- correspondería a la Guardia Civil. Jamás la aviación militar procede a efectuar interceptaciones de ecos radar desconocidos mediante helicópteros con soldados a bordo. De otra parte, se trata de una zona turística con campings habitados durante todo el año, por tanto alguien tuvo que escuchar los múltiples disparos que se hicieron esas dos noches y comunicar el hecho a las autoridades o a la prensa. No hay ninguna constancia de que eso sucediera, lo que añade más dudas si cabe a la autenticidad del caso.

Detección radar de un Ovni. Salida en alerta de dos cazas Mirage F-1 de la base aérea de Gando. Uno de los Mirage accidentado.

22 de Mayo de 1991. 05:36 horas. Océano Atlántico, unos 200 Kms. al Sudeste de Gran Canaria (Canarias).

Detección radar de un Ovni. Salida en alerta de dos cazas Mirage F-1 de la base aérea de Gando. Uno de los Mirage, accidentado (30 y 31).

Resultado de la investigación/análisis:

- Jefatura de la Sección de Seguridad de Vuelo del Estado Mayor del Aire, Madrid (14/Mayo/92): No hubo "nada raro" en el caso, era un vuelo nocturno a baja cota que formaba parte del plan de instrucción de la unidad, en el que, desgraciadamente, uno de los Mirage F-1 estalló en pleno vuelo y falleció el capitán que lo pilotaba.

Aparecen restos del F-1 que explotó en pleno vuelo al sur de Gran Canaria

El País 24-5-91

CARMELO MARTÍN
Santa Cruz de Tenerife

El Mando Aéreo de Canarias celebró ayer en la base de Gando (Gran Canaria) una misa por el piloto del Mirage F-1 que hizo explosión, en pleno vuelo, la madrugada del pasado martes en aguas al sur de dicha isla. El Ministerio de Defensa ha perdido la esperanza de rescatar con vida al capitán del Ejército del Aire Rafael Sánchez Sánchez, de 27 años, pero no ha ordenado el cese de las operaciones de rastreo de la zona del accidente.

El chaleco salvavidas del piloto fue hallado flotando en el lugar del suceso, donde también se encontraron algunos restos del aparato siniestrado. Las tareas de búsqueda se reanudaron ayer con un avión Fokker y dos helicópteros Super Puma del escuadrón 802 del Servicio Aéreo de Rescate (SAR) y con la colaboración de las patrulleras de la Armada *Atrevida* y *Villa de Bilbao*.

= *Comentario:* ¿Por qué motivo un infortunado accidente de aviación es incluido por algunos "investigadores" entre la casuística OVNI?. ¿Acaso pretenden dar a entender, sin decirlo, que el inexistente OVNI "destruyó" el avión? (Ver Anexo M).

27 de Diciembre de 1991. Hora desconocida. Zaragoza (Zaragoza).

Varios radioaficionados interceptan frecuencias de radio militares, y escuchan una comunicación de la base aérea de Zaragoza que señala la presencia de un OVNI en la vertical de la capital aragonesa, por lo que despega en Scramble un avión de caza para identificarlo (32).

Resultado de la investigación/análisis:

- Ala 31 del Ejército del Aire, Zaragoza (26/Mayo/92): Ese día no se produjo ningún Scramble, desconocían totalmente los hechos relatados hasta que recibieron la solicitud de información sobre dicho asunto.

22 de Agosto de 1992. 01:45 horas. La Coruña (La Coruña).

Un matrimonio observa un gran objeto fusiforme que emite un haz luminoso sobre el mar. Minutos después, el objeto desaparece en el cielo ascendiendo a elevada velocidad. Poco mas tarde los testigos ven dos aviones militares siguiendo la misma ruta del objeto (33).

Resultado de la investigación/análisis:

- Mando Operativo Aéreo (MOA), Torrejón (Noviembre 92): No existe constancia alguna del vuelo de cazas militares en dicha zona.

= *Comentario:* Este caso se divulgó posteriormente en otras tres ocasiones (34, 35 y 36) y, en ninguna de ellas, se vuelve a mencionar la aparición de los aviones militares. ¿La cita a los cazas se incluyó para dar mayor relevancia a un simple suceso que de otra forma no hubiera sido publicado?. Debe destacarse que el fenómeno pudo ser producto de una confusión con la Luna y su reflejo en el mar, muy baja en el horizonte en ese momento.

No hubo "nada raro" en el caso, era un vuelo nocturno a baja cota que formaba parte del plan de instrucción de la unidad, en el que desgraciadamente uno de los Mirage F-1 estalló en pleno vuelo y falleció el capitán que lo pilotaba.

26 o 29 de Enero de 1994. 12:00 o 13:00 horas. Islas Baleares, Zaragoza o provincia de Barcelona.

De este supuesto incidente existen tres versiones, que son :

- Versión 1a: A las 13:00 h. del 29 de enero se observó sobre la base aérea de Zaragoza una bola de luz brillante, seguida por dos cazas militares. La esfera quedó inmóvil y luego prosiguió el vuelo (37).

- Versión 2a: A las 13:00 h. del 29 de enero se observó una luz blanca en vuelo, en las Islas Baleares, seguida por unos cazas militares (38).

- Versión 3a: A las 12:00 h. del 26 de enero se avistan desde Igualada, Manresa, etc (Barcelona), una serie de esferas luminosas blancas en el cielo, que eran perseguidas por dos aviones militares (24).

Resultado de la investigación/análisis:

- Grupo Central de Mando y Control (GRUCEMAC), Torrejón (19/Septiembre/94): En los libros de servicio de la central de defensa aérea no existe constancia alguna de que se produjera algún Scramble o alguna persecución de OVNIs por parte de aviones militares durante todo el mes de enero de ese año.

= *Comentario:* Este supuesto avistamiento es un claro ejemplo de magistral incompetencia por parte de los "ufólogos" que lo han divulgado, al no lograr ni siquiera ponerse de acuerdo en una única versión del acontecimiento.

11 de Febrero de 1994. 10:20. Carretera de Benabarre a Barbastro, cerca de Enate (Huesca).

Observación a las 10:20 horas de una gran esfera de color negro suspendida en el cielo. Aparecen dos cazas F-18 que se acercan a ella para interceptarla y la esfera se "desmaterializa". Luego aparecieron otros cuatro aviones de caza (39, 40, 41, 42 y 24).

Observación a las 10:20 horas de una gran esfera de color negro suspendida en el cielo. Aparecen dos cazas F-18 que se acercan a ella para interceptarla y la esfera se "desmaterializa"... Ese día no se produjo ningún scramble para interceptar OVNIs...

Resultado de la investigación/análisis:

- Grupo Central de Mando y Control (GRUCEMAC), Torrejón (Marzo 1994): Ese día no se produjo ningún Scramble para interceptar OVNIs, sólo tuvo lugar un scramble programado con antelación para escoltar una aeronave con una personalidad extranjera a bordo que, además, no sobrevoló la provincia de Huesca. Tampoco se realizaron ejercicios aéreos en esa zona el día del supuesto incidente.

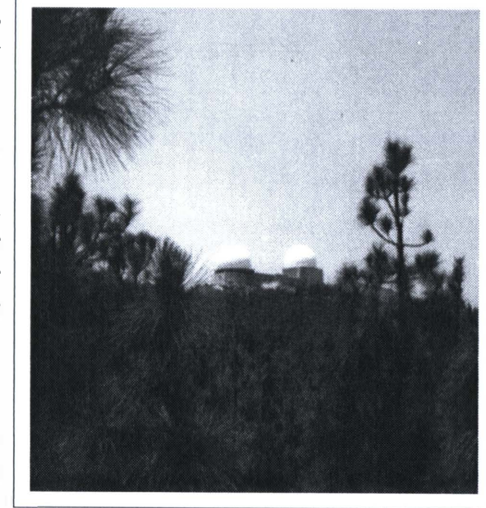
25 de Enero de 1996. 21:13 horas. Santaballa (Lugo).

Avistamiento de un objeto luminoso triangular en vuelo, seguido por dos aviones militares de caza. Filmación del incidente por el testigo (43).

Resultado de la investigación/análisis:

- Grupo Central de Mando y Control (GRUCEMAC), Torrejón (Marzo 1996): En esa fecha no se produjo ninguna interceptación o persecución de OVNIs, ni ejercicios aéreos militares en la provincia de Lugo.

= *Comentario:* Al parecer, según estudiosos gallegos, las luces del OVNI filmado corresponden en realidad a la iluminación de un pueblo, y las luces de los presuntos cazas pertenecen a las de un avión comercial de pasajeros. Es de destacar, por otro lado, que tanto en la prensa gallega como en informes ufológicos de otros autores, no se hace ninguna mención a la intervención de aviones militares en este caso (44 y 45). ¿Un nuevo intento de dar relevancia pública a un caso que no la tiene?.



Estación de radar EVA-21, del Pico de las Nieves (Gran Canaria), implicada en numerosos casos de detección radar de OVNIs. *Foto Jaume Gené.*

14 de Marzo de 1996. 07:00 y 19:00 horas. Zona de Xuño, Porto do Son (La Coruña).

Un joven avista a las 07:00 horas una luz brillante desconocida en el cielo y, poco después, aparecen dos cazas militares en vuelo por la zona. El mismo testigo observa a las 19:00 horas otra luz brillante, y luego sobrevuelan el área tres cazas militares (46).

Un joven avista a las 07:00 horas una luz brillante desconocida en el cielo y poco después, aparecen dos cazas militares en vuelo por la zona... ...Los aviones militares observados pertenecían a las operaciones desarrolladas durante el ejercicio DAPEX 96...

Resultado de la investigación/análisis:

- Mando Operativo Aéreo (MOA), Nota para los Medios de Comunicación Social, Asunto: Ejercicio « DAPEX 96», Torrejón (Marzo 96): Los días 14 y 15 de marzo de 1996 el Ejército del Aire tiene previsto realizar el ejercicio « Dapex 96» de defensa aérea en el Noroeste peninsular, con intervención muy activa del EVA-10 y participación de diversos tipos de aviones, como F-18 Hornet, F-5, Mirage F-1, C-101 Aviojet, F-4 Phantom, etc.

= *Comentario:* La población gallega de Xuño se halla a pocos quilómetros del radar EVA-10, y los aviones militares observados pertenecían a las operaciones

desarrolladas durante el ejercicio «Dapex 96» en el que hubo gran densidad de vuelos a baja, media y alta cota, por lo que no tenían relación alguna con las supuestas visiones Ovni (Ver Anexo N). El divulgador del caso, pese a sus autoproclamados "importantes contactos militares" y a residir en la misma provincia del suceso, desconocía la realización de ejercicios aéreos en la zona. Imperdonable.

26 de Marzo de 1996. 23:15 horas. Benazolve (León).

Un ex cabo primero de aviación avista en el cielo a las 22:55 una luz blanca amarillenta desconocida, que a ratos está inmóvil y en otros se desplaza con rapidez. A las 23:15 la luz desaparece y segundos después el testigo observa dos luces que identifica como aviones militares de caza. Según el autor de la noticia, fuentes oficiales confirmaron que ese día despegaron de la base aérea de Zaragoza dos cazas en alerta (47).

Resultado de la investigación/análisis:

- Grupo Central de Mando y Control (GRUCEMAC), Torrejón (1996 y Enero 1997): El día citado no se efectuó ningún despegue en alerta de cazas, ni aviones militares sobrevolaron la población leonesa de Benazolve.

= *Comentario:* Se aprecia la gran "credibilidad" que merecen las fuentes que informan a los divulgadores de este tipo de casos.

30 de Abril de 1996. 01:25 horas. Playa de la Marquesa, cerca de Deltebre (Tarragona).

Una pareja de la Guardia Civil, que se encontraba realizando una rutinaria patrulla nocturna, observa una gran luz color blanco azulada desconocida que iluminó toda la zona y que luego desapareció zigzagueando en el cielo (48 y 49).

Una patrulla de la Guardia Civil...observa una gran luz color blanco azulada desconocida que iluminó toda la zona y que luego desapareció zigzagueando en el cielo.

Resultado de la investigación/análisis:

- Puestos de la Guardia Civil de Deltebre, El Perelló, L'Ametlla de Mar, Sant Carles de la Rápita, y Tortosa (16/Mayo/96): En ninguno de ellos se tiene conocimiento de tal observación extraña realizada por miembros de la Benemérita.

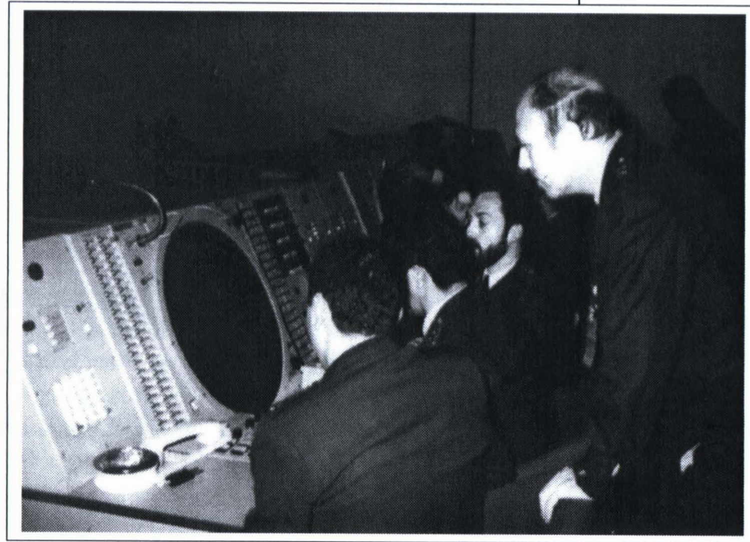
- Centro Operativo de Servicios (COS) de la 431 Comandancia de la Guardia Civil, Tarragona (16/Mayo/96): No existe ninguna notificación o conocimiento sobre dicho asunto en este centro, cuya misión es mantener contacto radiofónico permanente con todas las patrullas móviles de servicio en la demarcación provincial.

6 de Mayo de 1996. 22:35 horas. Trujillo (Cáceres).

Los componentes de una familia graban en video doméstico un punto luminoso circular. Al parecer, según mencionó J.J.Benítez, días después un Teniente del Ejército del Aire de la base de Talavera visitó a la familia e intentó, sin conseguirlo, obtener la cinta de video con las imágenes originales (50, 51 y 52).

Resultado de la investigación/análisis:

- Mando Operativo Aéreo (MOA), Torrejón (Agosto 1996): Se descarta que la visita del supuesto Teniente fuera de carácter oficial, dado que sólo los mandos del MOA, o sus representantes debidamente acreditados, se hallan autorizados para hacer gestiones de ese tipo. Según fuentes militares, la visita o era una burda mentira o la efectuó alguien que se hizo pasar por militar.



Vista parcial de las consolas de radar del GRUCEMAC "Pegaso" en la base aérea de Torrejón (Madrid). *Foto Ejército del Aire.*

= *Comentario:* La luz filmada muy probablemente era el planeta Venus, y las espectaculares imágenes divulgadas producto del acercamiento por medio del zoom de la videocámara.

28 de Junio de 1996. 23:00 horas. Campo de maniobras de San Gregorio, Zaragoza (Zaragoza).

Miles de personas desde Zaragoza capital, y un destacamento de militares de la Brigada de Caballería "Castillejos II", del Ejército de Tierra, desde el campo de San Gregorio, observaron una luz circular anaranjada que apareció y desapareció en el cielo entre diez y quince veces. Varias personas, desde dos puntos distintos, grabaron el fenómeno en vídeos domésticos (53 y 24).

Centro Operativo de Servicios (COS) de la 431 Comandancia de la Guardia Civil, Tarragona (16/Mayo/96): No existe ninguna notificación o conocimiento sobre dicho asunto en este centro...

Resultado de la investigación/análisis:

- Gabinete del Jefe del Estado Mayor del Ejército de Tierra, Madrid

(Noviembre 1996): Por parte militar el fenómeno sólo fue observado por un Alférez desde su domicilio particular en Zaragoza. Por tanto no existió avistamiento por unidades militares desde el campo de maniobras.

= *Comentario:* Las imágenes de video corresponden a una luces pequeñas y lejanas, su supuesta espectacularidad es debida a los efectos de aproximación por medio del zoom de la videocámara. Asimismo, las características del fenómeno señalan que las luces fueron causadas probablemente por el lanzamiento de bengalas.

30 de Noviembre de 1996. 02:30 horas. Entre Jaca (Huesca) y Bilbao (Vizcaya).

Los radares militares EVA-1 (Zaragoza) y EVA-2 (Toledo), así como la central de defensa aérea "Pegaso" en la base de Torrejón (Madrid), detectan tres ecos desconocidos en triangulo, con un tamaño conjunto de 4 Km., estáticos sobre Jaca. Dos cazas militares F-18 despegan en alerta de la base aérea de Zaragoza para su identificación. Según los pilotos, los ecos corresponden a tres esferas luminosas. Al acercarse los aviones, éstas se desplazan a velocidades de 6.000-6.500 Km. por hora hasta Bilbao. Los F-18 se dirigen a Bilbao y las esferas/ecos radar se mueven otra vez hacia Jaca. Esta maniobra se repite varias veces. Hacia las 04:45 horas los cazas inician el regreso a la base zaragozana por escasez de combustible, y los ecos desaparecen de las pantallas de radar. Los informes oficiales de los EVAs-I y 2 y de los pilotos de los F-18, que hacen referencia a lo ocurrido, se envían a Madrid (54 y 24).

Los radares militares EVA-1 (Zaragoza) y EVA-2 (Toledo), así como la central de defensa aérea "Pegaso" en la base de Torrejón (Madrid), detectan tres ecos desconocidos en triangulo, con un tamaño conjunto de 4 Kms, estático sobre Jaca.

Resultado de la investigación/análisis:

- Grupo Central de Mando y Control (GRUCEMAC), Torrejón (Abril 1997): Realizadas las oportunas averiguaciones, no existió detección radar por los EVAs o "Pegaso", no hay anotación alguna en los libros de control, y no existió despegue en alerta de aviones F-18 de Zaragoza. En definitiva, los hechos publicados jamás ocurrieron.

= *Comentario:* ¿Quién timó descaradamente al "investigador-divulgador" del caso?, y ¿tan inocente es éste como para creer y publicar cuánto le dicen -un hecho arraigado en él-, sin antes comprobar su veracidad?. Por otro lado, a raíz de la publicación de este falso caso de intervención oficial, el Ejército del Aire se planteó presentar una querella judicial, para evitar la continua e impune divulgación de falsedades de características similares que perjudican la imagen pública de la Fuerza Aérea.

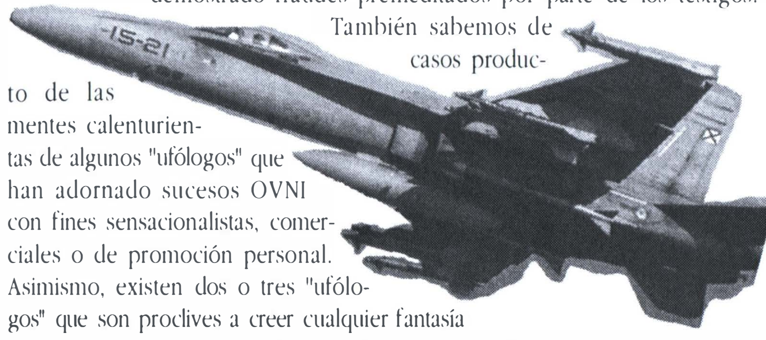
Llegados a este punto, y vistos los resultados obtenidos en el estudio de dichos avistamientos aéreos anómalos, en base a mi personal opinión en este tipo de casos, forzosamente alguien miente. Y, si es así, sólo pueden existir un máximo de tres orígenes a tales engaños :

1) El testigo o testigos de los presuntos avistamientos.

2) El "ufólogo" divulgador de tales incidentes.

3) Las autoridades civiles y/o militares que niegan su participación en los casos.

Todos conocemos avistamientos en que las oportunas investigaciones han demostrado fraudes premeditados por parte de los testigos. También sabemos de casos producto de las mentes calenturientas de algunos "ufólogos" que han adornado sucesos OVNI con fines sensacionalistas, comerciales o de promoción personal. Asimismo, existen dos o tres "ufólogos" que son proclives a creer cualquier fantasía que les cuenten -al tomar los relatos de los testigos de forma literal- y, sin contrastar o dudar de las informaciones que reciben, las vierten de inmediato en papel impreso como si fueran auténticas. Finalmente, una pregunta crucial: ¿mienten las autoridades civiles o militares al negar su involucración en ciertos casos OVNI?.



Cazabombardero "F-18 Hornet". *Foto Ejército del Aire.*

Como respuesta a la cuestión planteada, debo decir que mi experiencia y conocimientos indican que NO MIENTEN. Como ya dije en una ocasión: « cuando ha sucedido realmente "algo" las autoridades se cierran en banda y responden que el tema del que se solicita información es materia reservada. Cuando contestan a la solicitud negando el suceso, es que casi, con toda probabilidad, éste no ha tenido lugar y dicen la verdad» (13).

Realizadas las oportunas averiguaciones, no existió detección radar por los EVAs o "Pegaso", no hay anotación alguna en los libros de control, y no existió despegue en alerta de aviones F-18 de Zaragoza. En definitiva, los hechos publicados jamás ocurrieron.

Estoy convencido, y tengo elementos de juicio para opinar así, que las autoridades civiles y militares dicen la verdad cuando manifiestan no haber intervenido o señalan desconocer una observación OVNI. Es más, los militares, y en especial el Ejército del Aire, no ocultan o retienen, ni han manipulado deliberadamente, ninguna información OVNI.

Si alguien puede demostrar lo contrario, natural y lógicamente con aportación de PRUEBAS VERIFICABLES, rectificaré las opiniones aquí vertidas y actuaré en consecuencia. Mientras esto no ocurra, mi postura al respecto es invariable. Sólo los desinformados crónicos, por desgracia siempre los mismos, que ignoran las interioridades de las actuaciones de la aviación militar sobre los

OVNIs a lo largo de los años, defienden irracionalmente posturas de encubrimiento oficial.

En base al convencimiento antes citado, creo no equivocarme al afirmar que los avistamientos anteriormente relatados pueden considerarse, a todos los efectos, como "casos fantasma" que, total o parcialmente, deben ser excluidos formalmente de los catálogos y archivos ufológicos que contienen la casuística inexplicada. La aparición de forma regular, y especialmente en estos últimos años, de avistamientos de estas características genera un viciamiento generalizado -en mayor proporción de la ya existente- de los mencionados catálogos y archivos.

Ante la imposibilidad de confirmar la veracidad de la serie de incidentes OVNI antes relatados -ya que según las fuentes oficiales consultadas tales hechos son irreales-, creo que se hace necesaria una reflexión sobre esta clase de casuística y los personajes que la divulgan.

Existen jóvenes "ufólogos", y alguno que otro de más edad, que aparecen reiteradamente en los medios de comunicación divulgando sucesos OVNI cada vez mas espectaculares, como pueden ser por ejemplo las observaciones con presunta intervención oficial mencionadas en el presente ensayo, ya que ello les reporta promoción personal e incluso otra clase de beneficios. Son los representantes de la linea de investigación "campestre" -más que de campo-, que defiende las teorías conspirativas del Gobierno y las Fuerzas Armadas respecto a los OVNIS. Pese a la inexistencia de pruebas verificables de tal encubrimiento oficial, al alimentar continuamente el mercado con dichas teorías contribuyen a crear un falso estado de opinión popular en favor del conspiracionismo. Durante los años "80" el origen de la mayor parte de casos con presunta implicación oficial corresponde a un conocido y quilométrico periodista que, en la década de los "90" cede la misión de "suministrador-creador" de esta clase de casos a sus jóvenes y serviciales adeptos, de pomposo verbo e imaginación mas exuberante.

Existen jóvenes "ufólogos", y alguno que otro de más edad, que aparecen reiteradamente en los medios de comunicación divulgando sucesos OVNI cada vez mas espectaculares...ya que ello les reporta promoción personal e incluso otra clase de beneficios.

Por otra parte, decir que la mayoría de estos "ufólogos" eran unos simples aficionados al fenómeno hasta hace poquísimos años. Actualmente, a la vista del creciente mercado ufológico existente se han convertido, de la noche a la mañana y por las buenas, en "periodistas-escritores expertos en el fenómeno OVNI" a tiempo completo, es decir, que viven de escribir y divulgar informaciones Ovni. El resultado es que, a pesar de la aparente amistad que en público los une, privadamente y ante terceros se envidian y critican sin compasión, ademas de competir ferozmente entre sí con el objetivo fijado en publicar nuevos avistamientos Ovni en "primicia" o "exclusiva" -cuanto más espectaculares y polémicos mejor-, antes de que lo hagan sus rivales de "profesión". No les importa, por tanto, divulgar observaciones Ovni sin una sólida base informativa que respalde y confirme la veracidad de las mismas. Escriben y publican con la intención de obtener influencia, prestigio y unas ganancias económicas con las que vivir, y no para comunicar nuevos conocimientos ufológicos. Y no hablemos del método que usan con tal de obtener informaciones: el poco escrupuloso "todo vale", desde la adopción de falsas identidades a los engaños, pasando por toda clase de acciones ilícitas; o la forma en que relatan los avistamientos, desde desfigurar conscientemente la realidad según convenga a sus intereses, a cometer abundantes e imperdonables errores fruto de sus limitados conocimientos en la materia. Les falta objetividad, sano escepticismo e imparcialidad, y les sobran argucias y medias verdades con las que intentan desacreditar a quienes no siguen su misma línea de actuación.

Esta conducta ciertamente irresponsable les puede llevar a creer cualquier historia que les relaten y a la manipulación o invención de avistamientos, para que, al tener éstos mayor relevancia, aumenten las posibilidades de que sean publicados. A esta clase de individuos les interesa mas la cantidad que la calidad. Es la ley de hacerse un curriculum.

Estos "ufólogos" parecen no tener en cuenta que estas poco escrupulosas actividades, tarde o temprano, siempre acaban por descubrirse. Son víctimas y esclavos de sus propios actos erróneos. Sólo es cuestión de efectuar las correspondientes consultas a los estamentos u organismos de carácter civil o militar adecuados para contrastar las informaciones. ¿Son tan buenos investigadores que no les hace falta realizar este tipo de gestiones?, ¿o no toman en consideración las respuestas que reciben, cuando éstas niegan la intervención oficial en un suceso?. También es posible -y existen indicios en este sentido- que, debido a las actitudes negativas y escasa credibilidad que despliegan estos "ufólogos" en sus escritos, los organismos oficiales por ellos consultados les respondan con evasivas o con una información mínima, para quitárselos de encima. En definitiva, debemos tomar buena nota de la ínfima credibilidad que ofrecen -y nos merecen- los divulgadores comerciales de casos como los anteriormente narrados.

Estos "ufólogos" parecen no tener en cuenta que estas poco escrupulosas actividades, tarde o temprano, siempre acaban por descubrirse.

Escribir relatos espectaculares y sensacionalistas equivale a hablar a gritos. Por ello, es consecuente aplicar aquí una cita de Jardiel Poncela que dice: «Todos los hombres que no tienen nada importante que decir hablan a gritos. ¡Y las revistas comerciales están plagadas de "ufólogos" gritones!. Creo, por tanto, que los investigadores racionales debemos denunciar públicamente esta clase de actitudes que tanto perjudican a la Ufología seria ante la opinión pública.

A ello se añade que la fuerte competencia entre las diversas revistas comerciales "especializadas", ávidas por atraer en su propio beneficio a los potenciales consumidores de estos temas, hace que éstas se precipiten y no evaluen o comprueben los artículos y noticias que reciben. Asumen los trabajos como correctos -¿o es que les da igual que lo sean o no?- y los publican, lo que denota una escasa profesionalidad por su parte. También es posible que sean las propias revistas quienes exijan a los autores de artículos que éstos sean de carácter inédito y sensacionalista porque dan mejores titulares y resultados comerciales. Por tanto, las numerosas

observaciones Ovni con presunta implicación oficial que se publican, constituyen un verdadero fraude al lector aficionado. Y ya se sabe, para cierta clase de ingenuos lectores lo escrito es un dogma de veracidad inmutable. Debería educarse -ufológicamente hablando- a muchos lectores para que adquiriesen una mayor capacidad crítica, ya que incluso se han podido leer cartas de lectores/aficionados que rechazan el sensacionalismo y la fantasía desbocada por un lado, y por otro elogian el "tratamiento serio del tema OVNI" que dan a sus artículos, trabajos y libros los divulgadores comerciales habituales. Sin comentarios.

Añadir que un director de revistas comerciales ha tenido la osadía de manifestar que los lectores son lo suficiente inteligentes y dotados de capacidad crítica, como para saber diferenciar los hechos reales de las conjeturas. Si tal aseveración fuera cierta, ese director puede estar seguro que tendría menos de la mitad de sus actuales lectores.

Un hecho que podemos considerar positivo es que, en los últimos tiempos, algunas de las autoridades militares a las que se pretende implicar en estos falsos acontecimientos, comienzan a reaccionar ante la divulgación sensacionalista "in crescendo" de esta clase de casuística que afecta tan negativamente a su imagen ante la opinión pública. Ahora estas informaciones ya no les pasan por alto como sucedía hasta hace poco tiempo, sino que les prestan la debida atención. El próximo paso de las autoridades, si las falsedades y descalificaciones continúan, aventuro podría ser el inicio de alguna clase de acción de carácter legal contra los difamadores, para que les sirviera de lección en el futuro.

Para terminar, sería deseable para el bien de la investigación seria del fenómeno OVNI, que cesaran de aparecer de una vez por todas supuestos casos como los mencionados en este ensayo. Comienza a ser hora en que la seriedad y objetividad se impongan definitivamente. Existe la suficiente casuística ufológica pendiente de investigación y análisis como para que se proceda a la invención o creación de nuevos casos que, al final, resultan ser falsos. La investigación de esta clase de avistamientos ocupa un tiempo y unos recursos que podrían emplearse en el estudio de casos auténticos. Aunque, si he de ser totalmente sincero, es una auténtica gozada descubrir, analizar y divulgar los múltiples errores que cometen sin cesar ciertos autodenominados "periodistas-investigadores" especializados en Ufología. Loados sean. Amén.

Debería educarse -ufológicamente hablando- a muchos lectores para que adquiriesen una mayor capacidad crítica...

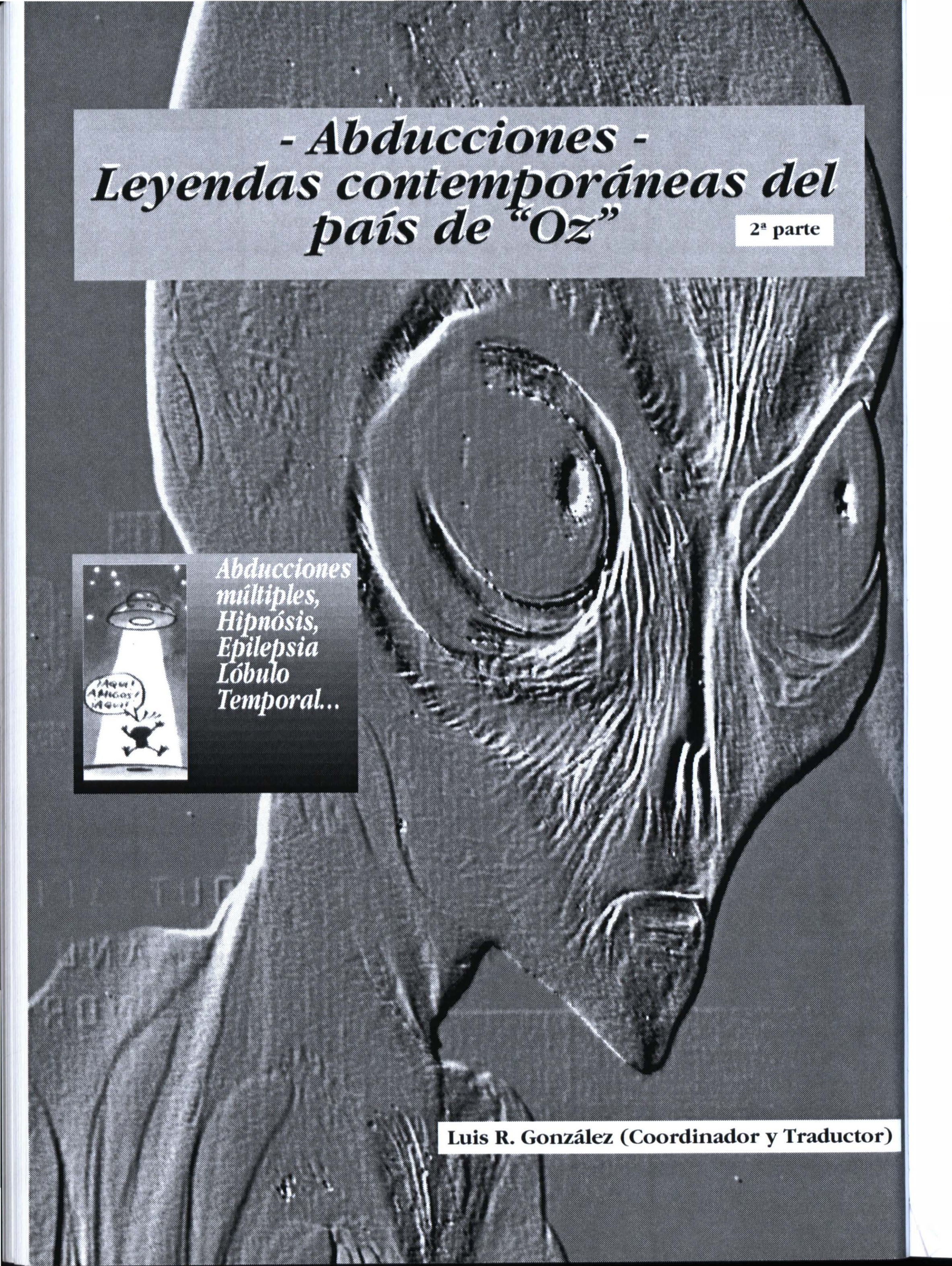
REFERENCIAS

1.- J.J.Benítez en "El Día/La Prensa", 16/6/1996.
2.- "La Vanguardia",21/11/1980. Nota del Autor: Hay fundadas evidencias que la fuente "experta" pudiera ser J.J.Benítez.
3.- J.J.Benítez en "Las Provincias", 24/1/1981.
4.- J.J.Benítez en "Mundo Desconocido", No.56, Febrero 1981.
5.- R.Navia-Osorio, A.Vidosa, C.Rivera y J.Tort en "Espacio Compartido" (IIEE), No.4, Enero 1981.
6.- J.J.Benítez en "La Vanguardia", "Pueblo", etc, 13/9/1981, 3/1/1982 y 16/1/1982.
7.- J.J.Benítez en "Lecturas", No.1674, 18/5/1984.
8.- J.J.Benítez en "Diario 16", 15/9/1984.
9.- J.J.Benítez en "Diario 16", 15/9/1984.
10.- C.Domenech a J.Plana, 23/2/1987.
11.- J.J.Benítez en "La Tarde", TVE-1, 4/11/1986.
12.- J.J.Benítez en "Crónica 3", TV3, 22/1/1988, y RNE, 4/2/1988.
13.- "Cuadernos de Ufología", No.3, 2a época, Septiembre 1988.
14.- B.Cardeñosa a V.J.Ballester, 25/2/1989.
15.- J.J.Benítez en RNE, 4/2/1988.
16.- F.Padrón en "La Nit Bruixa", TV3, 28/7/1989.
17.- J.J.Benítez en ETB-2, 7/3/1990.
18.- B.Cardeñosa en "Karma 7", Octubre 1990, y "Búsqueda", No.29, Diciembre 1990.
19.- B.Cardeñosa en "Búsqueda", No.29, Diciembre 1990.
20.- B.Cardeñosa en "Mundos Paralelos", Radio Club 25, 15/7/1990.
21.- M.Carballal en "Año Cero", No.48, Julio 1994.
22.- M.Carballal en "Enigmas", Enero 1997.
23.- B.Cardeñosa en "Enigmas", Abril 1997.
24.- B.Cardeñosa/Redacción "Año Cero" en «50 Años de OVNIS. Las mejores evidencias>>, Ed. América Ibérica, Madrid, 1997.
25.- B.Cardeñosa en "Año Cero", No.67, Febrero 1996.
26.- J.J.Benítez en "Diario de Avisos", 3/10/1993.
27.- J.J.Benítez en "Más Allá", No.55, Septiembre 1993.
28.- J.Guijarro en "Karma 7", No.240, Noviembre 1992.
29.- A.Briongos y B.Cardeñosa en "Enigmas", Monográfico No.1, Julio 1997.
30.- M.Carballal y J.A.González en "Más Allá", No.41, Julio 1992.
31.- M.Carballal en "Espacio y Tiempo", No.26, Abril 1993.
32.- B.Cardeñosa en "Más Allá", No.37, Marzo 1992.
33.- Probablemente M.Carballal en "Año Cero",No.27, Octubre 1992.
34.- Boletín del CIPNO, 1992.
35.- Televisión Española TVE-1, 21/6/1995.
36.- M.Carballal en "El Ojo Crítico", Julio 1995.
37.- C.Domenech y J.Sierra, Abril 1994.
38.- J.Sierra en "Más Allá", No.66, Agosto 1994, y "El Colegio Invisible", No.2, Septiembre 1994.
39.- J.Sierra, Febrero 1994.
40.- J.J.Benítez en "Año Cero", No.45, Abril 1994.
41.- B.Cardeñosa en "Año Cero", No.65, Diciembre 1995.
42.- J.M.Trallero a V.J.Ballester, Abril 1994.
43.- A.Navarro,X.Requejo y otros en "Más Allá",No.85, Marzo 1996.
44.- X.Calviño en "Faro de Vigo", 18/2/1996.
45.- A.Navarro, A.Gallego, J.Lesta, M.Pedrero y M.Carballal, 1996.
46.- M.Carballal en "Año Cero", No.69, Abril 1996.
47.- Autor desconocido en "Año Cero", No.71, Junio 1996.
48.- S.D'Arbó en "Catalunya Radio", 13/5/1996. 49.- A.Fernández en "Tiempo", No.733, 20/5/1996.
50.- Autor desconocido en "Enigmas", Julio 1996.
51.- Autor desconocido en "Enigmas", Agosto 1996.
52.- S.Moreno en "Tiempo", No.744, 5/8/1996.
53.- B.Cardeñosa y A.Briongos en "Año Cero", No.73, Agosto 1996.
54.- B.Cardeñosa en "Año Cero", No.82, Mayo 1997.

AGRADECIMIENTOS

El autor desea expresar su agradecimiento a V.J.Ballester Olmos, R. Campo Pérez y M.Borraz Aymerich, por su contribución informativa a este ensayo, así como a todas las Autoridades que respondieron a las consultas realizadas. ✎

Para terminar, sería deseable para el bien de la investigación seria del fenómeno OVNI, que cesaran de aparecer de una vez por todas supuestos casos como los mencionados en este ensayo.



EL PROBLEMA DE LAS ABDUCCIONES MULTIPLES (4 ejemplos)

Luis. R. González

En su búsqueda de cualquier elemento que pudiera dotar de verosimilitud a los relatos sobre abducciones por extraterrestres, sus defensores han intentado buscar testigos adicionales independientes. Sin embargo, el éxito ha sido bastante escaso. El ejemplo más conocido, la abducción de Travis Walton en 1975 , si somos precisos, no fue observada por sus compañeros de trabajo, quienes salieron huyendo del lugar cuando el rayo azulado golpeó a Travis lanzándolo a varios metros de distancia. Por el contrario, existen varios casos de testigos adicionales que confirman precisamente la irrealidad de la supuesta abducción. El más conocido es el de Maureen Puddy, quién el 22 de Febrero de 1973 describió como era abducida a bordo de un OVNI, ¡mientras en realidad se encontraba en su propio automóvil acompañada por dos ufólogos!

Como alternativa menos mala, los partidarios de los secuestros por parte de seres alienígenas se han aferrado a las llamadas abducciones múltiples. De hecho, el primer incidente de abducción divulgado públicamente (en 1961) involucró a los dos miembros del matrimonio formado por Barney y Betty Hill. Y no son pocos los casos similares (Aveley, Pascagoula, etc.) que se han ido conociendo con el paso del tiempo. No obstante, los escépticos han argumentado que podrían darse complicadas interacciones entre los supuestos testigos (y también con los investigadores) hasta conformar un relato coincidente, sin garantías de que fuese real. Por ello y ante el creciente número de abducciones conocidas, los ufólogos creyentes se han centrado en aquellos casos donde los testigos no tenían ningún tipo de relación familiar ni profesional, o se hubieran separado al poco tiempo del incidente sin tiempo para comentarlo y "acordar" un relato homogéneo.

Por desgracia, las cosas no son tan sencillas. Para comprobarlo pasaremos revista a cuatro libros publicados en Estados Unidos en los últimos años:

Maureen Puddy, quién el 22 de Febrero de 1973 describió como era abducida a bordo de un OVNI, ¡mientras en realidad se encontraba en su propio automóvil acompañada por dos ufólogos!

ENCOUNTER AT BUFF LEDGE. A UFO CASE HISTORY (ENCUENTRO EN BUFF LEDGE; HISTORIA DE UN CASO OVNI)

Walter N. Webb. CUFOS, 306 páginas. $19.95.

El autor se interesó por los OVNIs después de un avistamiento personal en 1951 y tuvo oportunidad de ser el investigador inicial de la ya comentada abducción del matrimonio Hill. En 1994, publicó su primer libro sacando a la luz ¡un caso de 1968! investigado personalmente durante 5 años (de 1978 a 1983).

Pese a su antigüedad, en este caso se dan dos factores que lo hacen muy especial (al menos, a los ojos de su autor). Primero, se trata de un caso donde dos personas aseguran haber sido simultáneamente abducidas. Segundo, y más importante, según Webb, "pude determinar que ninguno de los individuos volvió a verse, hablar o mantener correspondencia sobre lo ocurrido, durante los 10 años transcurridos entre su experiencia y el inicio de mi investigación. A pesar de esta separación y el habitual período de tiempo perdido, ambos testigos, de forma independiente rellenaron dicho período con una experiencia de abducción compartida desvelada bajo hipnosis con un asombroso grado de coincidencia en los detalles, tanto generales como particulares".

De todas formas, tampoco hay que esperar demasiado. Malacostumbrados a libros como "Vida Secreta" de Jacobs, lo cierto es que este caso resulta un poco decepcionante. Es solo una simple abducción con examen ¿médico? muy superficial y poco más. Ni seguimiento de los testigos a lo largo de la vida con nuevas o antiguas abducciones, ni implantes o inseminaciones, ni cicatrices inexplicadas (a la única mencionada no se le siguió la pista). De hecho, el autor dedica sólo unas pocas páginas a actualizar su investigación de hace 10 años, sin añadir ningún dato nuevo. Apenas si ha recibido alguna carta de los testigos desde entonces.

...ambos testigos, de forma independiente, rellenaron dicho periodo con una experiencia de abducción compartida, desvelada bajo hipnosis, con un asombroso grado de coincidencia en los detalles...

EMPECEMOS CON UN BREVE RESUMEN DEL CASO:

Michael (16 años) y Janet (19) (no son sus nombres reales) eran miembros del grupo de monitores de un campamento para chicas en las orillas del lago Champlain (Vermont, USA) (casi tan famoso como el de Loch Ness, por contener también su propio monstruo), cuando tuvo lugar el incidente. Era un fin de semana veraniego y, como no tenían nada que hacer, ambos dedicaron la tarde a tomar el sol en el muelle (que se adentraba varios metros en el lago) y charlar. Acababa de ponerse el sol cuando un objeto brillante, con forma de cigarro, descendió en el horizonte sobre el lago y del mismo salieron tres objetos redondos más pequeños. Tras un buen rato haciendo extrañas maniobras, se alejaron en direcciones opuestas, y uno de ellos se dirigió justo hacia ellos. Pero, antes de llegar, se sumergió en el lago por unos minutos generando un fuerte oleaje, viento y alborotando a todos los animales de los alrededores. Tras emerger de nuevo, se acercó hasta unos 20 metros de los testigos, y luego sólo hasta unos 3 metros, mostrándose como "un disco clásico con una cúpula transparente y un borde perimetral giratorio de muchos colores". Según Michael, entonces pudo ver dos seres en el interior de la cúpula que se comunicaron con él telepáticamente, mientras Janet "parecía inmovilizada, en estado de trance".

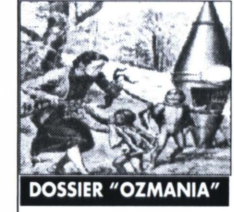


Walter Webb y su obra *"Encounter at Buff Ledge"*

De pronto, el disco se situó sobre los jóvenes y los iluminó con un rayo de luz blanquísima. Ambos testigos perdieron el conocimiento. Lo siguiente que recuerdan es ruido de puertas y voces a lo lejos, conforme llegaba un grupo de chicas que había salido de excursión. Dos de ellas (según Michael) llegaron a tiempo de ver partir al OVNI. Toda la experiencia habría durado una hora aproximadamente

La vida del testigo principal, Michael, se transformó radicalmente tras aquel suceso. Se interesó por el misticismo y dejó la universidad en tres ocasiones. Vagabundeó a lo ancho y largo de los Estados Unidos y acabó graduándose en religión. Esporádicamente tuvo sueños respecto a lo ocurrido y cuando en 1978 llegó a las pantallas la película "Encuentros en la Tercera Fase", Michael, que estaba desempleado una vez más, vio un artículo sobre las abducciones y decidió ponerse en contacto con algún ufólogo.

Incluso se mostraba dispuesto a someterse a hipnosis. De hecho, luego se supo que en su juventud ya había sido hipnotizado y "regresado" a vidas anteriores (visitando el espacio, el Medievo, un mundo submarino, una caverna, e incluso una "burbuja" que contenía un ser parecido a los que observó en 1968). En total durante esta investigación sería sometido a cinco sesiones hipnóticas distintas a lo largo de unos seis meses. Lo que más me llama la atención es como en cada una de ellas Michael logra añadir un elemento sorprendente.



La vida del testigo principal, Michael, se transformó radicalmente tras aquel suceso. Se interesó por el misticismo y dejó la universidad en tres ocasiones. Vagabundeó a lo ancho y largo de los Estados Unidos y acabó graduándose en religión.

Así, en la primera, describe con detalle los sucesos recordados de forma consciente. El OVNI tiene forma de disco con cúpula de unos 15 metros de diámetro por 5 de altura; y asegura que, en el momento de máxima aproximación, pudo incluso distinguir las placas metálicas individuales que conformaban el fuselaje. Debido a la situación relativa del OVNI sólo pudo ver dos seres de cintura para arriba; y, sin embargo, en un momento determinado manifiesta haber visto como uno de ellos se daba una palmada en la pierna cuando él hizo lo mismo. Los describe con ojos protuberantes, cabeza más ancha que alta y de color verdoso. Refiere distintos mensajes telepáticos con advertencias sobre la bomba atómica y, tras ser iluminado por el rayo, se encuentra a bordo del OVNI observando a través de la cúpula el espacio sideral con la Tierra y la Luna muy pequeñas (Webb estima que dicha visión supondría estar a una distancia de unas 200.000 millas –332.000 kms- de nuestro planeta) y aproximándose a una gran nave en forma de cigarro, en una especie de viaje astral. Las similitudes con los viajes astrales y con algunos componentes de las experiencias al borde de la muerte (revisión biográfica, entorno pastoril, luces brillantes) son múltiples a lo largo de sus relatos.

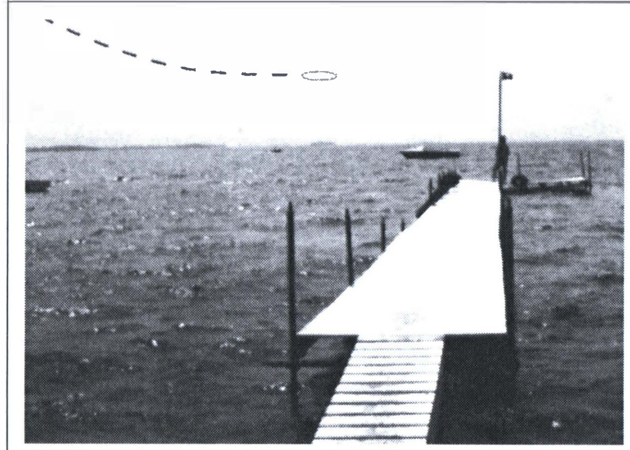
En la segunda sesión menciona ya a su compañera de abducción, a quien ve tumbada sobre una mesa, con su traje de baño, y rodeada de dos o tres seres de baja estatura y que parecen desnudos o vestidos con una ropa muy ajustada. En esta ocasión, dice que los seres tienen unas cabezas más altas que anchas y con orejas. Sus manos son de tres dedos y palmeadas. Describe el interior del OVNI como una única habitación poco iluminada, aunque la banda luminosa perimetral que se veía en el exterior también se puede observar desde el interior.

Durante la tercera regresión (ya con la misma hipnotizadora que trabaja con Janet) sigue añadiendo detalles a lo ya contado. Indica tres niveles dentro de la nave, una galería superior donde se encontraba con su guía extraterrestre; bajando unos escalones se llega a la zona central donde se encuentran las dos mesas donde se realiza el examen médico, y en un nivel inferior existe todo un perímetro de pantallas. Ahora se acerca hasta pocos metros de Janet y describe todo lo que le hacen los dos seres que la examinan (raspado de piel, tubos por boca y vagina, etc.). Más allá de su cabeza puede ver a otro ser ante un panel cuadrado con muchas pantallas llenas de gráficos luminosos y luces parpadeantes. Luego se tumba en la otra mesa para ser examinado y pierde el conocimiento. Al recuperarlo, su guía lo acompaña fuera de la nave, a través de un rayo de luz sólida y entra en otra nave mucho mayor. Lo conducen a una habitación llena con cientos de esos seres y le colocan un extraño casco, mientras los seres hablan y aplauden. De allí lo conducen a otra habitación más pequeña donde se queda a solas con su guía y cuando éste lo toca, ve una luz brillante y... sale de la hipnosis.

Las similitudes con los viajes astrales y con algunos componentes de las experiencias al borde de la muerte (revisión biográfica, entorno pastoril, luces brillantes) son múltiples a lo largo de sus relatos.

En la cuarta, continúa la historia donde la había dejado, despertándose ahora en un paisaje pastoril (árboles, fuentes) pero extraterrestre (cielo púrpura y neblina) donde puede ver otros seres humanos (desnudos y vestidos) pero actuando en plena confusión. Descubre a Janet y ambos se tumban en el césped y se quedan dormidos. Al despertar se ve volando hacia cientos de pantallas de televisión y al traspasar una de ellas despierta en el muelle. Esta vez al describir los seres añade una especie de aletas a lo largo de todo su cuerpo.

La quinta y última sesión (con el testigo ya muy cansado) es bastante larga pero se dedica a aclarar detalles, sin añadir nuevas sorpresas, excepto señalar una pequeña cicatriz vertical de 3 cms debajo del esternón, cuyo origen no recuerda.



El muelle y la dirección desde la que los testigos observaron el objeto en forma de cigarro.

Desde luego, la historia no tiene desperdicio y, de ser real, contradice toda experiencia humana. Como muestra, basta indicar que el OVNI habría recorrido unas 400.000 millas –750.000 kms- en poco más de media hora (dejando tiempo para las experiencias a bordo de la nave nodriza). Pero existe un segundo testigo que, según el investigador, confirma este relato en muchos de sus detalles, tanto globales como específicos; así como varios testigos secundarios que habrían visto el OVNI.

Empecemos por estos últimos. Según Michael serían cuatro: Susan y Barbara, las dos chicas que vieron alejarse al OVNI; Patrick, un compañero de habitación que le confesó haberlo visto todo desde su cuarto; y, seguramente, Richard Wilde, el director del campamento, que llegó justo detrás de las chicas.

Cuando Walter Webb empezó a investigar, localizó varios casos ocurridos en la zona y también a un quinto testigo, Elaine, la directora del teatro del campamento, que se encontraba en medio de un ensayo cuando los interrumpió alguien diciendo ver extrañas luces en el cielo. Ella apenas tuvo tiempo de observar un lejano resplandor alejándose sobre el lago. Sin embargo, algo no encajaba. La hora de esta observación caía justo en medio de la supuesta abducción, según la estimación inicial. Como Elaine no recordaba haberse fijado si

Desde luego la historia no tiene desperdicio y de ser real contradice toda experiencia humana.

había alguien en el muelle, la mejor alternativa era suponer que el OVNI que vio alejarse Elaine acababa de abducir a nuestros protagonistas, y que el resto de los testigos lo habrían visto después, al volver a traerlos. Era cuestión de ampliar al máximo las estimaciones horarias, doblando la estimación de los propios protagonistas (una hora) para cubrir el intervalo entre la puesta del sol (las 20 horas) y la llegada de los últimos testigos (las 22 horas).

Pero los restantes testigos secundarios tampoco fueron de mucha ayuda. Richard Wilde negó haber visto nada, así que vino bien su falta de colaboración para no tener que profundizar en esa negativa. Susan no recuerda nada, ni siquiera haber visto a Michael y Janet; solo después de mucho insistir se refiere a otro posible avistamiento varios años antes en circunstancias similares, lo que permite al ufólogo introducir la posibilidad de que esté mezclando recuerdos. En cambio, su compañera Bárbara, aunque no recuerda la fecha exacta, ni tampoco haber visto a Michael ni a Janet, comenta haber visto junto con Susan unas luces multicolores cerca del muelle, durante dos o tres minutos. Por último, Patrick en el transcurso de los años ha acabado en un manicomio, y aunque niega haber visto el OVNI descrito por Michael, más tarde esa misma noche él personalmente habría observado un OVNI perseguido por aviones.

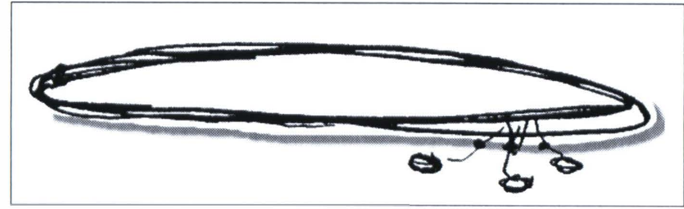
No acaba ahí la cosa. La familia de Michael, a la que supuestamente acudió tras conducir un coche sin tener carnet, para contarles lo sucedido, no recordaba ese incidente en concreto. Y aunque su novia de entonces admite haberle oído comentarlo, ofrece una opinión negativa sobre el mismo; pero claro, su relación acabaría ese mismo verano. Incluso un amigo con el que casualmente se tropezaron el investigador y el testigo poco después de su primera visita a la localidad, se negó después a confirmar haber oído a Michael comentar el suceso. Tampoco nunca pudieron encontrar ninguna referencia periodística al incidente, a pesar de que el testigo aseguraba haberlo leído al día siguiente en la prensa.

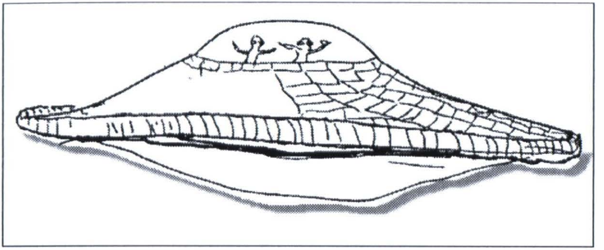
Pero los restantes testigos secundarios tampoco fueron de mucha ayuda. Richard Wilde negó haber visto nada, así que vino bien su falta de colaboración para no tener que profundizar en esa negativa.

Siempre nos queda Janet. Cuando Michael le facilitó a Walter Webb su dirección, obtenida tras muchas pesquisas, éste le escribió presentándose como ufólogo y preguntándole si recordaba algo del incidente, llegando incluso a comentarle que su acompañante había visto dos seres dentro del OVNI y aseguraba que ella parecía haber estado "en trance". En cambio, no le comentó nada sobre la inmersión del OVNI en el lago, la conversación telepática, el objeto sobre ellos y el rayo luminoso, "no deseando informarla de la versión de Michael". En su pronta respuesta, lo único que Janet recordaba era haber estado en el muelle junto a Michael y observar al anochecer varias lejanas luces realizando extrañas maniobras. En cierto momento, una de las luces pareció dirigirse hacia ellos hasta el punto de que se tiraron al suelo para esquivarla. A partir de ahí no recuerda nada más y asegura que todo el incidente duró unos quince minutos. Efectivamente confirma que nunca volvió a hablar con Michael de lo ocurrido.

Esto me recuerda un caso de humanoides ocurrido en Almeirin, Portugal. El testigo principal, policía, relataba a los investigadores del caso, en 1983, como en Septiembre de 1952 había observado una fuerte luz que se acercó convirtiéndose en un objeto con forma de paralelepípedo rectangular. En la parte frontal mostraba una especie de parabrisas a través del cual pudo observar a dos seres perfectamente humanos, de uniforme (hasta con gorra de plato). El objeto dejó caer varios proyectiles que estallaron ruidosamente contra el suelo, para a continuación alejarse silenciosamente. Sin embargo, cuando los ufólogos lograron encontrar a su compañero de patrulla, éste solo recordaba haber visto un extraño relámpago que se les acercó para alejarse de nuevo horizontalmente.

En ambos casos, se plantea la disyuntiva de a cuál testigo dar preferencia. Admitir la versión simple y atribuir el resto a la desbordada imaginación humana; o por el contrario, escoger la versión más compleja y atribuir el resto a la disonancia cognoscitiva. Ningún ufólogo llega muy lejos en su profesión si prefiere la primera.





Dibujos de Michael del objeto en forma de cigarro y el disco con las dos entidades en su interior.

Por tanto, Janet se ve presionada (consciente o inconscientemente) para forzar su memoria. Al principio se muestra reticente a someterse a hipnosis, pero tras reunirse con Webb y Michael y discutir sus recuerdos, acaba cediendo. Es comprensible el interés de Michael en reunirse con la única persona que podría confirmar sus propios recuerdos, pero aunque el investigador asegura que lo aleccionó adecuadamente y tomó precauciones para evitar la "contaminación" del nuevo testigo, no por ello deja de ser un importante fallo metodológico no haber mantenido separados a ambos hasta el final.

Janet fue sometida a un total de tres sesiones hipnóticas. Pese a los continuos intentos del investigador por señalar paralelismos y similitudes (enumera hasta 24), para cualquier investigador imparcial saltan mucho más a la vista las diferencias injustificables. Comentaré algunas:

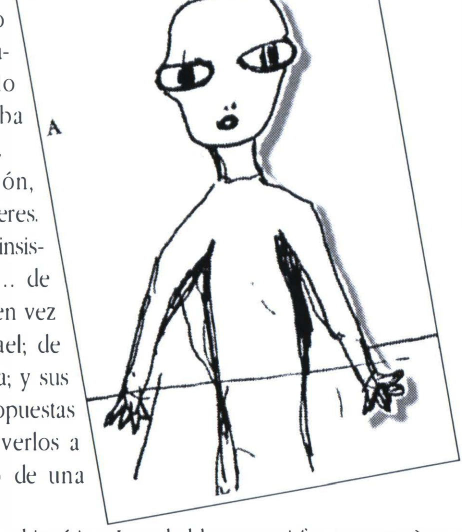
Janet fue sometida a un total de tres sesiones hipnóticas. Pese a los continuos intentos del investigador por señalar paralelismos y similitudes (enumera hasta 24), para cualquier investigador imparcial saltan mucho más a la vista las diferencias injustificables.

a) Al describir las evoluciones de las luces, Janet no menciona en ningún

momento que el OVNI se sumergiese en el lago creando una tempestad, como mantiene Michael.

b) Mientras Michael describe al OVNI como un platillo con cúpula (dentro de la cual aparecían los seres), y un anillo perimetral luminoso (que también se vería desde el interior); Janet lo describe mucho más esférico, sin cúpula y con luces arriba, en el centro y abajo. En cambio, el interior estaría bastante oscuro.

c) Michael afirma que Janet estaba "como en otro sitio". Lo que parece claro de todo el relato de Janet es que no veía lo mismo de Michael comentaba estar viendo y ello la confundía.



d) Ya en la primera sesión, Janet admite haber visto a los seres. Pero solo después de mucho insistirle, acaba describiéndolos... de forma distinta (ojos hundidos, en vez de saltones como decía Michael; de piel blanca en lugar de verdosa; y sus cabezas tienen características opuestas en ambos relatos) y asegura verlos a través de una ventanilla, no de una cúpula trasparente.

e) Incluso durante las sesiones hipnóticas Janet habla como si fuera un sueño, y cuando por fin describe la abducción, a esas alturas de la investigación sabe perfectamente lo que se espera de ella. Aún así, las diferencias y contradicciones son múltiples.

Incluso durante las sesiones hipnóticas Janet habla como si fuera un sueño, y cuando por fin describe la abducción, a esas alturas de la investigación sabe perfectamente lo que se espera de ella. Aún así, las diferencias y contradicciones son múltiples.

f) Michael asegura escuchar a los seres hablando telepáticamente entre sí con tonos chillones. Janet parece describir el mismo tipo de lenguaje pero hablado, sólo se comunica telepáticamente con su guía.

g) Michael dice ver a dos seres desnudos alrededor de Janet (vestida con su bañador) haciéndole todo tipo de pruebas. Janet menciona muchos seres a su alrededor (hasta 8) ataviados con una especie de batas de quirófano, y asegura sentirse desnuda y tapada con una sábana.

h) Mientras Janet menciona una gran habitación casi vacía con una única mesa en el centro, Michael habla de hasta tres niveles dentro del OVNI.

i) Webb considera de la máxima importancia el hecho de que ambos testigos describan un mismo panel de monitores. Pero mientras Michael lo sitúa detrás de la cabeza de Janet, dice que estaba atendido por otro ser distinto, y aparecía lleno de pantallas, formas oscilantes y luces parpadeantes; Janet lo menciona en otra posición (a sus pies), habla solo de luces dentro de un rectángulo y no menciona ningún ser que lo manejase.

j) Aunque ambos testigos dicen haberse visto mutuamente a bordo del OVNI, no coinciden las circunstancias de sus encuentros.

En resumen, en mi opinión el investigador del caso no ofrece pruebas suficientes como para hacer creíble su hipótesis de que ambos testigos están describiendo la misma abducción (como un suceso real y ajeno a ellos). Incluso pienso que ni siquiera ha podido documentar de forma fiable que lo ocurrido en Buff Ledge fuese más allá de unas cuantas luces en el cielo haciendo extrañas maniobras. Para tratarse de un caso rescatado casi 30 años después de los hechos, y de una investigación que duró más de cinco años, cualquiera hubiera esperado un mayor rigor y fiabilidad, y algunos datos más contrastables.

B

C

Dibujo *A* realizado en la entrevista inicial por Michael. El *B* fue ejecutado durante la primera sesión hipnótica el 15/9/79. El *C* lo dibujó Michael después de la segunda hipnosis el 27/10/79.

...en mi opinión el investigador del caso no ofrece pruebas suficientes como para hacer creíble su hipótesis de que ambos testigos están describiendo la misma abducción

Un último comentario sobre la ufología comparada que el investigador recoge en un extenso capítulo buscando similitudes con otros casos de aquella época. No puedo juzgar los casos norteamericanos, pero esperemos que ofrezcan más credibilidad que el único caso español que recoge con la siguiente descripción: "se dice que tres o cuatro seres flotaron hasta el suelo desde un OVNI situado a poca altura, para volver al mismo poco después". Ucero, España, 28 de Agosto de 1968.

Al tratarse de una única abducción investigada diez años después de los supuestos hechos, se plantean muchas dificultades. ¿Tendremos más suerte si las abducciones son repetidas y relatadas por los testigos personalmente (sin investigador que mediatice los sucesos conforme a su idiosincrasia personal)?.

CONNECTIONS: SOLVING OUR ALIEN ABDUCTION MYSTERY (CONEXIONES: RESOLVIENDO EL MISTERIO DE NUESTRA ABDUCCION ALIENIGENA)

Beth Collings & Anna Jamerson, Wild Flower Press, P.O. Box 76, Newberg, OR 97132, USA. 1998. 357 páginas. ISBN: 0-926524-35-6. $17.95.

Esta es la historia, contada por ellas mismas, de una pareja de mujeres maduras y sus continuas abducciones por parte de seres extraterrestres.

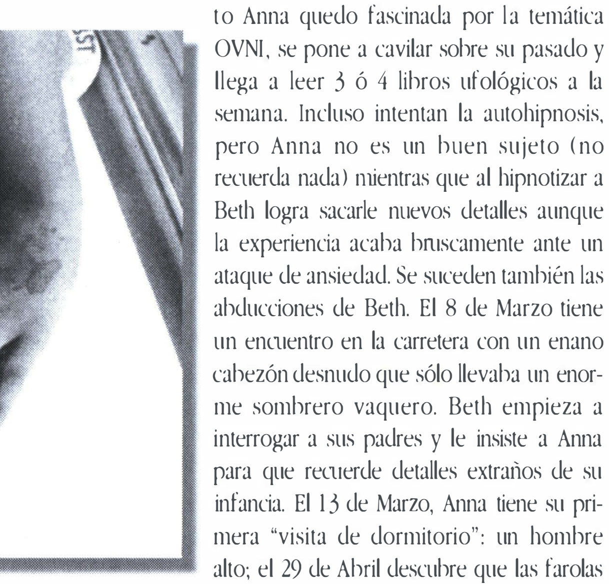
Debemos remontarnos a la primavera de 1986 cuando Beth, una divorciada cuarentona cuyo único hijo se había casado recientemente marchándose de casa, decide impulsivamente dejar su trabajo, vender su hogar y echarse a la carretera. Tras un par de trabajos eventuales, en el verano de 1987 conoce a Anna, funcionaria y dueña de una granja de caballos que no marchaba demasiado bien y cuya madre acaba de fallecer. Se cayeron bien desde el principio y pronto establecieron una firme amistad por lo que Beth ocupó una habitación en la casa y pasó a formar parte de la familia de Anna, su padre y sus hermanos. Un elemento curioso que quizá tenga su importancia es que ambas mujeres se habían extirpado los ovarios antes de cumplir los 30 años.

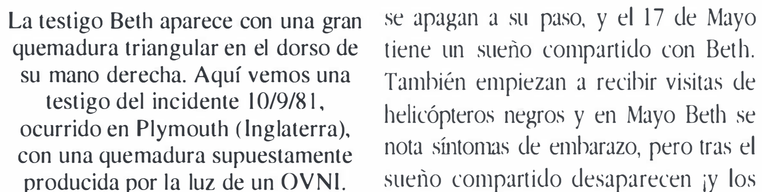
En Septiembre de 1989 (ó 1990, hay diferencias entre las distintas fuentes) Anna, su hermana Nancy, y Beth observan unas luces lejanas evolucionar durante un rato (luego Beth daría una versión distinta) y piensan que pueden ser OVNIs. Pero nada más. Al menos, hasta el 15 de Diciembre de 1991 cuando Beth volvía a casa tras haber visitado a sus padres, observa unas luces semejantes y decide parar a observarlas. Lo siguiente que recuerda es llegar a la casa muy nerviosa habiendo perdido más de una hora. Lo atribuyeron al estrés laboral. Pero el 2 de Enero ocurre un nuevo incidente. Beth volvía de una cena de negocios donde le habían entregado un paquete envuelto como regalo, y lleno de pasteles y confitería. Su camioneta se vio envuelta en una brillante luz blanco-azulada y de nuevo lo siguiente es llegar aterrorizada a la casa. Una vez allí, descubren que de alguna forma se había herido en la oreja (sus pendientes estaban al revés) y el regalo había sido desempaquetado (faltaban la mayoría de los dulces) y vuelto a empaquetar de una manera muy chapucera (también faltaba un paquete entero de tabaco). Asustada Anna decide buscar ayuda y acaba llamando al FUFOR (en plena llamada, Beth tiene uno de sus "flashback" y recuerda haber visto unas manos grises de dedos largos sujetando el paquete). Acuerdan una visita para 15 días después, pese a la oposición de Beth. Una semana antes de la fecha prevista, tras un viaje, Beth vuelve con una gran quemadura triangular en el dorso de su mano derecha. Llegado el día, acuden

Beth volvía a casa tras haber visitado a sus padres, observa unas luces semejantes y decide parar a observarlas. Lo siguiente que recuerda es llegar a la casa muy nerviosa habiendo perdido más de una hora.

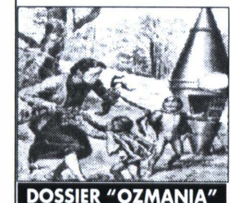
Don Berliner y Rob Swiatek pero durante la entrevista se muestran muy reservados sin ofrecer apenas información (¿casualmente?, su grabadora se estropeó durante el encuentro, y Beth tuvo otro oportuno "flashback" histérico en su presencia). Nueva discrepancia: ambas recuerdan haber comprado el libro de Strieber "Communion" pero mientras Beth asegura que lo quemaron sin leerlo, Anna no recuerda haber llegado a ese extremo.

Ambas empezaron a llevar diarios detallando cualquier minucia extraña y pronto Anna quedo fascinada por la temática OVNI, se pone a cavilar sobre su pasado y llega a leer 3 ó 4 libros ufológicos a la semana. Incluso intentan la autohipnosis, pero Anna no es un buen sujeto (no recuerda nada) mientras que al hipnotizar a Beth logra sacarle nuevos detalles aunque la experiencia acaba bruscamente ante un ataque de ansiedad. Se suceden también las abducciones de Beth. El 8 de Marzo tiene un encuentro en la carretera con un enano cabezón desnudo que sólo llevaba un enorme sombrero vaquero. Beth empieza a interrogar a sus padres y le insiste a Anna para que recuerde detalles extraños de su infancia. El 13 de Marzo, Anna tiene su primera "visita de dormitorio": un hombre alto; el 29 de Abril descubre que las farolas se apagan a su paso, y el 17 de Mayo tiene un sueño compartido con Beth. También empiezan a recibir visitas de helicópteros negros y en Mayo Beth se nota síntomas de embarazo, pero tras el sueño compartido desaparecen ¡y los retoma Anna!. Esta proliferación de incidentes jugó un papel clave para que fueran invitadas a la famosa conferencia sobre abducciones que se celebró en el MIT en Junio de 1992, donde conocieron a todas las "vacas sagradas" del mundillo abduccionista, pudieron contar sus experiencias (con emocionante "flashback" incluido en plena exposición) y entablaron amistad con un periodista C.D.B. Bryan que les dedicaría casi la mitad de su libro sobre aquel encuentro. Durante la reunión, Beth se despertó un día con marcas corporales pero no las mencionó (pese a que otros abducidos a quienes les pasó lo mismo, sí lo hicieron) y, según aseguran, la vuelta a casa les llevó 5 horas más de las previstas.





La testigo Beth aparece con una gran quemadura triangular en el dorso de su mano derecha. Aquí vemos una testigo del incidente 10/9/81, ocurrido en Plymouth (Inglaterra), con una quemadura supuestamente producida por la luz de un OVNI.



Se suceden también las abducciones de Beth. El 8 de Marzo tiene un encuentro en la carretera con un enano cabezón desnudo que sólo llevaba un enorme sombrero vaquero.

Durante todo el verano Anna sufre problemas leves de salud (depresiones, falta de sueño, problemas digestivos, etc.), asegura que su miopía ha mejorado (algo normal a partir de los cuarenta) e incluso afirma haber ¡crecido más de 3 cm!. Por esas mismas fechas, un ufólogo cercano instala en sus dormitorios toda una serie de mecanismos detectores y videos pero ante los sucesivos fracasos Beth se harta y exige que la dejen dormir en paz. Llegó incluso a instalarse en el cuarto de invitados pero se quedó dormido ¿o fue "desconectado"?. Empieza a expandirse el círculo y aparecen abducidos entre los familiares y amigos (¡más del 70%!) e incluso supuestos espías ¿del gobierno?. Tras hablar con Hopkins en la conferencia del MIT, éste realiza con Beth una primera hipnosis regresiva en Septiembre, al que seguirá un fin de semana completo en Noviembre con las dos, explorando todos los recovecos (incluso la violación infantil de Beth por su padre, que resulta ser un "recuerdo pantalla" para ocultar a un gris) y tras el éxito de las mismas, se intensifican las abducciones (hasta tres veces en dos semanas). Empiezan a recordar abducciones conjuntas durante su infancia (siguiendo la estela de Linda Cortile), abducciones donde otros abducidos las violan bajo mandato alienígena, e incluso abducciones con seres humanos de aspecto militar (Beth con "John" y Anna con "James"). A Beth le da por pintar (primero animales salvajes y luego personas con trajes típicos de distintos países) y Anna se dedica a la sanación. Ya en 1997 se convierten en protagonistas del Congreso Internacional del MUFON y sacan su propio libro que estamos comentando.

Empiezan a recordar abducciones conjuntas durante su infancia (siguiendo la estela de Linda Cortile), abducciones donde otros abducidos las violan bajo mandato alienígena, e incluso abducciones con seres humanos de aspecto militar

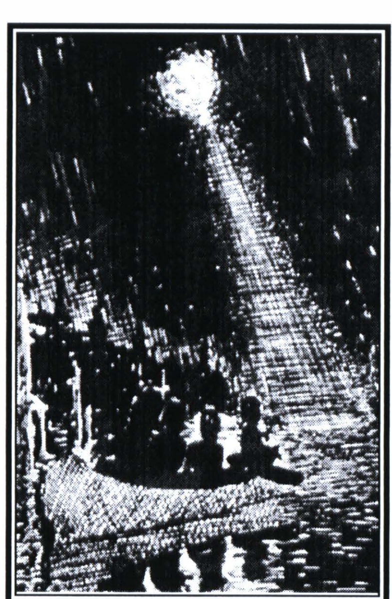
Tras la lectura del libro, lo que más asombro causa es como una sucesión tan continua de incidentes no ofrecen la más mínima evidencia material indiscutible. Las propias afectadas no parecen excesivamente preocupadas por conseguir pruebas de sus encuentros, pero los investigadores tampoco parecen comprobar ni siquiera las afirmaciones más contrastables (historial médico). De hecho, incluso las declaraciones de los familiares sólo las conocemos en boca de Beth y Anna (y aunque dudo que llegasen a desmentirlas, sería bueno saber que alguien se había preocupado en confirmarlas). Existen en la actualidad métodos forenses (como análisis de DNA –recordemos el reciente caso australiano investigado por Bill Chalker y aparecido en el International UFO Reporter, Primavera 1999-) que permitirían obtener pruebas suficientes. Pero Beth (con quién este investigador intercambió correspondencia) parece más interesada en vender su libro y cobrar por asistir a conferencias. Mi opinión personal sobre este caso es que se trata de un claro ejemplo de cómo una persona sugestionable (Anna) puede llegar a creer que está siendo abducida por seres extraterrestres, por causa de su compañera que con una postura aparentemente "escéptica" o de rechazo de sus propias "abducciones" refuerza el misterio (algo similar a lo que hizo Jordán Peña con UMMO).

Si dos personas resultan insuficientes, quizá cuatro sean bastantes:

THE ALLAGASH ABDUCTIONS: UNDENIABLE EVIDENCE OF ALIEN INTERVENTION (LAS ABDUCCIONES DE ALLAGASH: EVIDENCIA INCONTROVERTIBLE DE UNA INTERVENCION ALIENIGENA)

Raymond E. Fowler, Wild Flower Press, P.O. Box 230893, Tigard, OR 97281, USA. 1993. 347 páginas. ISBN: 0-926524-22-4. $ 16.95.

El 6 de mayo de 1988 Raymond. E. Fowler acudía al PSI Symposium para hablar de abducciones. Uno de los testigos, Jim Weiner, al que se le había diagnosticado epilepsia temporolímbica en 1982, a resultas de un accidente casero varios años antes, se encontraba en tratamiento y contó a su terapeuta varias experiencias nocturnas que le perturbaban desde 1980 (despertarse y descubrir extrañas criaturas que lo miraban, lo levitaban de la cama con parálisis temporal y hacían algo con sus genitales). Jim pensaba que podían estar relacionadas con un encuentro cercano con un OVNI que, junto a su hermano mellizo y otros dos amigos, habían tenido en 1976 durante una excursión en canoa por los bosques de norte de Maine (Allagash Waterway - Parque Nacional Baxter). Su hermano y amigos también habían sufrido pesadillas desde entonces .



Los cuatro protagonistas remaban en una canoa cuando una "luz" apareció dirigiéndose hacia ellos.

Jim acababa de leer *Communion*, y dado que dichas experiencias no correspondían necesariamente con posibles efectos de su epilepsia, su psiquiatra le recomendó contactar con algún ufólogo. Y éste acabó siendo Fowler. Todos los cuatro testigos habían seguido en contacto desde entonces (Charlie Foltz vivía en los mismos apartamentos que Jim y Chuck Rak vivía cerca de su hermano Jack en la zona rural de Vermont).

...contó a su terapeuta varias experiencias nocturnas que le perturbaban desde 1980 (despertarse y descubrir extrañas criaturas que lo miraban, lo levitaban de la cama con parálisis temporal y hacían algo con sus genitales).

Jim y Jack nacieron el 8/10/52 en una zona rural de Allentown (Pennsylvania) y fueron educados como católicos. Jim se graduó en Psicología y

VISION DEL OVNI

Descripciones de los testigos de Allagash

Charlie Foltz	Jim Weiner	Jack Weiner	Chuck Rak
Chuck grita algo. Se vuelve y ve un globo de luz elevándose sobre los árboles (103). Miraron durante varios minutos y empieza a moverse a la derecha (paralelo a la orilla). Usa su linterna y se para. Les lanza un foco azulado.	La cara de Charlie se ilumina y grita. Se vuelve y lo ve inmóvil sobre los árboles (38). Charlie usa su linterna y el OVNI enciende un foco tubular y hueco. Se acerca. Lo ve sobre el lago sin olas.	Chuck grita algo. Y ve una luz brillante sobre los árboles. Charlie le hace señales con la linterna y se acerca. (69) Enciende foco sobre el agua (cónico y hueco)	Venían ya de vuelta. Se vuelve y ve una bola de luz silenciosa. Grita. Ve colores (rojo, verde, blanco) girando en su interior. Charlie usa la linterna y el OVNI emite un foco cónico menos brillante que se acerca. (127)

Los números entre paréntesis indican el número de la página del libro original

INICIO

Descripciones de los testigos de Allagash

Charlie Foltz	Jim Weiner	Jack Weiner	Chuck Rak
No recuerda que el foco del OVNI llegase a la canoa (105).	El foco del OVNI se convierte en un tubo hueco sobre la canoa (42).	El foco del OVNI alcanza la canoa con luz cegadora (73).	El foco del OVNI se convierte en un hueco sobre la canoa (129).
MODO DE ACCESO			
Se ve flotando sobre la canoa y luego en el interior (107).	Recuerda tunel oscuro y se encuentra a bordo del OVNI iluminado (43).	Les ilumina el foco, desaparece Chuck y se encuentra a bordo del OVNI (74).	Siente ascender por el tunel de luz y pasar barrera hasta el interior (129).

Los números entre paréntesis indican el número de la página del libro original

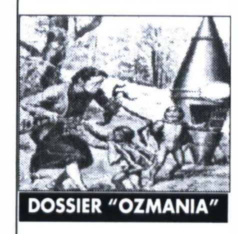
Jack en Arte. En la actualidad (1993) Jim es profesor de Arte Computarizado en la propia facultad y Jack se ha ido al campo montando desde su propia casa (también construida por él mismo en medio del bosque) una empresa de arte por ordenador.

Las comprobaciones sobre la honestidad de los implicados fueron todas positivas. La gente recordaba que habían mencionado el incidente al volver del viaje, pero el guarda forestal recordaba más bien otro avistamiento masivo de una luz brillante la noche de su llegada.

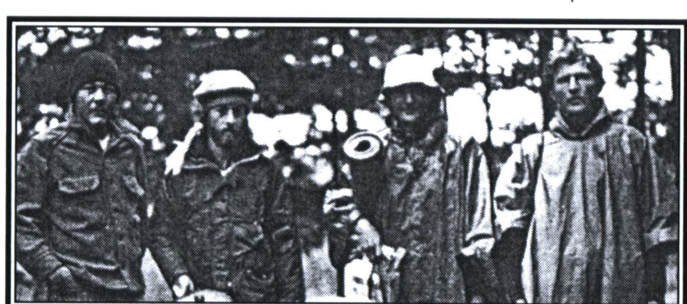
Chuck Rak nació el 23/1/49 en Waban (Massachusetts). Tuvo una infancia muy difícil y viajó por toda Europa con su padre divorciado. Le gusta mucho el excursionismo. Conoció a los Weiner en la facultad de Arte. Actualmente es artista, pintando caricaturas en centros comerciales.

Charlie Foltz nació el 11/1/50 en Sharon (Pennsylvania). Tuvo una infancia de granjero feliz y luego se alistó en la Marina donde trabajó en la retirada de residuos radiactivos de los submarinos atómicos. Al volver a la vida civil trabajó como técnico en motores eléctricos y tomaba cursos nocturnos de arte. También conoció a los demás en la facultad. En la actualidad (1993) trabaja como ilustrador médico en un centro de veteranos y dedica el tiempo libre a actividades de su logia masónica como ayudar en hospitales, etc.

La investigación no se inició a buen ritmo hasta 1989 (13 años después de los hechos), tras acabar Fowler su tercer libro sobre el caso Andreasson (The Watchers). Las comprobaciones sobre la honestidad de los implicados fueron todas positivas. La gente recordaba que habían mencionado el incidente al volver del viaje, pero el guarda forestal recordaba más bien otro avistamiento masivo de una luz brillante la noche de su llegada. No se intentó una reconstrucción sobre el terreno.



La excursión citada tuvo lugar a finales de Agosto de 1976. Jim y Jack Weiner se habían graduado en 1975, Charlie todavía estudiaba y Chuck se había trasladado ya a Vermont. Fue éste último quien sugirió el viaje. Los cuatro se reunieron en el parque y dedicaron varios días a navegar en canoa y pescar por la zona. Llegaron al punto más alejado del lago Eagle a la hora de comer pero no consiguieron pescar nada, así que, después de cenar y consumir la última carne que les quedaba, decidieron hacer una excursión de pesca nocturna. Encendieron un gran fuego en la orilla (bien alimentado) para permitirles encontrar su campamento en aquella noche sin luna y salieron a pescar en una única canoa (Tenían previsto estar fuera una hora, aproximadamente -Jim, p. 37).





Los cuatros testigos de Allagash, Charlie Foltz, Chuck Rak y los hermanos Weiner en la época del incidente y 14 años después.

Según Chuck se alejaron varios centenares de metros (una media milla) y se pusieron a pescar sin demasiado éxito así que decidieron volver al campamento y entonces fue cuando apareció a sus espaldas la bola de fuego. Chuck, que iba el último, se volvió y la vio situada a unos 100 mts de altura, elevándose de entre los árboles. Llamó la atención de los demás y dejaron de remar, volviéndose. Quedaron inmóviles viendo una esfera luminosa pulsante de unos 30 mts de diámetro, inmóvil y silenciosa. Entonces Charlie le hizo señales con la linterna y la bola empezó a acercarse hasta unos 15 mts del agua. Decidieron huir remando (aunque Chuck se había quedado inmóvil mirándola) y entonces, de la parte inferior del objeto, salió un

Charlie le hizo señales con la linterna y la bola empezó a acercarse hasta unos 15 mts del agua. Decidieron huir remando (aunque Chuck se había quedado inmóvil mirándola) y entonces de la parte inferior del objeto salió un haz de luz que se les acercaba poco a poco.

haz de luz que se les acercaba poco a poco. Lo siguiente que recuerdan (aun-

ORDEN DE ACCESO

Descripciones de los testigos de Allagash

Charlie Foltz	Jim Weiner	Jack Weiner	Chuck Rak
No sabe. Ve la canoa vacía debajo de él (106) ¿último?	Primero Charlie y Chuck (42).	Primero Chuck. No recuerda más (74).	No se indica (129).
EXAMEN DE CADA UNO SEGÚN EL MISMO Y SEGÚN LOS DEMAS. -CHARLIE-			
Se ve desnudo sobre una mesa con un panel sobre su pecho (y al fondo sus 3 compañeros sentados en un banco) (109). Le toman muestras de sangre, saliva, orina, heces, pelo y uñas (122). Le devuelven al banco.	No vio nada. Al volver de su examen vió a Charlie y Chuck ya sentados en el banco.	Ve que se lo llevan el último. Y al traerlo le dejan de pié (90).	Ve como le llevan desnudo a la mesa y le insertan algo tubular bajo las costillas basta dejarlas al descubierto. Sin sangre. No ve panel. Y tras ayudarle a levantarse, le pone una especie de bandolera y algo metálico en el pecho. Parece dolerle. Le devuelven al banco. (138).

Los números entre paréntesis indican el número de la página del libro original

Descripciones de los testigos de Allagash

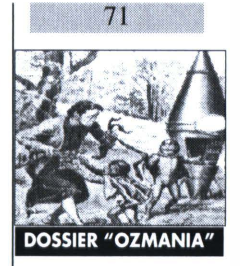
Charlie Foltz	Jim Weiner	Jack Weiner	Chuck Rak
EXAMEN DE CADA UNO SEGÚN EL MISMO Y SEGÚN LOS DEMAS. -JIM-			
Se ve desnudo sobre una mesa con un panel sobre su pecho (y al fondo sus 3 compañeros sentados en un banco) (109). Le toman muestras de sangre, saliva, orina, heces, pelo y uñas (122). Le devuelven al banco.	De pie, le quitan la camisa y tocan brazos y piernas con una varilla. Se quita los pantalones y examinan sus genitales. Le pasan a otro cuarto donde le hacen tumbarse en una mesa. Intentan masturbarle, pero al final dejan que se siente y lo haga él solo. Le devuelven a la primera habitación (55).	Sólo ve como le traen de vuelta al cuarto tras un rato (todavía desnudo) (116).	Ve que se le llevan pero no da más detalles (137).

Los números entre paréntesis indican el número de la página del libro original

Charlie Foltz fue hipnotizado el 20/05/89... Después supieron (p.217) que había visto un OVNI en la primavera de 1970 como marinero en un barco a 300 millas de la costa española ¡durante una misión secreta!

que con contradicciones) es estar en la orilla viendo como el objeto se alejaba (ascendiendo en un ángulo de 45 grados hasta perderse tras unas nubes), y que la gran fogata estaba apagada (única indicación de que pudiera haber pasado mucho tiempo) . Esto es todo lo que recuerdan. Las notas de viaje y diarios que llevaban cuidadosamente hasta ese momento se reducen drásticamente en los días posteriores del viaje (no se dan más datos al respecto).

Las sesiones de hipnosis empezaron el 12/01/89 con Jim Weiner (no se permitió nunca la presencia de los demás, aunque tras cada sesión sólo se les pedía que no lo comentasen entre ellos, ni leyesen sobre OVNIs, negándose además los investigadores a comentar lo relatado hasta completar la serie de regresiones hipnóticas). Costó trabajo que fuera más allá de lo que recordaba de forma consciente, pero al final salió todo. Lo más impresionante fueron las emociones exhibidas por Jim. Durante la segunda sesión el 25/02/89 se pudieron obtener muchos más detalles. Al acabar, Jim dijo que la siguiente visita de los seres tuvo lugar en 1980, cuando empezaron sus "pesadillas"



DOSSIER "OZMANIA"

Jack fue hipnotizado el 15/04/89 en presencia de su esposa Mary. Era mucho más parlanchín y excitable que su hermano, pero costó poco esfuerzo colocarlo en una hipnosis profunda. Al primer intento no recordaba ninguna abducción, pero al profundizar en la hipnosis relata su llegada al interior del OVNI, etc. A instancias de Fowler, Jack asegura que volvió a verlos en sus sueños "hacía menos de un año" (entrando en su casa de Vermont mientras dormía junto a su esposa) (p. 99). Entonces también ella empezó a recordar sueños extraños, ¡y Fowler, tan tranquilo, los dejó irse asustados al terminar la sesión!

Charlie Foltz fue hipnotizado el 20/05/89. Se pasó toda la declaración son-

Descripciones de los testigos de Allagash

Charlie Foltz	Jim Weiner	Jack Weiner	Chuck Rak
EXAMEN DE CADA UNO SEGÚN EL MISMO Y SEGÚN LOS DEMAS. -JACK-			
Le hacen desnudarse. Le tumban en la mesay repiten los mismo que con los demás. En cierto momento mirando a Jim como comparando ambos gemelos (117)	Le ve de pié rodeado de 4 seres (45). Le levantan un brazo y estudian la musculatura y la cabeza. Iluminan sus ojos con una luz parpadeante. Le quitan los pantalones y le tocan las piernas y los genitales. Se le llevan a otro cuarto (51).	Se ve desnudo y de pié frente a 2 seres (y ve a sus amigos). Le tocan la muñeca izquierda y luego con una varilla bajo el brazo. Raspan la piel en varios puntos (76). Le llevan a otro cuarto y le tumban sobre una especie de máquina y le ponen algo contra el pecho que zumba. Le colocan algo como un embudo en el pene y le extraen orina (83). Le dejan solo un rato en otro cuarto con 1 ser. Luego a otro cuarto con 2 seres que le examinan de pie de nuevo y le inserta algo por el ano. Le sientan en un banco y van llegando los demás (86).	Ve como traen a los otros tres a la vez. Jack lleva una especie de arnés sobre el torso y se lo llevan a otro cuarto. Le levantan los dos brazos y tocan con una varilla en el sobaco derecho. Le colocan sobre una mesa y le ponen algo en el pene (distinto del que usaron con Chuck). Al terminar ponen a Jach a su lado (134).

Los números entre paréntesis indican el número de la página del libro original

riendo (¿nerviosismo o...?) y su relato no fue cronológico sino que saltaba de un segmento a otro del mismo, costando mucho extraérselo. Fowler no le preguntó si los había visto de nuevo. Después supieron (p.217) que había visto un OVNI en la primavera de 1970 como marinero en un barco a 300 millas de la costa española ¡durante una misión secreta!

Chuck Rak fue hipnotizado en dos ocasiones: el 10/06/89 (en presencia de Mary Weiner) y el 3/10/89. No se indica la razón ni lo que se descubrió en cada ocasión (no mostró mucha emoción ni una hipnosis tan profunda. Cuando Fowler le preguntó si los había visto antes (no después, como a los demás) contestó que los había visto de niño en su cuarto (y nunca después) . Entonces Mary Weiner recordó que los mellizos le habían contado sobre un fantasma que habían tenido en su casa de pequeños.

Se volvió a hipnotizar a Jack Weiner el 22/07/89 para analizar lo de su sueño. Cree que sería un viernes del mes de Mayo, cuando su hermano ya había hablado con Fowler. Recuerda como lo despierta el perro que quiere salir, ve

Jim también reveló antes de su primera hipnosis que había visto un OVNI una noche de Marzo de 1973 paseando con unos amigos

una luz brillante por la ventana y sale con la mascota en su dirección, pero repentinamente decide volver y meterse de nuevo en la cama con el animal.

Descripciones de los testigos de Allagash

Charlie Foltz	Jim Weiner	Jack Weiner	Chuck Rak
EXAMEN DE CADA UNO SEGÚN EL MISMO Y SEGÚN LOS DEMAS. -CHUCK-			
No recuerda haber visto nada.	No recuerda haber visto nada.	Recuerda haber visto como al terminar con él y con Jim, se llevan a Chuck desnudo. Más tarde le traen de nuevo y le dejan de pie (89).	3 ó 4 seres le llevan a una mesa y le quitan los pantalones. Toman una muestra de semen y llevan a un banco. Ve llegar a sus amigos (132).

Los números entre paréntesis indican el número de la página del libro original

SOBRE LOS SERES

Descripciones de los testigos de Allagash

Charlie Foltz	Jim Weiner	Jack Weiner	Chuck Rak
± 1,50 mts. altura. Cabeza de huevo, sin pelo. Cuello largo y estrecho. Ojos grandes, almendrados y negros, sin pestañas y con párpados como pájaros. Nariz alargada pero poco protuberante. Boca y orejas diminutas. Con traje ajustado gris y guantes. (112)	± 1,50 mts. altura. Cabezas alargadas con ojos a los lados. Ojos grandes oscuros y sin parpadeo. Cara de color claro sin nariz. Dos agujeros por oídos y boca diminuta (52). Muy delgados. Con traje ajustado gris azulado y guantes. 3 ó 4 dedos (dos de ellos parecen unidos) (47)	Tan alto como él. Cabezas de huevo. Ojos grandes y sin parpadeo, situados a los lados de la cabeza. Sin nariz y con boca picuda como una tortuga. Brazos finos con manos de cuatro dedos oponibles dos a dos. Trajes completos y brillantes. (76)	Cráneos grandes y alargados terminados en punta. Ojos negros, elípticos y con una membrana. Bajo los ojos una especie de arrugas. Cuello fino. Traje completo negro. Al menos tres dedos y un posible vestigio. (133)

Los números entre paréntesis indican el número de la página del libro original

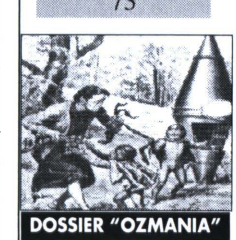
Entonces nota que apartan las sábanas y ve a dos seres (como los de antes pero vestidos de otra forma) que los levantan de la cama (a su esposa y a él) y los hacen andar hacia la luz; acto seguido se encuentra dentro de una habitación donde vuelven a examinarlo. De allí a otra habitación con luz anaranjada donde ve una especie de máquina que cambia de forma hasta envolverlo, y sigue cambiando de forma para hacerle más pruebas. Escucha frases sueltas por telepatía que entiende ¡incluso cuando hablan entre ellos! Se encuentra de nuevo en el jardín y vuelve a ver a su esposa y le dicen "que me vaya a la cama y me acueste y que no se lo diga a nadie o me perjudicará" (para entrar, pasa a través de la puerta cerrada, pero no es un viaje astral porque al llegar a la cama no ve sus cuerpos). Preguntado, no ha vuelto a ver los seres desde entonces.

Para contrastar se intentó hipnotizar a Mary Weiner el 12/08/89 en presencia de la esposa de Chuck. Pero sin conseguirlo. Sólo algunas respuestas inconscientes mediante un péndulo. "Había fallado a su esposo" (p. 183) así que hicieron otro intento el 16/09/89, esta vez sola. Pero también falló, así que Fowler se dedicó a buscar pistas de que ella también hubiera sido abducida. Y encontró un sueño donde Jack se levanta a sacar el perro y pasa a través de la puerta... y

En Enero de 1981 Jack había descubierto un extraño bulto en su tibia. Se lo extrajeron en el hospital y resultó ser alguna especie de tumor benigno inusual. Al intentar obtener el informe original descubren que el tumor fue analizado en un instituto militar de patología

otro, sobre un ciervo con grandes ojos que la miraba en su cama.

Los padres de los mellizos habían visto en diversas ocasiones a finales de los años cincuenta una figura barbuda y con túnica brillante en su hogar. Jim escuchaba voces que repetían su nombre y poltergeists. Jack vio a "Harry, el fantasma" muchas veces pero, por lo general, sólo ruidos, puertas cerrándose, y sábanas que volaban, hasta los quince años de edad. En cambio, Jim una vez se perdió en una tormenta y, tras ser hipnotizado el 10/03/90, resultó ser una abducción. Los seres iban con túnica y capucha, lo tumban en una mesa vestido y luego desnudo (pese a ser invierno). Lo examinan boca abajo, lo pinchan, y le insertan algo en la nuca. No recuerda nada más. Jim también reveló antes de su primera hipnosis que había visto un OVNI una noche de Marzo de 1973 paseando con unos amigos (unas luces rodando de izquierda a derecha en el cielo, a



INTERIOR DEL OVNI

Descripciones de los testigos de Allagash

Charlie Foltz	Jim Weiner	Jack Weiner	Chuck Rak
Cuarto con banco y ventana al exterior, y al fondo mesa de examen. Otro cuarto, bajando escalones, con muchas luces en las paredes. (110)	Cuarto con banco. Pasillo oscuro de acceso a cuarto con mesa de examen.	Cuarto con banco (76). Otro cuarto con varias máquinas de examen. Pasó a través de una zona con más aparatos. Otro cuarto con banco (86). Otro cuarto de examen también con banco. Especie de gran tubo de cristal. (92)	Zona iluminada circular y a la derecha una mesa y más allá un banco. A su derecha ve varios tubos de techo a suelo muy estrechos. (130).

Los números entre paréntesis indican el número de la página del libro original

las que hizo señales con una linterna, y parecieron responder). Después de 1980 tuvo un par de "sueños" y entre 1982 y 1988 muchas "visitas nocturnas".

En cambio Jack empezó a tener pesadillas a partir de 1986.

En plena investigación, el fin de semana del Día de los Veteranos (11/11/89?) Charlie lo pasó en la casa de Jack y Mary para ayudarles a cortar leña de cara al invierno. Comentó haber tenido un extraño sueño que, bajo hipnosis el 20/01/90, resultó tratarse de 7 ó 8 seres entrando en la casa y ordenándole dormir. Le preguntan si fue un sueño y dice que sí, así que insisten hasta que cambia de opinión (p. 220).

Jack también recuerda un sueño similar al de Charlie (pero a principios de Octubre de 1989). Tras hipnotizarlo, el 10/03/90, parece que vinieron a decirle que no hablara (¡y se lo dicen para luego borrárselo!). Bajo hipnosis, menciona que cree que les hicieron algo más a los cuatro durante su abducción pero que todavía no es el momento de revelarlo (p. 251).

En Enero de 1981 Jack había descubierto un extraño bulto en su tibia. Se lo extrajeron en el hospital y resultó ser alguna especie de tumor benigno inusual. Al intentar obtener el informe original descubren que el tumor fue analizado en

Es admisible que los recuerdos de los cuatro amigos difieran en detalles, especialmente si se emplea una técnica tan controvertida como la regresión hipnótica, pero aún así debería haber algunas constantes donde todos coincidiesen.

un instituto militar de patología (algo nada habitual), pero tras algunas dificultades consiguen una copia. Bajo hipnosis el 10/03/90 Jack no recuerda nada hasta

MODO DE SALIDA

Descripciones de los testigos de Allagash

Charlie Foltz	Jim Weiner	Jack Weiner	Chuck Rak
Tras ayudarlo a vestirse los llevan al cuarto con luces, se sitúan frente a una pared y lo siguiente que recuerda es estar en la canoa (119).	No recuerda nada	Lo colocan cerca de un tubo de cristal mayor que un coche y siente como que se desintegra, encontrándose en la canoa (93).	Siguen a uno de los seres hasta una especie de portal en la pared (entre los tubos) y se ve flotando hacia la canoa. Un par de seres los van colocando en sus puestos (143).

Los números entre paréntesis indican el número de la página del libro original

FINAL DEL INCIDENTE

Descripciones de los testigos de Allagash

Charlie Foltz	Jim Weiner	Jack Weiner	Chuck Rak
Recuerda remar y desembarcar. La esfera (sin foco) seguía su curso alejándose pero sin elevarse. Al llegar a la orilla de enfrente se eleva en 45º, ilumina con el foco unas nubes y desaparece tras ellas (104).	Recuerda remar y desembarcar. Ve la luz muy cerca, sobre el lago. Se eleva, implosiona, y se va muy rápido "in stair-step motion" (39).	Recuerda remar y se ve en la orilla, bajando de la canoa. La luz está muy cerca. La descripción de su partida es igual a la de Jim (72).	Se quedó mirando la luz mientras los demás, en pánico, remaban. Y de repente se ve en la orilla (128).

Los números entre paréntesis indican el número de la página del libro original

que lo presionan. Aparentemente se lo implantaron en 1976 y cuando lo secuestran de nuevo en Mayo del 1988 los alienígenas descubren la cicatriz de habérselo extirpado... y luego, tras el sueño de Charlie en Noviembre 1989, nota que la planta del pie derecho se le ha cuarteado y duele (p. 266). Bajo hipnosis recuerda que los seres lo tocaron allí (ya no es un sueño).

No podían faltar los M.I.B. (pero no de negro sino con camioneta y pelo corto) ni helicópteros negros sin marcas que sobrevuelan la casa de Chuck...

Puestos a buscar, los demás testigos también tienen marcas que pudieran estar relacionadas:

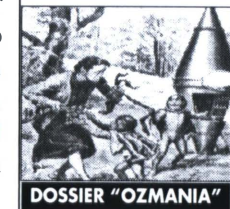
Charlie.- Pierna izquierda, en la parte interior del muslo: una pequeña hendidura.

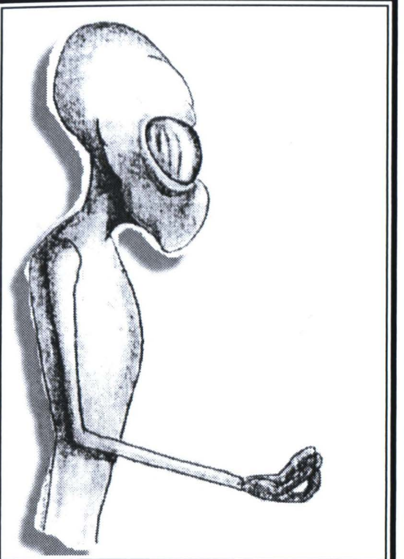
Chuck.- Marca reciente en la espalda, entre los omóplatos, como una quemadura.

Jim.- Ambas tibias: zonas elípticas sin pelo, justo encima de la espinilla.

Problemas médicos tras un accidente en 1978 que lo hicieron estar hospitalizado muchas veces, hasta que en 1983 se le diagnosticó epilepsia temporolímbica.

No podían faltar los M.I.B. (pero no de negro sino con camioneta y pelo corto) ni helicópteros negros sin marcas que sobrevuelan la casa de Chuck en Octubre de 1989 tras su segunda sesión de hipnosis. También todos experimentaron grandes cambios de personalidad tras su abducción de 1976, con mayor interés hacia las ciencias, las computadoras y las nuevas tecnologías (p. 317). Por otro lado, Charlie y Jim han pasado afirmativamente pruebas poligráficas, mientras los otros dos (Chuck y Jack) han decidido vender un relato ilustrado por ellos mismos sobre lo ocurrido. Chuck se ha metido mucho en el mundillo OVNI y cree haber sido influenciado para montar la excursión donde fueron abducidos. Jack está seguro de que será examinado de nuevo. Jim no piensa que los alienígenas sean benévolos y cree en el encubrimiento gubernamental además de interesarse por muchos temas esotéricos, habiéndose unido a un grupo de autoayuda para abducidos organizado por el Dr. John Mack.







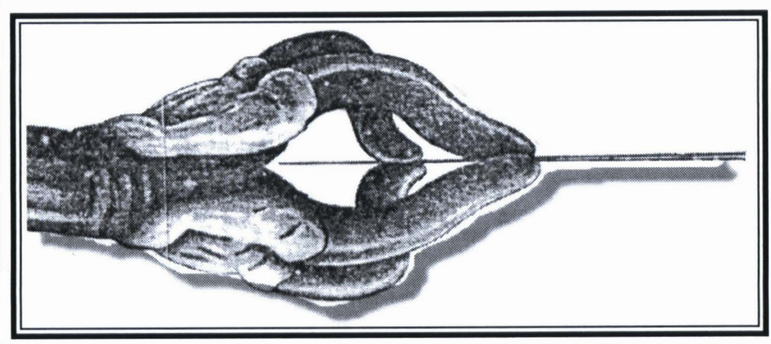
Izquierda dibujo de una de las "entidades" secuestradoras de Jack Weiner y derecha, la entidad de Chuck Rak

Pero volvamos a la supuesta abducción inicial. He preparado la tabla adjunta (ver TABLAS) donde se diseccionan el incidente según las declaraciones de cada uno de los testigos. Una lectura ponderada de la misma demuestra que las diferencias entre los distintos relatos son insuperables. Es admisible que los recuerdos de los cuatro amigos difieran en detalles, especialmente si se emplea una técnica tan controvertida como la regresión hipnótica, pero aún así debería haber algunas constantes donde todos coincidiesen. Todo lo contrario. Difieren en el orden de llegada al OVNI, en el orden en que fueron examinados, etc. Los exámenes que cada uno afirma haber sufrido no coinciden con lo que los demás vieron que los seres le hacían. Por no mencionar operaciones tan increíbles como dejar al descubierto las costillas sin la menor pérdida de sangre.

Los exámenes que cada uno afirma haber sufrido no coinciden con lo que los demás vieron que los seres le hacían.

¿Cómo puede alguien considerar que ésta es la mejor evidencia disponible cuando los testigos ni siquiera son capaces de coincidir en la descripción del interior de la supuesta nave ni tampoco de los supuestos seres?. Jim y Chuck mencionan tres dedos, mientras Jack habla de cuatro dedos oponibles dos a dos.

Parece que en el número no está la solución, quizá si se busca lo bastante



Dibujo de Jack Weiner sobre el instrumento en forma de aguja que las "entidades" emplearon para pincharle la pierna.

aparecerán testigos independientes. Con esa promesa comenzó el último ejemplo

¿Cómo puede alguien considerar que ésta es la mejor evidencia disponible cuando los testigos ni siquiera son capaces de coincidir en la descripción del interior de la supuesta nave ni tampoco de los supuestos seres?.

WITNESSED: THE TRUE STORY OF THE BROOKLYN BRIDGE UFO ABDUCTIONS. (OBSERVADOS: LA HISTORIA REAL DE LAS ABDUCCIONES OVNI DEL PUENTE DE BROOKLYN).

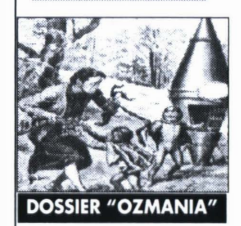
Budd Hopkins. Simon & Schuster, Nueva York 1997. 475 páginas. ISBN: 0-671-57031-5.

Se plantean dos alternativas, a elegir por el lector:

A) Hipótesis de HOPKINS (reconstrucción final mía)

Linda y Richard (dos abducidos de Nueva York) son emparejados desde pequeños por los alienígenas, llegando hasta una relación sexual ("sexual bonding") (1º caso conocido de este tipo) que hace pensar a Richard que Johnny (el hijo pequeño de Linda) es suyo. Conscientemente ellos no recuerdan nada de esto.

Entre los centenares o miles de parejas que los alienígenas han organizado en todos estos años, resulta que Richard trabaja de guardaespaldas de políticos importantes (por ejemplo, Pérez de Cuellar, el Secretario General de la ONU) y los alienígenas se enteran de que ambos (Richard y de Cuéllar) pasarán frente al edificio donde vive Linda de vuelta de un encuentro secreto, y deciden aprovechar la ¿coincidencia? para secuestrarlos y transmitir a Pérez de Cuéllar un críptico (y falso) mensaje ecologista.



De todas formas, aquella noche ya estaban ocupados por la zona, con una abducción múltiple en pleno Nueva York, a unas 3 millas al norte (lo que permitiría a "Erika" –una de las abducidas aquí- ver sobrevolando el puente de Brooklyn el OVNI rojo que habría secuestrado a Linda y a los demás).

Todo está cronometrado al segundo (aquí Hopkins exagera: como los alienígenas parecen capaces de manipular el tiempo a voluntad, la cuestión es más fácil). Invisible, su OVNI se sitúa sobre el edificio donde vive Linda. Son poco después de las 3:00 de la madrugada y Linda acaba de acostarse tras hacer la colada, cuatro o cinco grises se infiltran en el salón de la vivienda.

Mientras, la cabalgata motorizada de limusinas y vehículos de escolta con de Cuellar y otros dos jefes de estado importantes se dirige hacia un helipuerto en el sur de Manhattan. Por "razones de seguridad" abandonan el paso elevado de la FDR y se internan por los semáforos y las calles lindantes al río Hudson (dada la hora, NO se saltan los semáforos para evitar accidentes). En el momento justo los alienígenas activan "algo" que detiene los motores, luces y radios de los distintos vehículos. También debe "paralizar" a los restantes miembros de la comitiva, porque Richard, su compañero Dan y de Cuéllar ni los mencionan en lo que sigue. Asimismo debe "atontar" a unos curtidos guardaespaldas porque al no poder volver a arrancar ni comunicar, no se les ocurre otra cosa que bajarse y empujar ¡una limusina blindada! justo hasta el lugar entre dos farolas que mejor vista tiene del bloque de apartamentos donde vive Linda. Y sin preocuparse lo más mínimo por no poder informar del problema deciden esperar algunos minutos para intentar arrancar de nuevo.

Con la selectividad que les caracteriza, los alienígenas deciden dejar un par de testigos independientes que confirmen la abducción.

La trama se complica. Con la selectividad que les caracteriza, los alienígenas deciden dejar un par de testigos independientes que confirmen la abducción. Por encima de donde está detenida la comitiva, circulando por la FDR, llegan Cathy Turner y su compañero. Pero como van demasiado rápido (al ser de madrugada no respetan los límites de velocidad) aquellos "ralentizan" su pasaje de forma que ella tenga tiempo de bajar la ventanilla y echarle un buen vistazo al OVNI. Algunos segundos antes, han utilizado de nuevo ese "algo" tan selectivo que no detiene los motores (y radios) de los camiones que llegan y salen del cercano periódico Post (situado entre el edificio de Linda y el lugar donde se detuvo la comitiva), pero sí ejerce su influencia a más de 500 metros, sobre los vehículos que circulaban por el famoso puente de Brooklyn (cuyas luces de seguridad se apagan... pero no las farolas de las calles) y más concretamente sobre el de Janet Kimball, la única testigo que luego se pondrá en contacto con

Hopkins (e insistirá, al ver que su primera carta pasa desapercibida) deteniéndolo justo en el lugar adecuado para que ella tenga una visión sin obstáculos de la abducción.

CON TODOS LOS ACTORES YA EN POSICION, COMIENZA EL ESPECTACULO.

Dentro del piso, Linda se siente paralizada, su marido no responde a sus gritos, y aunque le lanza una almohada al gris que aparece a los pies de su cama, acaba viéndose obligada a andar hasta el salón. El OVNI enciende su fuselaje rojo iluminando todo el cielo y reflejándose en el papel plata del chicle que Richard acababa de tomarse mientras hacia tiempo hasta que Dan decidiese arrancar el coche (él menciona también ciertas luces verdes, pero Janet no las señala). Una vecina, Francesca, notó un fuerte resplandor blanco aunque su ventana da para el lado opuesto (además oyó un fuerte ruido como el de un avión que nadie más menciona). Los porteros de la finca no oyeron ni sintieron nada.

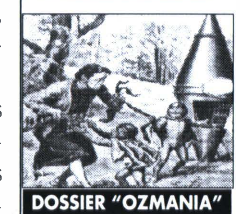
El OVNI, que estaba sobre el edificio, cambia de color al blanco azulado emitiendo una especie de haz luminoso vertical y desciende hasta ponerse a la altura de la ventana del piso de Linda. Atravesando la ventana cerrada del salón, salen encogidos como un ovillo Linda y 3 de los seres (quizá los demás se quedaron "de guardia" vigilando a su familia), se giran 90º para que los testigos tengan una mejor visión del espectáculo y se ponen erguidos, elevándose hasta entrar en el OVNI. Richard mediante prismáticos identifica a Linda como la chica con la que había "soñado" tantas veces.

Aparece ahora una incongruencia. Janet Kimball afirma (p. 180) que el OVNI desapareció por unos momentos tras un edificio y siguió elevándose hasta pasar por encima del puente, sobre ella. En cambio, Richard (p. 306) dice que el OVNI se lanzó hacia ellos volando muy rápido y bajo, y cuando pasó por su vertical, sintieron una sensación extraña (fue entonces cuando, según Hopkins, el OVNI los habría extraído a los tres de la limusina haciéndolos pasar a través del blindaje o del parabrisas, como antes Linda atravesó la ventana cerrada). Si el OVNI empezó a elevarse tras pasar sobre el vehículo, la discrepancia no es tan grave.

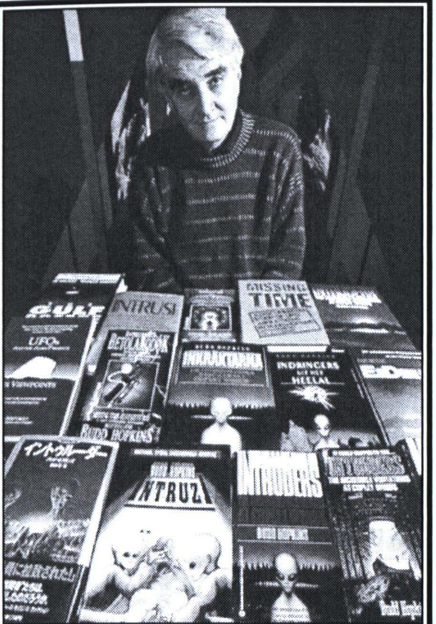
Otra discrepancia peor sería que Janet Kimball no vio al OVNI sumergirse en el río Hudson. En cambio, Richard y los demás aseguraban haber visto como lo hacía...

Otra discrepancia peor sería que Janet Kimball no vio al OVNI sumergirse en el río Hudson. En cambio, Richard y los demás aseguraban haber visto como lo hacía, justo tras pasar sobre ellos. Pero es que eso (como aclara Richard más tarde p. 288) fue a la vuelta.

Durante la abducción Linda fue examinada y luego todos aparecieron en una playa donde a pesar de ser de noche vieron muchos detalles y se realiza el "montaje ecologista" ante el Secretario General de las Naciones Unidas. Dentro del OVNI los alienígenas hacen pasar la arena recogida en la playa por una máquina y dejan que Richard coja unas muestras (1º caso conocido en la historia) (Curioso lo de las muestras, en vez de hacerlas analizar por sus laboratorios, acaba mandándoselas a Hopkins para que lo haga él). Y los devuelven a sus respectivos sitios.



Según Linda, ella miró el reloj al volver y eran las 4:45. Según uno de los compañeros de Richard que iba en la comitiva (mencionado en la última versión), volvieron en sí entre las 4:00 y las 4:20. Richard no menciona la hora de vuelta (quizá porque los relojes se les pararon a las 3:16) pero asegura que el resto de la comitiva ya no estaba. Aparecen con la ropa mojada, de Cuéllar subido en el techo de la limusina y Dan con un pez en la mano (estos alienígenas siempre tan despistados) y ven como el OVNI se sumerge en el río. Esperan hasta 45 minutos para ver si vuelve a salir, pero acaban marchándose.



Budd Hopkins con algunas de las ediciones de sus libros.

A pesar de su inquietud por la suerte que haya podido correr esa mujer (no recuerdan haber sido abducidos, sólo haber presenciado la abducción) y de conocer exactamente el piso donde vive, Richard y Dan no se deciden a hacer una mera comprobación. Pasados unos 15 meses, empiezan (simultáneamente, se supone que bajo control alienígena) a tener recuerdos de su propia abducción y deciden escribir a Hopkins preguntándole si sabía algo del caso, cuando hubiera sido mucho más sencillo tratar directamente con Linda.

Aparecen con la ropa mojada, de Cuéllar subido en el techo de la limusina y Dan con un pez en la mano (estos alienígenas siempre tan despistados) y ven como el OVNI se sumerge en el río.

A partir de ahí se suceden los acontecimientos. Richard y Dan visitan a Linda en su piso pero se niegan a entrevistarse con Hopkins enviándole en compensación largos informes mecanografiados o grabaciones. A los tres meses, Richard y Dan secuestran a Linda para interrogarla, llegando a obligarla a quitarse los zapatos para comprobar si tenía pulgares (los alienígenas no los tienen). Tras ser liberada y llamar a Hopkins, Linda organiza una cena romántica con su marido para decírselo y acaban peleados (a partir de ese momento, su vida familiar

cambió). Hopkins le pone un guardaespaldas y cesan los encuentros durante todo el verano. En Octubre de 1991, Dan secuestra a Linda y le hace proposiciones deshonestas, para acabar intentando ahogarla. Richard llega al rescate y ello, sumado a que empiezan a aflorar indicios de ese "sexual bonding" al que fueron sometidos por los alienígenas, los precipitan a uno en brazos del otro. Aparece el primer testigo independiente (Janet Kimball). En el fondo, y mostrando también gran interés por su hijo Johnny la figura paternal de Pérez de Cuéllar, que le llegaría a regalar al niño ¡un casco de buzo! Tras un último incidente en que toda la familia se despierta con hemorragias nasales (como le ocurrió meses antes a la propia Linda, se supone que para extraerle un implante nasal que acababa de aparecer en una radiografía) a mediados de 1992 Hopkins revela públicamente el caso, y Linda sube a la palestra en un congreso ufológico (aunque bajo pseudónimo).

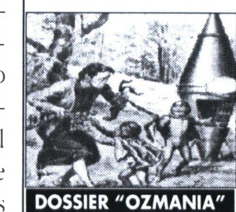
B) Hipótesis nula: NADA DE ESTO HA OCURRIDO EN REALIDAD.

Como quizá esto suene demasiado tajante, podemos elaborar la siguiente hipótesis alternativa, una de las muchas variantes defendibles para una explicación convencional:

El asunto empieza en 1988 cuando Linda Cortile, una ama de casa de origen italiano, casada y con dos hijos, compra el libro de Hopkins Intruders pensando que era una novela de ficción. No puede pasar de la página 26... no por la calidad de la trama sino porque allí se describe como a algunos abducidos les insertaban unos implantes a través de la nariz. Tal escena le hizo abandonar la lectura porque 14 años antes (tras el nacimiento de su primer hijo) un médico (cuyo recibo guardaba todavía) encontró una cicatriz quirúrgica en el interior de su nariz ¡y jamás había sufrido ninguna operación! Ello, más una cierta historia de parálisis nocturnas en la adolescencia, etc., la impulsa casi un año después a escribir a Hopkins contándole su caso. Tras una primera entrevista e hipnosis, se exploran posibles abducciones en su vida anterior y la mujer se convierte en un miembro más de los grupos de autoayuda organizados por Hopkins, en cuyas reuniones periódicas los abducidos intercambian sus vivencias. Precisamente en una de tales reuniones se comenta una novela recién publicada *(Nigtheyes)* donde se menciona a Hopkins y que según algunos críticos presenta innegables paralelismos con el posterior relato de Linda.

Tras una primera entrevista e hipnosis se exploran posibles abducciones en su vida anterior y la mujer se convierte en un miembro más de los grupos de autoayuda organizados por Hopkins, en cuyas reuniones periódicas los abducidos intercambian sus vivencias.

Tras pasar siete meses inmersa en el ambiente abduccionista, Linda esta "preparada" y, en la siguiente ocasión que se siente paralizada, sabe cuál es la interpretación correcta. En la madrugada del 30 de Noviembre tiene una visión hipnopómpica de un "gris" al que arroja una almohada y poco rato después se despierta con un ataque de pánico y se levanta para comprobar si su familia esta viva y respirando. Al día siguiente informa a Hopkins de lo ocurrido y éste organiza con urgencia la correspondiente sesión hipnótica. Se obtiene una típica historia de abducción y examen médico, pero con un elemento añadido: es el primer caso conocido en que un abducido contesta a los alienígenas en su propio lenguaje. Este sería el comienzo de toda una serie de "primicias" que irían apareciendo en sucesivas ocasiones (como el encontrarse en un OVNI posado en el fondo de un río, pudiendo observar la basura acumulada en su cauce). Durante todo el año 1990 se suceden las regresiones y se localizan nuevas abducciones en su pasado.





..."pero sí ejerce su influencia a más de 500 metros, sobre los vehículos que circulaban por el famoso puente de Brooklyn (cuyas luces de seguridad se apagan... pero no las farolas de las calles.)"

Por razones que sólo podemos sospechar (aburrimiento, búsqueda de protagonismo dentro del grupo, problemas en su matrimonio, etc.) Linda decide dar un salto cualitativo a sus experiencias proporcionando a Hopkins un testigo independiente de su abducción. No tiene que haber necesariamente un intento de fraude, sino una simple broma o un juego de rol con algún conocido. Otra alternativa a considerar es que se trate de camuflar una aventura extramatrimonial (ya iré comentando los indicios que pudieran apuntar a dicha posibilidad). Aparecen los dos policías, Richard y Dan, que sin motivo verdaderamente razonable escriben a Hopkins, cuando podían haber tratado directamente con Linda. Luego la visitan en su casa e incluso otro día Linda presenta a Richard a su marido, camino de la iglesia (excusa perfecta para que si alguien los ve juntos por los alrededores no levante sospechas). Pero Hopkins decide buscar a los supuestos policías, sin conseguirlo, lo que suscita algunas dudas.

Por razones que sólo podemos sospechar (aburrimiento, búsqueda de protagonismo dentro del grupo, problemas en su matrimonio, etc.) Linda decide dar un salto cualitativo a sus experiencias proporcionando a Hopkins un testigo independiente de su abducción.

Dado que la comunicación entre ambas partes es todavía unidireccional (Hopkins no puede preguntar nada hasta más tarde cuando organicen un sistema de intercambio de mensajes ¡dejándolos en el propio portal del edificio donde vive Linda!) los supuestos Richard y Dan no debían conocer el fracaso de

tales gestiones, y sin embargo, en la siguiente carta ofrecen una nueva versión de lo ocurrido: ya no son policías sino guardaespaldas, y no estaban aparcados en su coche patrulla sino que acompañaban al Secretario General de la ONU en una limusina cuando ésta se detuvo inesperadamente y los tres observaron la abducción. Desde fuera, parece quizá un giro demasiado atrevido para la historia, pero quizá alguien conocedor de las dotes detectivescas de Hopkins corriese el riesgo. La jugada salió bien, porque Hopkins ni siquiera se preocupó por comprobar si Pérez de Cuéllar estaba en la ciudad aquella noche.

Esta segunda versión presenta algunas incongruencias, la principal es que unos avezados guardaespaldas no manifestasen la menor preocupación ante la falta de funcionamiento del motor y las luces de la limusina, sus propios relojes o las radios, decidiendo esperar ¡45 minutos! para ver si el OVNI volvía a salir del río, mientras las alarmas de atentado podían estar sonando por toda la ciudad, o por lo menos, tenían un helicóptero esperando por ellos en un helipuerto cercano (donde al ser interrogados negaron que hubiera habido algún vuelo previsto).

También resulta sospechosa la forma en que se van descubriendo los sucesivos detalles de la abducción. Pese a haber dedicado casi año y medio a profundizar en la misma, Linda no había recordado apenas nada. Ahora, cada vez que Richard revelaba nuevos detalles en sus cartas, Linda bajo hipnosis los recordaba... nunca al revés.

Sabemos que por aquellas fechas Linda estaba sin trabajo (¿por qué?) así que nada mejor para animar la aburrida rutina diaria que organizar un secuestro en plena calle. Según el relato, Dan y Richard tardaron varios minutos en conseguir meterla en el coche, que luego estuvo allí parado un rato más. Comprendo que en las violentas calles de Nueva York nadie intentara impedirlo, pero al menos Hopkins podría haber preguntado por posibles testigos entre los comerciantes de la zona, para confirmar la realidad del secuestro. Ese es el principal problema con Hopkins, acepta las declaraciones de sus abducidos sin molestarse en las comprobaciones más sencillas (como verificar el tiempo reinante durante la supuesta abducción) mientras se muestra muy minucioso en búsquedas inútiles.

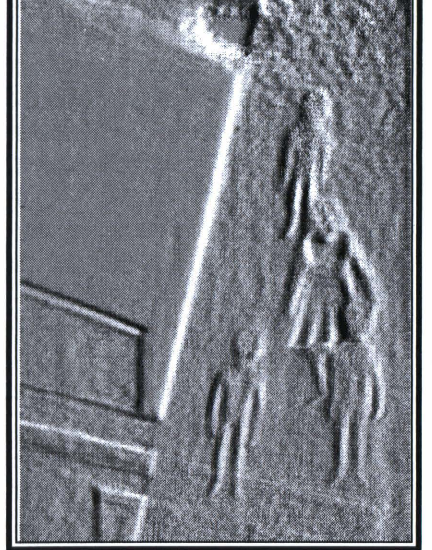
En los meses posteriores hubo un progresivo distanciamiento entre los esposos. Linda atribuye el comienzo de tal cambio sentimental a partir de cuando reveló a su marido dicho secuestro, y como Richard se había mostrado "amable" con ella. Pero sólo conocemos su versión. Tras un segundo intento de secuestro donde casi la atropellan, consigue que Hopkins le ponga un guardaespaldas durante sus salidas.

Sin embargo, mantener la credibilidad del caso con unos testigos que se niegan a darse a conocer resulta difícil, y así aparece en Julio de 1991 "Janet Kimball" una supuesta testigo que habría observado la abducción desde su auto-

Esta segunda versión presenta algunas incongruencias, la principal es que unos avezados guardaespaldas no manifestasen la menor preocupación ante la falta de funcionamiento del motor y las luces de la limusina...

móvil detenido sobre el puente de Brooklyn. Por desgracia, la carta queda sin abrir entre el montón de correspondencia pendiente que acumula Hopkins.

Así pasa el verano, sin nuevos incidentes. Hay que reactivar el asunto y ya que podemos prescindir de Richard, Dan y de Cuéllar como testigos independientes, nada mejor que convertirlos a ellos también en abducidos. Dan envía una carta donde describe todo su encuentro con la "Señora de las Arenas" (título otorgado por los alienígenas a Linda) y la parábola ecológica a la que asistieron. La posterior hipnosis de Linda confirma todos los detalles (y el caso se convierte en el primer ejemplo de "take over" -vocablo inventado por Hopkins para describir cuando un abducido actúa como aliado de los alienígenas-).



Grabado de los humanoides abduciendo a Linda Cortile.

Poco después tiene lugar el extraño incidente del secuestro de Linda por parte de Dan que la lleva hasta una casa de la playa y le hace proposiciones deshonestas para acabar intentando ahogarla entre las olas. Afortunadamente Richard llega al rescate, justo a tiempo. Como pruebas, Linda aparece en casa de Hopkins con el pelo lleno de arena y un camisón mojado. Un suceso absurdo para falsificar. Quizá la justificación del mismo podamos hallarla en algo que supuestamente ocurrió durante el forcejeo con Dan: éste le quita el anillo de casada y lo arroja al mar. Es decir, Linda ha perdido su anillo de casada y tiene que justificarlo. Podría atribuirlo a los alienígenas, pero quizá resultaría excesivo, así que se conforma con echarle la culpa a uno de sus testigos fantasmas... y sin embargo, se niega a poner cualquier denuncia contra él.

Las noticias del caso empiezan a difundirse y algún miembro del grupo de autoayuda a abducidos empieza a sospechar ante el protagonismo que está adquiriendo la "Reina Abeja" (mote que le han puesto a Linda en el grupo). El asunto parece desmadrarse, llega una nueva carta de Richard (incluyendo fotos de Linda en la playa) donde asegura que hubo más gente presente durante la abducción –menciona otros dos coches "para ser exactos"- y comenta detalles

La posterior hipnosis de Linda confirma todos los detalles (y el caso se convierte en el primer ejemplo de "take over" -vocablo inventado por Hopkins para describir cuando un abducido actúa como aliado de los alienígenas-).

como que Linda habla por telepatía o paraliza con su mirada. Hopkins sale a buscar la playa sin éxito (pero no se le ocurre hipnotizar a Linda para obtener unos detalles más precisos). Linda visita a una sobrina podóloga y se hace una radiografía de un supuesto implante nasal, pero se le olvida mencionarlo hasta después de despertarse a los pocos días con una hemorragia nasal... y claro, el implante había desaparecido.

Justo el mismo día que le cuenta a Hopkins este fugaz implante llega una segunda carta de "Janet Kimball" recordándole su misiva de Julio donde aseguraba haber visto la abducción desde unos 500 metros. Al mismo tiempo, las relaciones entre Linda y Richard alcanzan su punto álgido. Se dedican a pasear por el parque intercambiando notitas sobre sus mutuos defectos, él le regala un anillo y apunta que puede ser el verdadero padre de Johnny. Las posteriores hipnosis confirman todos los detalles de esta manipulación sexual alienígena, sentando el precedente de casos posteriores... Pero aún hay más. Linda asegura tener ¡glóbulos rojos inmortales! (y nadie se molesta en comprobarlo) y Richard hace llegar a Hopkins muestras de arena de playa que recogió a bordo del OVNI (primer caso mundial donde un abducido logra traerse algo de vuelta). Para colmo, parece que Johnny sigue los pasos de su madre y está siendo abducido.

Y llega la revelación pública. Linda Cortile sube a la palestra durante el congreso anual del MUFON y cuenta su historia (aunque bajo pseudónimo). A partir de entonces se suceden las apariciones públicas y los ataques de los escépticos causando gran revuelo en el mundillo ufológico. Quizá en un último intento de afianzar su caso aparece el incidente del "sueño" compartido con una compañera de grupo (Marylin Kilmer), que acaba siendo una abducción donde esta última reconoce al propio Pérez de Cuéllar (Jim Schnabel relata en su libro Dark White la insistencia de Hopkins hasta que la testigo acaba identificando la foto del secretario general entre un montón). En un reciente artículo sobre el caso, Greg Sandow informa que Kilmer se niega ahora a confirmar esa supuesta abducción doble .

Pero aún hay más. Linda asegura tener ¡glóbulos rojos inmortales! (y nadie se molesta en comprobarlo) y Richard hace llegar a Hopkins muestras de arena de playa que recogió a bordo del OVNI (primer caso mundial donde un abducido logra traerse algo de vuelta).

La última carta de Richard (en Agosto de 1993) añade nuevas variantes e incongruencias al relato original, que ya va por su SEPTIMA versión. Por ejemplo, ya tenemos organizada una verdadera comitiva de limusinas, que supuestamente habría quedado paralizada en plena calle durante al menos una hora, sin ser vista por nadie. Los poderes de invisibilidad de los alienígenas quizá podrían haberlos ocultado de miradas inoportunas, pero sospecho que cualquiera de los muchos camiones que entraban y salían de la redacción del periódico Post se hubiera llevado una sorpresa al chocar contra un automóvil invisible, que interrumpía el tráfico...

En resumen, si la versión original de una abducción en pleno centro de Nueva York que sólo era observada por un par de policías, lindaba en lo increíble, la idea de toda una comitiva oficial "missing" durante más de una hora, sin que salten todas las alarmas del país, es demasiado absurda para prestarle la menor atención, especialmente ante la manifiesta ausencia de pruebas. La clave de todo el caso es "Janet Kimball". Si esa persona verdaderamente existe y no tiene ninguna relación con Linda Cortile, deberíamos quizá aceptar al menos la versión original del relato: un OVNI secuestró a Linda de su casa aquella noche (porque la carta donde describía los detalles del mismo llegó a poder de Hopkins mucho antes de que el caso se divulgase públicamente). Por desgracia, Hopkins no se molestó en comprobar los datos personales de la susodicha, y ahora ella se niega a darse a conocer por supuestas presiones familiares. Y sin embargo, bastaría con algunas comprobaciones simples para verificar si tal persona efectivamente existe y si es la misma que se entrevistó con Hopkins (aunque será casi imposible probar que no pudiera haberse enterado de alguna forma del caso y trató de sumarse al carro).

¡Tan cerca y a la vez, tan lejos!



Linda Cortile ("Napolitano") durante la Conferencia del MUFON.

CONCLUSIONES

Tras 25 años (la primera "epidemia" de abducciones conocida tuvo lugar en los Estados Unidos en 1975, justo poco después de la emisión a escala nacional de un documental televisivo de 2 horas reconstruyendo la abducción de los Hill) seguimos sin tener evidencias contrastadas de la realidad de este fenómeno. Ya se ha comentado el poco valor probatorio de los llamados "implantes"; ahora hemos visto las deficiencias de las abducciones múltiples.

Pero la lucha continúa, con el empleo de las más avanzadas técnicas disponibles: análisis de DNA alienígena ("Strange Evidence", Bill Chalker, International UFO Reporter, Spring 1999), cámaras de vigilancia automáticas que captan una abducción en progreso ("An analysis of missing time captured on videotape", John Carpenter, MUFON UFO Journal,, May 1999). Continuará...

Una dificultad específica a la idea de que los implantes sean aparatos de control mental es que tal tipo de implantes han sido ya probados y descartados por la gran mayoría de neurólogos.

IMPORTANTE (Ver artículo *"Nighteyes"* en *Addenda* nº 4 pag. 1)

Material consultado:

Schnabel, Jim. Dark White: aliens, abductions and the UFO obsession. Hamish Hamilton. Londres, 1994.

Brookesmith, Peter. UFO: The Government Files. Brown Books. Londres 1997. pp. 104-106.
Brookesmith, Peter. Alien Abductions. Blanford. Londres 1998.
Brookesmith, Peter. Missing Time, Fortean Times nº 72 (December 1993/January 1994) pp. 44-45.
Brookesmith, Peter. Do aliens dream of Jacobs' sheep?, Fortean Times nº 83 (October/November 1995) pp. 22-30.
Bryan, C.D.B. Close encounters of the fourth kind. Orion, Londres 1996.
Clark, Jerome. Saucer Smearers (Editorial), International UFO Reporter 18:2 (March/April 1993), p. 3-5 y 22-24.
Cortile, Linda. A light at the end of the tunnel, MUFON UFO Journal nº 302 (June 1993)pp. 12-19.
Durant, Robert J. Cortile case: the missing evidence, MUFON UFO Journal nº 303 (July 1993) pp. 4-6.
Harney, John. He can remember it for you, wholesale, Magonia nº 59 (April 1997) pp. 4-7.
Hopkins, Budd. Budd Hopkins replies, MUFON UFO Journal nº 303 (July 1993) pp. 6-8
Hopkins, Budd. House of cards: The Butler/Hansen/Stefula critique of the Cortile case, International UFO Reporter 18:2 (March/April 1993), pp. 8-14 y 21.
Hopkins, Budd. The sixth witness in the Linda Cortile abduction case, 1996 MUFON Symposium Proceedings pp. 111-118.
Jacobs, David M. A matter of ethics, International UFO Reporter 18:2 (March/April 1993), pp. 15-16.
Johnson, Donald A.. Why the Linda case is a hoax, International UFO Reporter 18:2 (March/April 1993), pp. 5 y 22.
Mack, John E. Stirring our deepest fears, International UFO Reporter 18:2 (March/April 1993), pp. 17 y 21.
Pritchard, David E. et al (Eds). Alien Discussions: Proceedings of the Abduction Study Conference, North Cambrige Press, Cambridge 1994.
Rimmer, John. Our American Cousins..., Magonia nº 44 (October 1992) p. 24.
Rimmer, John. Manhattan transfer, Magonia nº 45 (March 1993) pp. 15-17.
Roberts, Andy. Curioser and curioser, Fortean Times nº 67 (February/March 1993) pp. 53-54.
Sandow, Greg. The Linda Cortile case analyzed (Parts 1 & 2), International UFO Reporter (Spring 1997) pp. 18-23 & (Summer 1997) pp. 3-10 y 35-36.
Smith, Willy. The impossible testimony of Janet Kimball. International UFO Reporter 18:2 (March/April 1993), pp. 6-7 y 21.
Stefula, Joseph, Butler, Richard & Hansen, George. A Critique of Budd Hopkins' Case of the UFO Abduction of Linda Napolitano. January 1993.
Klass, Philip J. Skeptics UFO Newsletter nº 16 (July 1992) p. 7.
Skeptics UFO Newsletter nº 17 (September 1992) pp. 1-6.
Skeptics UFO Newsletter nº 22 (July 1993) pp. 1-5.
Skeptics UFO Newsletter nº 25 (January 1994) p. 3.
Skeptics UFO Newsletter nº 26 (March 1994) p. 6.
Skeptics UFO Newsletter nº 29 (September 1994) p. 5.
Skeptics UFO Newsletter nº 31 (January 1995) pp. 3-4.
Skeptics UFO Newsletter nº 33 (May 1995) p. 7.
Skeptics UFO Newsletter nº 37 (January 1996) pp. 5-6.
Skeptics UFO Newsletter nº 41 (September 1996) p. 7.
Skeptics UFO Newsletter nº 42 (November 1996) pp. 1-7.
Skeptics UFO Newsletter nº 43 (January 1997) p. 8.

UFO UpDates Mailing List: Varios mensajes intercambiados entre Febrero y Octubre de 1997 entre distintos participantes (entre ellos Greg Sandow, Dennis Stacy, Pamela Klemn, Peter Brookesmith y la propia Linda Napolitano)

Pero los implantes cerebrales son una idea tan deliciosamente insidiosa que resulta imposible de ignorar y Hollywood los ha empleado más de una vez en sus productos.



HORRORES

Martin Kottmeyer

"¡Dios mío, no puedo matar a esa cosa!" (Harry Joe Turner). "¡No puedo moverme!" (Steven Kilburn, Howard Rich). "Estoy atrapado" (Harald Andersson). "Ellos me controlan" (Julio F.). "No quiero verlo" (Judy Kendall). "Estaba seguro de que iba a morir" (Normal Chastain).

Todas estas son frases textuales extraídas de distintos relatos de abducciones alienígenas que podemos encontrar en la literatura ufológica. Y está claro que esas personas no lo están pasando nada bien.

A los abducidos por alienígenas les ocurren cosas desagradables. Pueden encontrarse atados (Joe y Carol, Toni y Daryll), inmovilizada por tres hombres sobre la mesa de la cocina (Margaret Bruning), paralizado mientras pasea por el sembrado (Tom Dawson). E, incluso, puedes encontrarte incapaz de hablar, de moverte, de ver, y hasta de respirar (David Olham).

Los alienígenas no emplean anestesia, así que debéis esperar dolor, y a raudales. Clavan agujas en los ombligos (Betty Hill, Sammy Desmond, Betty Andreasson). Clavan agujas por la nariz (Betty Andreasson). Clavan agujas en vaginas ("Christie"), penes (Julio F.) o piernas (Christine Bryant). Pueden rascar el tejido ocular con una hoja pequeña y afilada: "tenía que estar completamente quieta o me dejaría ciega" (Christine Bryant). O introducir catéteres (Judy Kendall). Quizá te tiren fuertemente del brazo (Toni y Daryl) o te aprieten el hombro con una tenaza (Steven Kilburn).

Puedes esperar todo tipo de dolores de cabeza (Kathie Davids, Alan Godfrey). Te pueden golpear en la nuca (P.L.W.). Puede que te tiren violentamente de ella (Brian Scott, Kay). O puedes temer que el titular periodístico sea "Seres Luminosos me Exprimieron la Cabeza" (Nelson Herman Sayago). Puedes temer que te hayan revuelto el cerebro (Raymond Shearer), que te hayan dejado la mente al descubierto (Michael of Longmont) , o que te hayan extraído y vuelto a colocar el cerebro pero conectado de otra forma (Sandra Larson).

Puedes acabar con dolores de espalda (Barbara Schutte). Te tiraron del cabello (Luli Oswald). Y hasta puedes llegar a sentir como si te estuvieran rajando por completo y volviendo a juntarte (Denis McMahon). O cosas todavía más

Todas estas son frases textuales extraídas de distintos relatos de abducciones alienígenas que podemos encontrar en la literatura ufológica. Y está claro que esas personas no lo están pasando nada bien.

exóticas: "Me siento en trozos, desmontado" (John Williams). Puedes sentir como si te hubieran sacado toda tu energía (Howard Rich). E incluso puedes llegar a pensar que estás realmente muerto (The Bennetts).

Puedes tener la horrible sensación de que vas rodando por el espacio (Philip Osborne) o de que estás siendo tragado por un vacío negruzco, girando sin cesar (el testigo de Ingrid Swenson). Quizá te coloquen en una plataforma y te disparen por un volcán (trío de Kentucky). Puede haber sensaciones de ahogo (trío de Kentucky). O quizá te sientas comprimido o con la sensación de estar siendo enterrado vivo (Antonio Tosca). Puedes sospechar que has contraído alguna terrible enfermedad (Ellen Sutter) o que has estado expuesto a radiaciones (Betty Hill, Charles Hickson, Antonio Tosca).



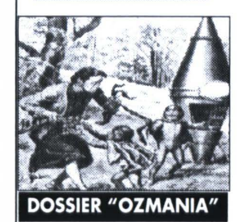
Imagen del film de 1983 *"Strange Invaders"*.

También tenemos que preocuparnos por diversas perversiones sexuales: ataduras (Megan Elliott), violaciones (Shane Kurz, Jindabyne), violación anal (Whitley Strieber), pederastia (D.M.), inseminación de vírgenes (Andrea), dominación: verse forzado a observar como nuestra esposa es estudiada sexualmente (Earl). Puedes verte expuesto a cosas que te dan náuseas (Villas-Boas). E incluso puedes descubrir que tienes unos descendientes híbridos de aspecto enfermizo.

Todo este catálogo de horrores recogido en la literatura abduccionista no pretende ser completo. Sin embargo, resulta ser una muestra bastante representativa de la variedad de situaciones dramáticas que nos han ido contando los abducidos.

Todo este catálogo de horrores recogido en la literatura abduccionista no pretende ser completo. Sin embargo, resulta ser una muestra bastante representativa de la variedad de situaciones dramáticas que nos han ido contando los abducidos. Si basta para traernos reminiscencias de la variedad de situaciones que podemos encontrar en la literatura y el cine de terror, daré por establecido mi primer punto de debate. La literatura sobre las abducciones por alienígenas casi podría pasar por un subgénero del relato de terror.

El hecho de colocar a las abducciones dentro del campo del terror permite crear inmediatamente el marco de referencia más apropiado para entender la presencia de toda una serie de clichés de terror kitsch entre los secuestradores: un Nazi (Barney Hill), momias (C.A.V., Pascagoula, Larson), insectos tamaño humano (Bill McGuire y Nora Johnson, Whitley Strieber, Allagash, Katharina Wilson), alienígenas con cara de rata (Luli Oswald), reptiles (M.J., Rebecca Grant), Beelzebub (Stella Lansing), y hasta cerebros desencarnados (John Hodges y Pete Rodriguez, Norbert Schuster). Debemos también recordar que la forma humanoide estandarizada, con su gran cabeza calva y su pequeño y delgado cuerpo, es otro famoso cliché de ciencia-ficción derivada de una nota humorística de H.G. Wells que apareció incluida en su clásico de ciencia-ficción terrorífica La Guerra de los Mundos (War of the Worlds). La idea de que los alienígenas proceden de un mundo moribundo es mencionada con frecuencia tanto por abducidos como por ufólogos (el trío de Kentucky, Puharich y los Nueve, Lucille, Bea, William Cooper, Andreasson, George Andrews, Ed Dames, Linda Howe, John Mack). Podría citar más de cuarenta ejemplos de esta misma idea en películas y programas televisivos de ciencia-ficción y terror. Entre los más significativos incluiría: "Los Invasores (The Invaders)", "La Guerra de los Mundos (War of the Worlds)", "Asesinos del Espacio (Killers from Space)", "La Tierra contra los Platillos Volantes (Earth vs. the Flying Saucers)", "Marte necesita mujeres" (Mars Needs Women)", y "Hace 5 millones de Años (Five Million Years to Earth)".



Tendencias en las narraciones de "Invasiones Alienígenas"

Humanidad	Alienígena
Vida	Muerte
Normalidad Habitual	Sobrenaturalidad
Normalidad humana	Anormalidad alienígena
Normalidad sexual	Anormalidad sexual
Salud	Enfermedad
Cultura	Naturaleza
Conocido	Desconocido
Orden	Desorden

Debemos también recordar que la forma humanoide estandarizada, con su gran cabeza calva y su pequeño y delgado cuerpo, es otro famoso cliché de ciencia-ficción derivada de una nota humorística de H.G. Wells...

Andrew Tudor en su libro "Monstruos y Científicos Locos: Una Historia Cultural del Cine de Terror" (Monsters and Mad Scientists: A Cultural History of the Horror Movie) (Oxford: Blackwell, 1987) ha descrito las narraciones sobre invasiones alienígenas como poseedoras de una de las formas más simples de terror. Una característica digna de mención es el familiar agrupamiento de tendencias opuestas (ver Tabla).

Aunque Tudor se refería a los alienígenas cinematográficos, los extraterrestres del mito abduccionista en ufología evidencian con facilidad la misma selección de rasgos.

Muerte: mundos moribundos, sensaciones de estar muerto o enterrado, momias, mutilaciones de animales.

Sobrenaturalidad: levitación, telepatía, control mental, invisibilidad selectiva, desplazamiento a través de paredes y muros.

Anormalidad alienígena: Cuerpos cortos y degenerados, cerebros desproporcionados o desencarnados, ausencia de rasgos sexuales, color gris.

Anormalidad sexual: perversiones sexuales, inseminación artificial, programa de hibridación, incubación a gran escala.

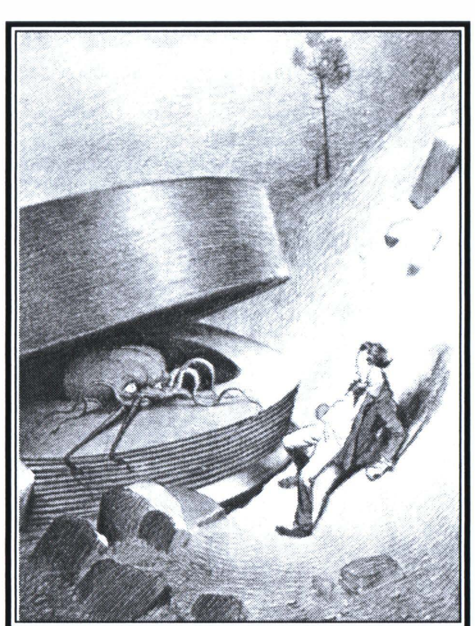


Ilustración clásica de Alvin Correa para *"La Guerra de los Mundos"*, en la que aparece el primer marciano.

Enfermedad: Cicatrices, narices sangrantes, personalidades traumatizadas, exposición a radiaciones, preocupación por la esterilidad.

Naturaleza: Insectos gigantes, reptiles, temores sobre cambios en la Tierra o su destrucción, advertencias ecológicas, charlas sobre el equilibrio del universo.

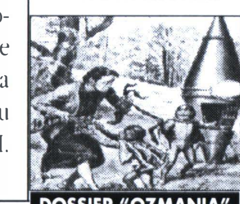
Desconocido: ocultación, secreto, ocultismo, encubrimiento, misterio, amnesia, tiempo perdido.

Desorden: dolor, detenciones de vehículos, mentes revueltas, extracción de energía, desrealización (el factor Oz).

Como ocurre con otros tipos de ficción terrorífica, es probable que el mito abduccionista (en algún nivel de nuestra mente) se refiera a la continua lucha del ser humano contra el desorden en sus múltiples manifestaciones.

Como ocurre con otros tipos de ficción terrorífica, es probable que el mito abduccionista (en algún nivel de nuestra mente) se refiera a la continua lucha del ser humano contra el desorden en sus múltiples manifestaciones. Es probable que exista algún tipo de relación metafórica con los conflictos existentes en cada momento. En particular, los relatos sobre invasiones niegan la seguridad de nuestro entorno social y sirven como expresión de nuestra paranoia, nuestros miedos respecto de las autoridades, e incluso sobre nosotros mismos. Por lo general, ese miedo viene acompañado de dudas sobre la capacidad de que el simple conocimiento pueda devolver el orden a nuestra vida.

La paranoia sobre el gobierno es bastante explícita en gran parte de la ufología, aunque puede aparecer más sutilmente en una serie de rasgos de las historias de abducción tales como el avistamiento de helicópteros negros (Andreasson) o la visita a bases subterráneas (Myrna Hansen, Katharina Wilson). Es bastante posible que el miedo frente a alguna operación quirúrgica esté detrás de varias abducciones. Por ejemplo, Sandra Larson tenia cita para una operación nasal en la fecha de su abducción. El temor ante todo lo nuclear es también un tema recurrente y así la experiencia de Betty Hill podría verse como una elaboración metafórica de su temor a haberse visto expuesta a radiaciones durante su encuentro con el OVNI.



PROTAGONISTAS POR ODEN DE APARICION (1)

Testigo	Fecha abducción	País	Fuente
Harry Joe Turner	Agosto 1979	USA	MUFON Journal nº 145, pp. 3-7.
Steven Kilburn	1973	USA	"Missing Time" (Hopkins), pp. 50-88.
Howard Rich	Octubre 1979	USA	"Missing Time" (Hopkins), pp. 89-106.
Harald Andersson	23 Marzo 1974	Suecia	FSR vol. 32 nº 5, pp. 14-16.
Julio F.	Febrero 1978	España	FSR vol. 30 nº 3-4-5.
Judy Kendall	Noviembre 1972	USA	APRO Bulletin 28/10, pp. 1-2.
Norman Chastain	Enero 1972	USA	IUR (CUFOS) 1/6, pp. 32-35.
Joe y Carol	1976	USA	"The UFO Handbook" (Hendry) pp. 167-172.
Toni y Daryl	1975	USA	MUFON Journal nº 141, pp. 3-4.
Margaret Brunning	1952/3	USA	MUFON Journal nº 214, pp. 15-16
Tom Dawson	Agosto 1977	USA	IUR /CUFOS) 5/3, pp. 12-13.
David Oldham	Septiembre 1966	USA	"Missing Time" (Hopkins), pp. 107-110.
Barney y Betty Hill	Septiembre 1961	USA	"Viaje Interrumpido" (Fuller).
Sammy Desmond	1984	USA	IUR (CUFOS) 12/4, pp. 4-13.
Betty Andreasson	(múltiples)	USA	"Andreasson Affair" (Fowler).
Christina Bryant	Mayo 1976	USA	Prensa 20/3/1983.
Kathie Davis	(múltiples)	USA	"Intrusos" (Hopkins).
Alan Godfrey	Noviembre 1980	Inglaterra	"Pennine UFO Mystery" (Randles) pp. 122- 131.
P.L.W. (piloto)	Marzo 1973	USA	UPIAR vol. 3 nº 1, pp. 211-214.
Brian Scott	Marzo 1971	USA	"Etherean Invasion" (DeHerrera).
Kay	Enero 1975	USA	IUR (CUFOS) 7/6, p. 31.
Nelson H. Sayago	Abril 1980	Argentina	NAJ vol. 9 nº 1, p. 6.
Raymond Shearer	Abril 1978	USA	IUR (CUFOS) 7/1, pp. 32-35.
Michael of Longmont	Noviembre 1980	USA	IUR (CUFOS) 7/5, pp. 9-15.
Sandra Larson	Agosto 1975	USA	"UFO Abductions" (Rogo) pp. 138-159.
Barbara Schutte	(múltiples)	USA	Prensa 23/11/1982.
Luli Oswald	Octubre 1979	Brasil	FSR vol. 29 nº 1, pp. 8-13.
Denis McMahon	Abril 1969	USA	"Missing Time" (Hopkins), pp. 111-123.
John Williams	Junio 1979	USA	"Proceedings" (Sprinkle) 1981-3.
The Bennetts	Agosto 1965	USA	"Missing Time" (Hopkins), pp. 116-117.
Philip Osborne	1964	USA	"Missing Time" (Hopkins), pp. 154-166.
Testigo de I. Swenson		USA	MUFON Journal nº 181, pp. 3-5.
Trío de Kentucky	Enero 1976	USA	MUFON Journal nº 110, pp. 4-15.
Antonio Tosca	Diciembre 1983	Brasil	FSR vol. 29 nº 4, pp. 9-11.
Ellen Sutter	1929	USA	MUFON Journal nº 156, pp. 4-6.
Charles Hickson	Diciembre 1973	USA	"Beyond Earth" (Blum) -caso Pascagoula-
Megan Elliott	Agosto 1980	USA	MUFON Journal nº 167, pp. 3-7.
Shane Kurz	Mayo 1968	USA	"The Ufonauts" (Holzer) pp. 213-244.
Jindabyne		Australia	MUFON Journal nº 288, pp. 13-16.
Whitley Strieber	(múltiples)	USA	"Communion" (Strieber).
D.M.		USA	Communion Letters vol. 2 nº 1 p. 14.
Andrés	(múltiples)	USA	"Intrusos" (Hopkins).
Earl		USA	IUR (CUFOS) Sept/Oct. 1987 pp. 4-8.
Villas-Boas	Octubre 1957	Brasil	"The Humanoids" (Bowen) pp. 200-238.
C.A.V.	Febrero 1949	Perú	"UFOS over Americas" (Lorenzen) pp. 122-148.
McGuire y Johnson	Junio 1969	USA	"UFO Abductions" (Rogo) pp. 191-209.
grupo de Allagash	(múltiples)	USA	"Allagash Abductions" (Fowler).
Katharina Wilson	(múltiples)	USA	"Alien Jigsaw" (K. Wilson).

Ella había "comprobado" las marcas del vehículo que llevaban aquella noche, creyendo confirmar su contaminación. Es muy posible que nunca podamos llegar hasta las raíces de ansiedad que alimentan la mayoría de los casos, al igual que la mayor parte de la ficción terrorífica se consume sin ser analizada.

PROTAGONISTAS POR ODEN DE APARICION (2)

Testigo	Fecha abducción	País	Fuente
M.J.	1991	USA	"Glimpses...." (Linda M. Howe) p. 295.
Rebecca Grant	(múltiples)	USA	"God Hypothesis" (Lewels), pp. 174-183.
Stella Lansing	1967	USA	"UFO Dynamics -2-" (B.E. Schwarz), p. 368.
Hodges y Rodriguez	Agosto 1971	USA	"UFO Abductions" (Rogo), pp. 160-182.
Norbert Schuster	1963	Alemania	MUFON-CES Report n° 11, pp. 102-103.
Puharich y Los Nueve		USA	"The Ufonauts" (Holzer) p. 209.
Lucille		USA	"Intrusos" (Hopkins) pp. 189-190.
Bea	1988	Inglaterra	"Star Children" (Randles) p. 111.
William Cooper		USA	"Watch the Skies" (Peebles) p. 276.
George Andrews		USA	"ETs: Friend & Foes" (Andrews) p. 223,229,306.
Ed Dames		USA	UFO vol. 8 n° 3 pp. 28-29.
Myrna Hansen	5 Mayo 1980	USA	"UFO - Goverment Files" (Brookesmith) p. 108 MUFON Journal n° 145, pp. 3-7.
Steven Kilburn	1973	USA	
o de I. Swenson		USA	MUFON.
trío de Kentucky	Enero 1976	USA	MUFON Journal n° 110, pp. 4-15.
Antonio Tosca	Diciembre 1983		
Brasil Sutter	1929	USA	MUFON Journal n° 156, pp. 4-6.
Charles Hickson	Diciembre 1973	USA	(Blum) -caso Pascagoula-
Megan Elliott	Agosto 1980	USA	MUFON Journal n° 167, pp. 3-7.
Shane Kurz	Mayo 1968	USA	

La gran pregunta es saber que es lo que la gente obtiene de tales relatos, que a todos atraen. Esto resulta mucho más arriesgado y nos coloca ante la paradoja de por qué la gente acude a ver películas de terror. Está claro que resultan entretenidas. Resulta dramático verlas. Pero, ¿por qué la gente está dispuesta a pasar por la experiencia de identificarse con personas sufriendo de tal forma?. Quizá se trate en parte de una prueba. Nos enfrentamos al miedo y ello nos ayuda a dominarlo. Por otro lado, también nos gusta ver como los tipos malos acaban recibiendo su merecido. En el caso de la abduccionología éstos serían la ciencia oficial. Dicho resentimiento hacia el predominio de la ciencia encuentra probablemente no solo expresión, sino también simpatía y acuerdo.

Sin embargo, fundamentalmente todo gira en torno a nuestra contienda permanente contra el caos en búsqueda de un orden renovado.

Sin embargo, fundamentalmente todo gira en torno a nuestra contienda permanente contra el caos en búsqueda de un orden renovado. Esta afirmación es desafortunadamente abstracta; vaga e imprecisa hasta la frustración. Pero la falta de un entendimiento claro de la ficción terrorífica nos impide llegar siquiera a una mejor aproximación detallada sobre la cuestión. Saber que las abducciones son una forma de terror es un paso adelante para poder explicarlas, pero no demasiado, todavía siguen siendo un fenómeno bastante extraño. ✎

LA EXPERIENCIA DE ABDUCCION O EL CAMINO AL ORIGEN

Dr. Roberto Banchs

Curiosamente, los investigadores de ovnis suelen emplear el término "síndrome de abducción post-traumático" para referirse a un conjunto de signos y síntomas de causa desconocida o indeterminada (síndrome), que suelen observar en aquellas personas que aseguran haber sido víctimas de un secuestro por parte de presuntas entidades alienígenas, sin poner en duda que el mismo se produce como consecuencia del indeseado encuentro, expresado en un daño o trauma psíquico, y acompañado en ocasiones por manifestaciones somáticas.

Aún más, la presencia de tales evidencias (de las que la literatura ufológica abunda en detalles), pretenden avalar el prosaísmo que surge de sus relatos. Sin embargo, resulta llamativo que no sea considerada la posibilidad de que **el propio testimonio ufológico pudiera ser parte de una *fantasía* de naturaleza inconsciente** (a veces, como delirio alucinatorio, en un intento de simbolización) **de un acontecimiento *anterior y desencadenante* del extravagante relato de abducción**. Vale decir, que el episodio traumático se situaría en una instancia previa, muchas veces arcaica, siendo el relato del abducido una de las tantas vías y modalidades que encuentra el inconsciente para la representación y resolución del episodio traumático.

Sin embargo, resulta llamativo que no sea considerada la posibilidad de que el propio testimonio ufológico pudiera ser parte de una fantasía de naturaleza inconsciente...

LA MEMORIA RECUPERADA

Otro de los recursos mediante los cuales se pretende dar estatuto de realidad a dichos relatos, es el empleo de **hipnosis** y, también, del narcoanálisis. No vamos a extendernos sobre el tema, pero es necesario brindar algunas precisiones.

Las declaraciones efectuadas bajo estos estados pueden revelar la verdad concebida por el sujeto, lo que no siempre coincide con los acontecimientos narrados. Precisamente, uno de los instrumentos que estimulan -en cualquier individuo- la creación de fantasías oníricas es esta clase de pruebas. No es casual que las confesiones o declaraciones realizadas bajo hipnosis no sean válidas en

los tribunales de justicia, como tampoco las que se producen estimuladas por cualquier tipo de drogas (pentotal, thionembutal, etc.).

El bajo coeficiente intelectual (por su mayor dificultad de discernimiento de la realidad), y las denominadas "personalidades propensas a la fantasía" (expresión de moda, característica de la neurosis histérica, aunque no exclusiva), encuentran una vía rápida para la sugestión hipnótica, así como la tendencia a alucinar objetos y situaciones fantásticas.

En suma, el valor de estos procedimientos ha sido muy cuestionado, pues se admite que en estado de ensoñación, de inconsciencia o semiincosciencia, no hay garantías de que lo expuesto por el sujeto sea real, siendo frecuente que se trate de un *delirio oniroide*, en el cual el individuo habla de aquello que desea o teme que haya sucedido, más de lo que en realidad ocurrió.

Para un creciente número de ufólogos, las experiencias de abducción alienígena suelen producir estados amnésicos, la pérdida de memoria de la totalidad o un fragmento significativamente importante del inusual encuentro. A veces, un tiempo perdido en el que -para otros- no se recuerda porque nada habría ocurrido.

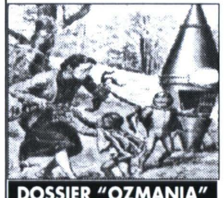
Uno de los habituales argumentos expuestos para justificar la falta de recuerdo de tales episodios, consiste en que la situación ha sido tan traumática (es decir, difícil de ser elaborada), que el testigo-protagonista ha debido defenderse psíquicamente pasándo al olvido, mediante el no recuerdo de los hechos experimentados. Ésto podría admitirse en algunos casos, por efecto inmediato de un shock hasta su recomposición anímica y emocional. Aunque puede darse en variadas estructuras de personalidad, es típico de la histeria, produciendo un olvido de partes de la vida ligadas a hechos traumáticos ("amnesia lacunar"). Interesará, pues, el discurso -el cómo y cuándo- para localizar ahí algo que ha sido reprimido, cancelado o bloqueado, y que se halla en el orden del deseo. Un deseo que siempre vuelve disfrazado.

En suma, el valor de estos procedimientos ha sido muy cuestionado, pues se admite que en estado de ensoñación, de inconsciencia o semiincosciencia, no hay garantías de que lo expuesto por el sujeto sea real...

No obstante, los estados amnésicos pueden producirse por cuadros confusionales (psicosis confuso-oníricas) de distinta etiología, *directas* (meningo-encefalitis, shocks traumáticos y emocionales, etc.) e *indirectas* (intoxicaciones, anemia, etc.), por paroxismos generalizados o ictocomiciales, característicos de la epilepsia ("ausencias", por breve pérdida de la conciencia), y otras formas menos frecuentes.

Desatendiendo las causas que, por lo común, originan los estados amnésicos, muchos ufólogos están persuadidos que dichos estados constituyen una pauta corriente de las presuntas abducciones. Y es posible, a la vista de lo expuesto, si se abandonara la idea de los alienígenas acosando terráqueos de un lado a otro del planeta.

Otros ufólogos van más allá, e impresionando como si sostuvieran un *delirio interpretativo*, le imputan a los alienígenas el haber provocado deliberadamente la amnesia a los desprevenidos testigos. Por extensión, cualquier desajuste -psíquico, neurológico o comportamental- observado en el abducido, le es achacado sin otros miramientos a los victimarios de la escena.



DOSSIER "OZMANIA"

LA MATRIZ CULTURAL

El tema de las abducciones y el empleo de las "regresiones hipnóticas" comenzarían a propagarse a niveles populares recién en 1966, cuando se publicó el famoso incidente norteamericano protagonizado en 1961 por Barney y Betty Hill, y el de Antonio Villas Boas, ocurrido en 1957 en Brasil, cuyos pormenores se difundieron años después. Ellos habrían servido de **clisé** para otras historias, representando variaciones de matiz respecto a estos relatos. Y, junto a las experiencias (o precediéndolas), se sumaron las regresiones hipnóticas, bajo el supuesto de que los testigos guardaban algo en su memoria que sólo podía ser revelado en las sesiones.



Reconstrucción artística del momento en que el "humanoide", al que Betty Hill denomina el "jefe", le muestra un mapa estelar.

Claro está que, sobre el caso narrado por los Hill, los ufólogos no parecen haber tenido muy en cuenta que, para el Dr. Benjamín Simon, quien trató bajo hipnosis al matrimonio (hipnoterapia), el episodio habría sido una fantasía elaborada por Betty y transmitida a Barney*. En fecha más reciente, el investigador Martin Kottmeyer avanzó sobre esta pista y halló que las raíces de la historia narrada -suponemos que a modo de *restos diurnos*- habrían de situarse en la consagrada serie televisiva "The outer Limits" (Rumbo a lo desconocido).

El tema de las abducciones y el empleo de las "regresiones hipnóticas" comenzarían a propagarse a niveles populares recién en 1966, cuando se publicó el famoso incidente norteamericano protagonizado en 1961 por Barney y Betty Hill...

Por lo expuesto, es factible pensar que la angustia emergente de la situación vital que aquejaba a la pareja, llevándola a pedir asistencia psicoterapéutica,

(*) El caso es muy extenso y no disponemos de suficiente datos clínicos, pero no deja de pasarnos por alto que Betty, teniendo por motivos ignorados dos hijos adoptivos, fuera sometida -según su relato- a un examen de embarazo por los extraterrestres, y mostraran especial interés por la piel (época del racismo norteamericano). En cuanto a su esposo, de raza negra, llama también la atención su recurrente temor a los ataques y a perder el control. No dudamos que mayores datos clínicos y antecedentes familiares podrían aportarnos algo de luz al asunto

haya podido *ligarse a una representación imaginaria.* **En ella parecen recrearse, en forma enmascarada, problemáticas y conflictos subyacentes, con la apariencia de un secuestro y examen por extraterrestres.** Justamente, la posibilidad de desarrollar o desenvolver esta novela bajo tratamiento, ha permitido que se produzca dicha ligadura, atenuando así la presión e incertidumbre que los llevó a consulta.

EL MODELO PERINATAL

En 1975 elaboramos una hipótesis -que estimamos de significativo valor- referida a la naturaleza psicológica de la abducción, tras la investigación de un caso argentino ocurrido en Ingeniero White, el 5 de enero de ese año. Con posterioridad, el estudio de nuevos episodios (por citar algunos: El Déan, Arias, Las Carolinas, Huinca Renancó) corroborarían los hallazgos.

Desde un punto de vista psicológico, notamos, en primer lugar, que **el relato describe contenidos fantásticos que, por su carácter claramente simbólico, sugiere que provienen del inconsciente.** Y efectivamente, observamos en gran número que dichas narraciones nos remiten a ***escenas perinatales*** (pre y post natales). Esto es, en torno al momento del nacimiento, o del desprendimiento del niño del cuerpo materno.

Sin recurrir a una arbitraria simbología universal, y sí al análisis del sujeto atendiendo a su historicidad y al relato ufológico que produce, hallamos entre ambos aspectos una estrecha vinculación, y en sus narraciones elementos que se corresponden con la representación del útero materno, donde se aloja el nuevo ser por nacer, infiriendo que se trata de un modo de escenificar la **angustia** que emerge en aquellos testigos, eje central de estos relatos.

Desde un punto de vista psicológico, notamos en primer lugar que el relato describe contenidos fantásticos que, por su carácter claramente simbólico, sugiere que provienen del inconsciente.

Dos años después, Alvin Lawson comienza a interesarse en un estudio sobre hipnosis de ciertos casos de abducción y, tiempo después, advierte el paralelismo entre los raptos ufológicos y el llamado *trauma natal* (*).

Convengamos señalar que, para Otto Rank, el nacimiento no sólo significaba un verdadero trauma para el ser, sino que produce el primer estado de angustia, *modelo de toda la angustia posterior, es decir, a la que ha de remitir reproduciendo, en cierto modo, la situación del nacimiento.*

(*) Aunque curiosamente no ofrece referencias precisas respecto al concepto y original descubrimiento del trauma citado (y por añadidura, tampoco sobre nuestro trabajo que le precedió), merece indicar que el desarrollo teórico del denominado "trauma del nacimiento" pertenece al psicoanalista Otto Rank, discípulo de S. Freud, quien, en 1923, destacó la importancia del trauma en la génesis de las neurosis. Desacuerdos teóricos respecto a la constitución del aparato psíquico, provocaron la desvinculación de Rank del grupo de Viena, pero sus descubrimientos fueron tan controvertidos como valorados.



De manera general, puede decirse que ***el nacimiento -como recreación imaginaria- se constituye en un modelo, prototipo de la angustia primigenia, separación del cuerpo materno, como efecto del complejo de castración o ruptura de un lazo imaginario*****(**)**.

Precisamente, ese estado de *angustia primigenia* remite a una falta, a una separación, y proviene de una situación traumática (es decir, no resuelta o elaborada), antecediendo a relatos del género ufológico. Una *novela* que aparece como intento de eliminar esa angustia, restitutivamente como fantasía, delirio o alucinación, y que es, a la vez, *exteriorización del conflicto subyacente.*

La angustia, en cualquiera de sus diferentes modalidades, nos permite descubrir la problemática doble: *fusión y separación* (del yo y del objeto), *unión y desunión.* Como defensa patógena, provoca la regresión a etapas tempranas, que tienen al nacimiento como modelo, prototipo de angustia.



"La angustia, en cualquiera de sus diferentes modalidades, nos permite descubrir la problemática doble: fusión y separación"...

No trataremos aquí de tomar posiciones acerca de las controversias que provienen de concepciones psicogenéticas distintas y que sobrepasan nuestro análisis. Tampoco consiste en este artículo determinar si tales regresiones suponen un *recuerdo real,* o se trata simplemente de una *construcción fantasmática,* imaginaria. Aunque nos inclinamos razonablemente por esta última.

La remisión a la angustia del nacimiento está fuera de toda polémica. Y es allí donde la *experiencia perinatal* (esto es: antes, durante y después del nacimiento) se abre en la polaridad **fusión** (goce, alienación) y **separación**, o abandono (castración, arrojamiento).

Numerosas historias de abducción contienen esta problemática, encubierta, camuflada en un relato ufológico que parece hacer "revivir" esa experiencia natal...

Numerosas historias de abducción contienen esta problemática, encubierta, camuflada en un relato ufológico que parece hacer "revivir" esa experiencia natal, sin poder despojarse de ese sentimiento (en su forma arcaica de aniquilamiento, deglución) y del dualismo **abducción-aducción**, o por igual, **retención-separación**.

(**) El sentido que toma la *castración* es de separación, ruptura de un lazo imaginario. Allí donde el nacimiento se constituye en un modelo. El término *castración* designa cualquier atentado contra la integridad psíquica o corporal.

La primera se vincula, según el modelo psicoanalítico, con las **protofantasías** o *fantasías originarias*. Expresamente, con la denominada *"vida intrauterina"*, también conocida como experiencia oceánica. Lugar de goce y completitud en el cuerpo materno. La segunda, en cambio, nos conduce a la angustia primaria o traumática del "real-angst" y se relaciona con la *"castración"*(*) .

Dichas fantasías originarias son estructuras que el psicoanálisis reconoce como organizadoras de la vida fantasmática cualesquiera sean las experiencias personales del sujeto, sorprendiendo por tener un carácter común: *todas ellas se refieren a los orígenes y poseen una importante relación con la vida sexual del paciente y con los síntomas neuróticos*. Esas fantasías son, ante todo, los sueños diurnos, escenas, episodios, novelas, ficciones que el sujeto forja y se narra a sí mismo.

Al igual que los mitos colectivos (por cuanto remite a los orígenes), intentan aportar una representación y una "solución" dramatizada a lo que, para el sujeto, aparece como un gran enigma, como origen de una historia, lo que se le presenta como una realidad de tal naturaleza que exige una explicación.

EL CAMINO REGRESIVO

El fondo del problema parece hallarse en los orígenes, en la prehistoria del sujeto, en sus estados profundamente regresivos, reactualizados ante una situación emergente y como un intento de simbolizar algo de lo real, de inscripción psíquica.

No hay dudas de que el relato de una abducción revela una experiencia traumática. Pero como todo recuerdo, el trauma es siempre un recuerdo encubridor.

No hay dudas de que el relato de una abducción revela una experiencia traumática. Pero como todo recuerdo, el trauma es siempre un recuerdo encubridor.

Su valor mnémico no radica en su propio contenido, sino su relación con otro contenido reprimido. Como si una huella mnémica de la infancia hubiera sido reproducida luego, en una etapa posterior. En las situaciones traumáticas

(*) Las llamadas formaciones fantaseadas o **protofantasías** (escena originaria, castración, seducción, y vida intrauterina), se encuentran de un modo muy general en los seres humanos sin que puedan referirse siempre a escenas vividas realmente por el individuo. Freud utilizó el nombre de "escenas" y, desde un principio, destacó los "guiones típicos" y en número limitado. Lo que entiende por fantasías originarias resulta difícil de comprender si se considera aisladamente. Este concepto es introducido al final de un largo debate sobre el origen de las neurosis y la vida fantasmática de todo individuo, esforzándose en descubrir acontecimientos arcaicos, reales, traumatizantes, cuyo recuerdo se halla en ocasiones elaborado y enmascarado por fantasías.
Las reservas que suscita la teoría de una transmisión filogenética -según Laplanche y Pontalis-, no deben hacernos caducar la idea de que existen, en la vida de la fantasía, estructuras irreductibles a las contingencias de lo vivido individual.

esto se observa cuando los pacientes reprimen en sueños el suceso y vuelven al lugar del incidente, obedeciendo a la denominada *compulsión a la repetición*, donde el acontecimiento traumático vuelve sobre el sujeto procurando su ligadura de significantes, su representación, pero siempre en forma camuflada, como intento de hacer surgir lo olvidado y reprimido (fantasías o sueños como realización del deseo de la conciencia de culpa), y de dominar la violenta sensación experimentada. A semejanza del niño, que en sus juegos repite los sucesos desagradables, y en cada repetición pareciera perfeccionar el deseado dominio.

En las neurosis traumáticas (p. ejem., traumas de guerra), el *yo*-asegurando la función de unidad e integridad- se defiende de un peligro que lo amenaza desde afuera con la fuga hacia ese tipo de neurosis, y cuyo conflicto se reactualiza en el instante traumático. Por lo tanto, el trauma es algo exterior, que desencadena algo *interior*, y *anterior* (véase las *Series Complementarias*: factores constitucional - predisponente - desencadenante, o síntoma).



"Para Rank, incluso, las alteraciones fisiológicas que se producen en la criatura durante el parto, son idénticas a las que acompañan la angustia..."

Al respecto, todo peligro -a la integridad yoica- tiene como prototipo al nacimiento. De ahí que la angustia se reproduciría en situaciones análogas al nacimiento, automáticamente, como reproducción inadecuada (la excitación se transforma directamente en angustia, sin ligadura). Aparecería como reacción general al peligro. Para Rank, incluso, las alteraciones fisiológicas que se producen en la criatura durante el parto (asfixia transitoria, taquicardia, opresión, etc.) son idénticas a las que acompañan la angustia, pudiendo inferirse que esta experiencia iría a establecer la norma que se repitirá en la vida ante situaciones de peligro.

El trauma se configura de este modo en la serie: angustia - peligro - desamparo. Una sensación de desamparo reconocida, recordada y esperada, como aparece en numerosas experiencias de abducidos.

Un peligro de tal magnitud que el sujeto quedaría en desamparo. Desamparo material frente a un peligro real, y psíquico. El trauma se configura de este modo en la serie: angustia - peligro - desamparo. Una sensación de desamparo reconocida, recordada y esperada, como aparecen en numerosas experiencias de abducidos.

También hay otras características comunes: imposibilidad de olvidar, angustia que invade el cuerpo, sueños u otras fantasías que repiten el suceso (a veces puestas en el cuerpo, como síntomas somáticos).

Estas narraciones de índole traumático no se distinguen, a fin de cuentas, de otros episodios menos fantásticos -y no menos interesantes- vistos en la clínica. Inclusive, con bastante frecuencia, cercano a su hábitat, y muy especialmente en el dormitorio. No es extraño que allí ocurra, pues es en el *dormitorio* donde se efectúa la actividad del *dormir*, de los sueños por excelencia, de la críptica relación del hombre con su inconsciente.

El análisis de un conjunto de informes sobre abducciones permiten establecer una singular relación con el momento del nacimiento. Sin embargo, no se trataría de un recuerdo real, de la imagen del momento primordial que surge enmascarado, sino una representación que viene a constituirse en modelo o prototipo de la angustia primigenia, efecto del complejo de castración.

Esta vuelta al **origen** confronta al hombre con sus **mitos**, descubriendo en el trasfondo regresivo una estructura mítica común, por cuanto se interroga por el nacimiento.

Recuerdo o recreación imaginaria, lo indudable es que el nacimiento es una de las instancias más dramáticas de todo individuo. Angustia y goce. Éxtasis místico, conciencia cósmica o trascendental, estado modificado de conciencia. Experiencia oceánica. Antesala, vientre materno. Rito de iniciación, de pasaje, que dejará su marca.

Variación de un "visitante" típico de las experiencias de abducción (Dibujo de *Michelle Sullivan*).

La naturaleza diferente y cambiante del fenómeno torna improbable formular un modelo que ofrezca una descripción única acerca de todas las causas y motivaciones que subyacen tras los informes de abducción...

La naturaleza diferente y cambiante del fenómeno torna improbable formular un modelo que ofrezca una descripción única acerca de todas las causas y motivaciones que subyacen tras los informes de abducción, siendo procedente un estudio específico, caso por caso. No obstante, resulta plausible admitir -a la vista de estos estudios- que existe un conjunto importante de informes cuyo examen arroja la cierta y significativa adecuación al modelo propuesto.



Si tengo razón y nunca ha existido ni un solo caso real de coacción o abducción de un ser humano por parte de un alienígena o ser no humano, la creencia en las abducciones tiene desconcertadas a muchas personas. En algunas gentes, la confusión se deriva de la creencia de que los alienígenas intervienen en nuestras vidas para nuestro propio beneficio. Para ellos la presencia de extraterrestres representa amor, apoyo, cuidado, incluso salvación. Incluso si creen haber sido secuestrados y usados para determinados propósitos físicos y sexuales, sin el menor control sobre lo que les está ocurriendo, siguen teniendo fe en las buenas intenciones de sus benefactores desconocidos. Una especie de síndrome de Estocolmo con secuestradores invisibles.

En otros casos, aparentemente la gran mayoría, la confusión tiene unas implicaciones más serias. Muchos grupos e individuos han cambiado su forma de vida debido a la creencia en la realidad de las abducciones. Bastantes mujeres creen haber sido abducidas para ser inseminadas por alienígenas y quedar embarazadas con un feto híbrido, que les sería extraído en una posterior abducción para que el niño pudiera crecer a bordo de una nave espacial. Bajo regresión hipnótica revelan sus recuerdos de estos supuestos sucesos y viven (no sólo ellas sino muchas otras personas) en un perpetuo temor de que la siguiente vez que se sometan a hipnosis volverán a descubrir que han sido secuestrados y ultrajados de nuevo. Sólo pueden pensar que ya no controlan sus propias vidas y que la sumisión es lo máximo a lo que pueden aspirar. Se sentirán impulsados a escuchar las posibles explicaciones de sus experiencias y a compartirlas con otros abducidos. Tomando un concepto del movimiento "Coraje para la curación" se encontrarán compartiendo gran parte de sus vidas con otros "supervivientes". Incluso pueden pensar que dado que las abducciones son "generacionales" (una posibilidad sugerida a menudo) si tienen hijos, ellos también acabarán siendo abducidos. Por tanto, no querrán tenerlos.

Muchos grupos e individuos han cambiado su forma de vida debido a la creencia en la realidad de las abducciones.

Un detallado análisis de los informes de "encuentros cercanos con OVNIs" anteriores a la aparición del libro de Budd Hopkins "Missing Time" (Tiempo

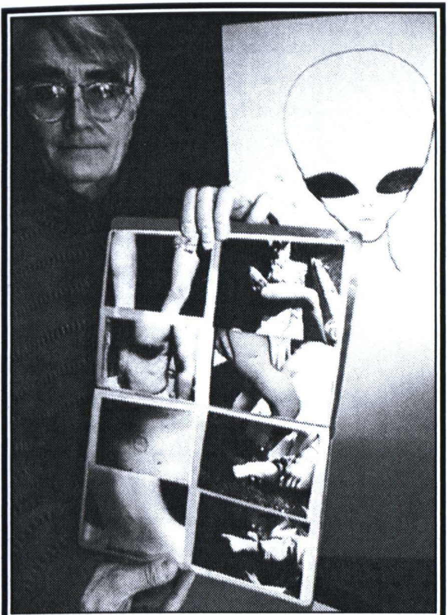
Perdido) en 1981 muestra que los relatos de abducciones involuntarias y físicas eran muy escasos. No aparecen ninguno de esos elementos más desagradables (incidentes repetidos en la infancia, examenes ginecológicos y rectales, implantación y extracción de fetos, visitas maternales a las guarderias alienígenas). Hasta que estos conceptos fueron introducidos a partir del material obtenido en las llamadas "memorias recobradas", obteniendo una amplia difusión, raramente aparecían en los informes publicados. Investigadores tan distintos como John Keel, Jerome Clark, Scott Rogo, Brad Steiger y Jacques Vallée se permitían creer, y escribir, sobre todo tipo de fenómenos. Pero ninguno de ellos encontró la menor evidencia del tipo de experiencias de abducción que, para la época en que apareció el libro de Streiber "Communion" (Comunión), se habían convertido en la norma. El mito de la abducción alienígena ha aparecido de alguna parte, de alguna forma y con una sorprendente rapidez. ¿Cómo ha ocurrido?.

Personalmente, cada vez tengo más claro que las supuestas evidencias "materiales" que según nos aseguran validarán la realidad de las experiencias de abducción, son en realidad, inútiles. Los implantes desaparecen de forma habitual antes de que nadie puede investigarlos a fondo, excepto aquellos "obtenidos" por Derrel Sims que, sin embargo, nunca acaban de ser completamente analizados, por mucho tiempo que pase. Las supuestas marcas de toma de muestras ("cup & scoop marks") pueden ser cualquier cosa, y casi con seguridad se trata de abrasiones, heridas y cicatrices ordinarias. No existe ninguna evidencia de que hayan sido realizadas por alienígenas. La supuesta fluorescencia ultravioleta resultado del "manoseo extraterrestre" se ha demostrado que tiene decenas de orígenes... ninguno de ellos alienígena. No existe ninguna evidencia médica de la intervención extraterrestre en embarazos interrumpidos o "fantasmas". De hecho, no existe ninguna evidencia médica, o siquiera objetiva y tangible, que apunte hacia la remota posibilidad de que seres extraterrestres interactúen con nosotros los humanos.

Personalmente, cada vez tengo más claro que las supuestas evidencias "materiales" que según nos aseguran validarán la realidad de las experiencias de abducción, son en realidad, inútiles.

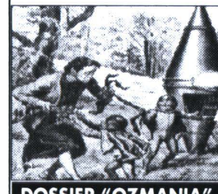
Lo que nos deja con sólo tres posibles fuentes para esa creencia cada vez más extendida en la realidad de las abducciones por alienígenas. Las "memorias" recobradas mediante el empleo de técnicas de potenciación de los recuerdos, sobre todo la hipnosis regresiva; las declaraciones de los investigadores y autores que defienden el uso de tales técnicas cuando afirman que los relatos así obtenidos proceden de sucesos reales; y las de aquellos que llegan a quedar tan convencidos por tales afirmaciones que aceptan la idea de que ellos mismos pueden haber sido abducidos. En cuyo caso, a menudo acaban siendo sometidos a hipnosis por esos mismos investigadores, completando así el ciclo, confirmando sus propias creencias y las de los ufólogos, y acabando por transformarse en abducidos de pleno derecho.

Creo que, sin el empleo de esas técnicas de "memorias recobradas" no existiría el fenómeno de las abducciones extraterrestres. La línea de desarrollo del mito abduccionista en los Estados Unidos es clara. A partir del extravagante ejemplo de los Hill hasta Hopkins, Jacobs, Mack, Carpenter, Boylan, Sims y sus varios acólitos y ayudantes, todos pueden citar casos (unos pocos casos) presentados como recuerdos conscientes. Pero ninguno de ellos ha sido demostrado jamás que no pueda derivarse de la mayoría restante (los relatos a partir de "memorias recobradas") tan querida por los medios de comunicación e inevitablemente conocidos por todos aquellos que sienten un mínimo interés por el asunto. Y todos los investigadores emplean esas técnicas de "memorias recobradas" para continuar explorando incluso esos casos presentados conscientemente. Enfoques similares prevalecen en Gran Bretaña. Este tipo de técnicas son empleadas por Tony Dodd de Quest Inter-national, quién se ha negado a revelar los nombres de sus hipnotizadores, ni tan siquiera cuales son sus cualificaciones, si es que las tienen. Malcolm Robinson, del SPI, se convenció de la realidad de las abducciones tras su investigación del caso "A70", aunque todas ellas fueron obtenidas bajo hipnosis. Afirma que siempre utiliza un hipnotizador cualificado, pero se ha negado repetidamente a dar más datos. Otros investigadores que publican material obtenido sólo mediante el empleo de técnicas de "memorias recobradas" serían John King, Philip Mantle, John Downes, Matthew Williams y Peter Hough, ninguno de los cuales han respondido satisfactoriamente a la pregunta de por qué es necesario el empleo de la hipnosis y la regresión si las memorias corresponden a sucesos reales, cuando tales sucesos raramente se olvidan.



Uno de los difusores de las "operaciones" y "marcas" en los abducidos es Budd Hopkins. Aquí le vemos mostrando las presuntas "intervenciones" en algunos de ellos.

Cada vez más, las pruebas referidas al empleo de técnicas de "memorias recobradas" sugieren, casi con toda seguridad, que éstas son muy poco dignas



Cada vez más, las pruebas referidas al empleo de técnicas de "memorias recobradas" sugieren, casi con toda seguridad, que éstas son muy poco dignas de confianza.

de confianza. Lo que se obtiene resulta ser una impenetrable combinación de invención, error, recuerdos de experiencias reales con mayor o menor grado de exactitud y los deseos del sujeto en satisfacer a quienes le rodean, o a los interesados en lo que se está "recordando". Y no existe la menor prueba de que el material obtenido de esta forma sea realmente verdadero.

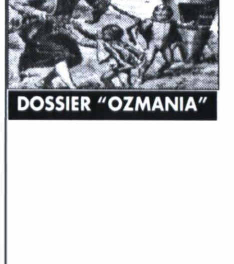
Para mí, lo anterior sugiere que todos aquellos cuyas vidas están siendo afectadas e interferidas por su creencia en sus experiencias de abducción, son realmente víctimas. Quizá no se trate de abusos cometidos o causados de forma deliberada, sino derivados de las fuertes pero completamente equivocadas, creencias personales de aquellos que propagan el mito abduccionista. Puede no ser un abuso real, como aquellos que los seres humanos se inflingen unos a otros de forma regular y persistente, pero es abuso, y daña y perjudica de igual forma. Pienso que debemos considerar a los "abducidos por extraterrestres" como víctimas, a los que tenemos obligación de informar y asistir.

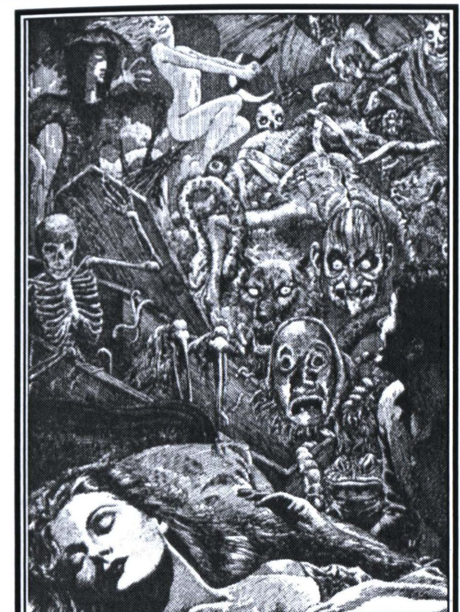
Por desgracia, gran parte de las evidencias vitales sobre la confianza de las técnicas de "memorias recobradas" se han obtenido en el campo de los abusos reales, de humanos sobre humanos. Existen pruebas importantes, de hecho irrefutables, de que dichas técnicas pueden producir relatos exagerada y trágicamente irreales. Pero quiero enfatizar que nada de lo que estoy diciendo quiere minimizar o poner en duda los horrores que supone el abuso real de niños por parte de adultos, unos de los más graves fallos de nuestra sociedad. Los culpables que señalo no son aquellos de quienes se ha abusado, sino quienes toman sobre sí la responsabilidad de la terapia y del establecimiento de la verdad, en circunstancias que son totalmente incapaces de controlar.

...todos aquellos cuyas vidas están siendo afectadas e interferidas por su creencia en sus experiencias de abducción, son realmente víctimas.

Se ha hecho evidente más allá de toda duda razonable que el empleo de técnicas de regresión e hipnosis puede tener consecuencias desastrosas para los terapeutas, los pacientes y sus familias. A lo largo y ancho de todos los Estados Unidos, jueces y jurados están concediendo elevadas sumas en concepto de indemnizaciones a pacientes cuyos terapeutas los han llevado a creer, mediante el uso de esas técnicas, que eran víctimas de odiosas violencias físicas, sexuales y psicológicas, incluyendo lo que se ha llamado Abuso Satánico Ritualizado (ASR). Al comprobarse que esos "recuerdos" recuperados no se correspondían con sucesos reales, los terapeutas y sus terapias fueron investigados en profundidad, descubriéndose trágicos errores y fallos.

Para un único caso, ocurrido en Texas, se dictó el pasado Agosto de 1997 una indemnización de 5,8 millones de dólares a un paciente que había sido ayudado a "recordar" como su familia "había practicado asesinatos, canibalismo, abusos sexuales e incestos". Otros jueces indemnizaron a dos pacientes de un psiquiatra de Minnesota con 2,67 y 2,5 millones de dólares porque, "bajo hipnosis y amital sódico, y tras habérseles proporcionado información falsa sobre los mecanismos de la memoria, ambos habían acabado recordando horribles abusos por parte de miembros de su familia". Un consejero religioso de Missouri llegó a un acuerdo extrajudicial para pagar un millón de dólares al descubrirse que las memorias recobradas durante la terapia, de cuya fiabilidad convenció a su paciente, resultaron ser falsas. Debido a dichas acusaciones, el padre de la testigo (sacerdote) se vió obligado a renunciar a su puesto. Un psiquiatra de Winconsin que implantó recuerdos demostrablemente falsos, e intentó exorcisar a su paciente, también llegó a un acuerdo extrajudicial por 2,4 millones de dólares.





Algunos terapeutas han hecho creer a sus pacientes, mediante el uso de la regresión hipnótica, que eran víctimas de violencias físicas, sexuales y psicológicas...

En algunos de estos casos se han destruido familias enteras y se han arruinado vidas humanas. Pero aunque la codicia (en obtener dinero de los seguros médicos) jugó un cierto papel en la explotación de esos pacientes ignorantes, la mayoría de los terapeutas involucrados creían sinceramente que la información que estaban extrayendo era verdadera y reflejaba sucesos reales. Creían poder ayudar a sus pacientes diciéndoles que aceptasen la realidad de tales "recuerdos" y que se enfrentasen a sus supuestos abusadores que, por lo general, eran familiares cercanos. Ahora nos enfrentamos a otro fenómeno mucho menos probable para el cual no existe la menor evidencia objetiva y donde los abusadores son extraterrestres. Y, sin embargo, las investigaciones se llevan a cabo empleando técnicas muy similares. Las pretensiones sobre abducciones extraterrestres son, quizá, incluso más inauditas e increibles que los llamados Abusos Satánicos, y mucho menos dignas de crédito.

Las pretensiones sobre abducciones extraterrestres son, quizá, incluso más inauditas e increibles que los llamados Abusos Satánicos, y mucho menos dignas de crédito.

Apenas existe soporte médico o científico para la creencia de que recuerdos "ocultos" u "olvidados" pueden ser recuperados o restituidos con precisión mediante hipnosis u otras técnicas de regresión. Tales técnicas han sido abandonadas por la policía, y cada vez más, los tribunales se niegan a aceptar testimonios recobrados bajo regresión salvo que existan evidencias separadas e independientes que corro-

boren lo así "recordado". Es muy habitual que las regresiones referidas a abducciones por alienígenas sean realizadas por meros aficionados, sean o no bienintencionados. Cuando se cuenta con la ayuda de profesionales, por lo general, éstos son ya creyentes, y aportan a la escena de la regresión todas sus propias creencias y prejuicios. Lo difícil no es hipnotizar a la gente, sino tener el sentido común y los conocimientos necesarios para entender lo que no se debe hacer con la mente de una persona una vez hipnotizada. Y para saber que lo que estás haciendo podría afectar a sus vidas y a las de quienes lo rodean.

Existe a disposición de todos aquellos interesados en explorar supuestos recuerdos ocultos una gran abundancia de resultados, consejos y opiniones, del más alto nivel profesional. Cualquier terapeuta dispuesto a molestarse no tendrá ningún problema en descubrir datos sobre la poca fiabilidad de las regresiones hipnóticas. Una declaración del Consejo Investigador de la Asociación Médica Americana afirmaba en 1985:

"los recuerdos obtenidos bajo intervenciones hipnóticas contienen invenciones, pseudomemorias e imprecisiones. La confirmación del propio paciente, por sí sola, no basta para permitirnos discriminar entre recuerdos falsos y verdaderos".

El Comprehensive Textbook of Psychiatry (Kaplan & Sadlock, 1985) informa:

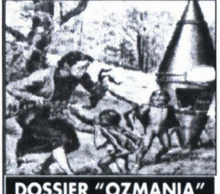
"la hipnosis no sólo fracasa a la hora de obtener recuerdos más exactos sino que incrementa la propensión del paciente a considerar como hechos recuerdos dudosos. Invenciones, distorsiones, fantasías y respuestas condicionadas aumentan considerablemente la poca fiabilidad de tales memorias".

Cualquier terapeuta dispuesto a molestarse no tendrá ningún problema en descubrir datos sobre la poca fiabilidad de las regresiones hipnóticas.

Phil Mollon, el Director del Servicio de Psicología Clínica y Psicoterapia del Hospital Lister, en Stevenage, asegura en el "Clinical Psychology Forum" que *"distintos experimentos demuestran que las memorias falsas, incluyendo aquellas referidas a vidas pasadas y abducciones por alienígenas, pueden implantarse mediante hipnosis. La hipnosis puede sacar a flote tanto recuerdos falsos como verdaderos, pero aumentando siempre la confianza en su exactitud".*

Las Guidelines Related to Recovered Memories, elaboradas por la Sociedad Australiana de Psicología, declaran:

"cualquier 'recuerdo' bajo terapia, haya sido obtenido espontáneamente o siguiendo procedimientos especiales, puede ser exacto, inexacto, erróneo, inventado, o una mezcla de todas esas posibilidades".



Incluso los propios hipnotizadores experimentales, al comentar en "The International Journal of Clinical and Experimental Hypnosis" (Enero 1996) la consideración como testimonio legal de los recuerdos obtenidos bajo hipnosis, apuntan una serie de problemas con las memorias inducidas hipnóticamente. Entre ellos se incluyen: aumenta la sugestionabilidad; aumentan las invenciones; se incrementa la confianza en lo recordado; desciende la propia autocrítica sobre lo recordado; se confunden las fuentes de los recuerdos; aumentan las reelaboraciones como resultado de nuevos datos; pueden aumentar los desarrollos fantasiosos; las creencias del hipnotizador pueden influenciar al paciente. Comentarios de este tipo son la regla, no la excepción, y continuan aflorando conforme la seriedad del problema de las memorias recobradas se va haciendo patente. Trataré de mantener informados a los lectores de cualesquiera nuevos hallazgos que aparezcan al respecto.

Aunque existen ya cientos de estudios académicos y profesionales, libros y publicaciones sobre los problemas de la recuperación de la memoria en situaciones terapéuticas, todavía no he encontrado ninguno que considere que dichas memorias recobradas sean siempre ni siquiera medio confiables, no digamos ya completamente exactas. No sólo se reconoce en general que los recuerdos bajo hipnosis son poco dignos de confianza, algo demostrado repetidamente, sino que lo verdaderamente raro es encontrar personas que no recuerden, consciente y, a menudo, de forma repetida, cualquier suceso traumático de gravedad que les haya sucedido, bien recientemente o hace muchos años. Entiendo que los bloqueos amnésicos son muy poco habituales, porque no es así como funciona la memoria. Por tanto, si durante una regresión aflora un detallado, vívido y exótico relato de unos supuestos hechos, existe una gran probabilidad de que los elementos exóticos del mismo no tengan la menor realidad objetiva. Aquí es donde falla miserablemente ese gastado argumento de que la regresión hipnótica debe emplearse siempre a pesar de los riesgos ya conocidos, pues nunca se deja de obtener algún material verdadero. Es un argumento que nace de la desesperación y que desafía el pensamiento racional al pretender hacernos aceptar que, cuanto más poco plausibles, sean las "memorias recobradas" más probable es que sean ciertas.

...si durante una regresión aflora un detallado, vívido y exótico relato de unos supuestos hechos, existe una gran probabilidad de que los elementos exóticos del mismo no tengan la menor realidad objetiva.

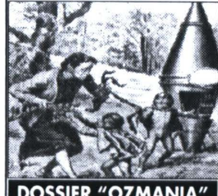
Aquellos que quieren (necesitan) defender el mito de las abducciones extraterrestres protegen su creencia argumentando que los recuerdos conscientes de una abducción son tan infrecuentes (y, por tanto, se hace necesaria la regresión) porque los alienígenas, de forma deliberada, confunden a los abducidos y bloquean sus recuerdos de lo que han sufrido. Esta estúpida e indemostrable sugerencia resulta además arrogante en extremo (el valeroso hipnotizador derrota a los astutos alienígenas), pero permite desviar a la gente de la conclusión más lógica y razonable: cuando la única evidencia disponible es producto, directo o indirecto, de las técnicas de "memorias recobradas", entonces lo más probable es que tales evidencias se deriven de dichas técnicas y no de los recuerdos supuestamente bloqueados por los alienígenas. Esa idea casi victoriana de que el cerebro es un conjunto de diminutos almacenes, algunos cerrados y otros no, es especialmente popular entre aquellos que quieren ser vistos como poseedores del poder para abrirlos, pero yo estoy convencido de que el secreto se encuentra más bien en el proceso y las circunstancias de la regresión, y no en los recuerdos ocultos de la persona que está siendo hipnotizada. La regresión no es una llave mágica para sacar a la luz ilimitadas memorias ocultas, sino sólo una valiosa ilusión a mantener por aquellos investigadores (o terapeutas) menos escrupulosos.

Así pues, ¿qué distingue a aquellos que "recuerdan" haber sido víctimas de Abusos Satánicos Ritualizados de esos otros que aseguran haber sido víctimas de complejas abducciones y exámenes médicos a manos de los alienígenas?. En mi opinión, sólo un factor. Que las víctimas de abducciones alienígenas no han cuestionado todavía la validez de las experiencias que dicen haber tenido. Aún no han empezado a contraatacar.

La regresión no es una llave mágica para sacar a la luz ilimitadas memorias ocultas, sino sólo una valiosa ilusión a mantener por aquellos investigadores (o terapeutas) menos escrupulosos.

En el caso del ASR, las acusaciones se hacían contra seres humanos que, en algunos casos, tomaron sus propias medidas legales y aportaron su propia versión sobre lo que se había recordado. Pudieron demostrar que no habían descuartizado bebes, ni realizado sacrificios a Satán. Pudieron probar que había estado en otro estado o en otro país en el momento en que, según su hijo o hija, habrían estado en casa abusando de ellos. Pudieron mostrar que las acusaciones de abuso y esos supuestos recuerdos no habían existido hasta que el terapeuta intervino. Incluso fueron capaces de probar que, aunque sus acusadores no habían dicho mentiras deliberadas, sus técnicas, regresiones e hipnosis implicaban graves fallos.

Los alienígenas (en caso de que existan) no tienen tal oportunidad. No pueden llevar ante los tribunales a los investigadores por inducir en las personas recuerdos falsos que los convencen de horribles abusos que jamás han padecido en realidad. Los extraterrestres son unos personajes malignos ideales porque son sumisos y silenciosos, e incapaces de decir nada para defenderse.



A largo plazo, quedará en manos de los propios abducidos el empezar a darse cuenta de que han sido inducidos a informar de cosas insustanciales, mediante el empleo de técnicas ya reconocidas como imprecisas y poco dignas de confianza, sino claramente peligrosas. Dentro de diez años, dudo que sigan apareciendo nuevos abducidos, y supongo que, por aquel entonces, muchos de los actuales se avergonzarán profundamente de lo que han denunciado. Incluso en la actualidad, sospecho que algunos de los que han informado de tan extraordinarios sucesos deben, en ocasiones, preguntarse porqué se les ocurriría hacerlo. Pero sienten miedo a parecer locos, o crédulos, o simplemente enfermos. No es como con los ASR, donde tu familia puede perdonarte y acogerte de nuevo en el redil. Poco puede ganar un abducido al desdecirse, al reconocer que nunca pasó nada, que estaba equivocado. Y existen muy pocos ejemplos a seguir.

Pese a toda esta publicidad contraria, algunos investigadores o terapeutas pueden todavía ignorar estos hechos importantes a la hora de buscar mejores recuerdos mediante hipnosis. Quizá no se den cuenta de lo que están haciendo. Para mí, el primer principio de cualquier terapia, de cualquier intento de ayudar de alguna forma a la gente, es: "Sobre todo, no hacer daño". Pero se está haciendo un gran daño. Es clara la necesidad de impedir que el mito de las abducciones cause más perjuicios a aquellos ya involucrados, y desde luego, es absolutamente imperativo detener su proliferación. Además, tenemos la importante misión de convencer a todos aquellos que están seguros de haber sido abducidos, con todo lo que ello conlleva, de como han sido engañados. Para permitirles darse cuenta de que no son realmente abducidos y que no tienen que temer más. Y nosotros, como investigadores, tampoco.✎

Es clara la necesidad de impedir que el mito de las abducciones cause más perjuicios a aquellos ya involucrados, y desde luego, es absolutamente imperativo detener su proliferación.

(*) Este artículo fue publicado originalmente en **Abduction Watch** publicación en Internet de **Magonia**: www.magonia.demon.co.uk el 6 Febrero 1998, a quienes agradecemos su colaboración.

Traducción: Luis R. González Manso.

EXTRAÑA EVIDENCIA

Bill Chalker (*)

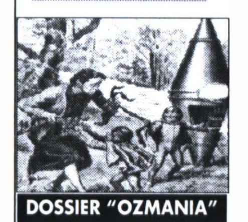
(*) Este artículo fue publicado originalmente en **International Ufo Reporter** (CUFOS) 2457 W. Peterson Avenue, Chicago, IL 60659, USA. Spring 1999 a quienes agradecemos su colaboración.

Estamos ante una historia compleja y difícil de contar. Hemos obtenido una muestra capilar que procede presuntamente de un episodio de abducción alienígena y la hemos sometido al análisis de ADN por el procedimiento de reacción en cadena de la polimerasa (RCP, o PCR en sus siglas inglesas), una técnica nunca antes empleada en la investigación OVNI. Sin esta evidencia, el caso sería como cualquier otro relato de abducción alienígena: una historia increíble sin ninguna prueba que apoyase su realidad. La evidencia que hemos desvelado apunta conexiones que pueden hacernos tener que considerar nuevas hipótesis sobre la naturaleza biológica de, al menos, algunos de los seres implicados en las experiencias de abducción alienígena. A diferencia de muchos otros investigadores en este campo, no quiero precipitarme en opinar sobre lo que todo esto puede significar. Se trata del primer estudio de esta clase. Si tuviéramos otros 100 más, estaríamos mucho más seguros de estar llegando a una respuesta. A algunos de los científicos profesionales que han intervenido en este trabajo les gustaría profundizar en el mismo, pero se ven obstaculizados por la falta de fondos y de tiempo disponible. Hasta el momento, toda la financiación procede de los bolsillos de los propios involucrados. Estaríamos mucho más satisfechos si una mayor financiación nos permitiese desarrollar tales trabajos de una forma más abierta y respaldada. Este estudio ofrece una idea de todo lo que puede hacerse para aplicar el método científico en la investigación de evidencias materiales en los casos de abducción. Si Vd. puede ayudarnos en la recogida de fondos, no dude en escribirme a la siguiente dirección: P.O. Box W42, West Pennant Hills, NSW 2125, Australia.

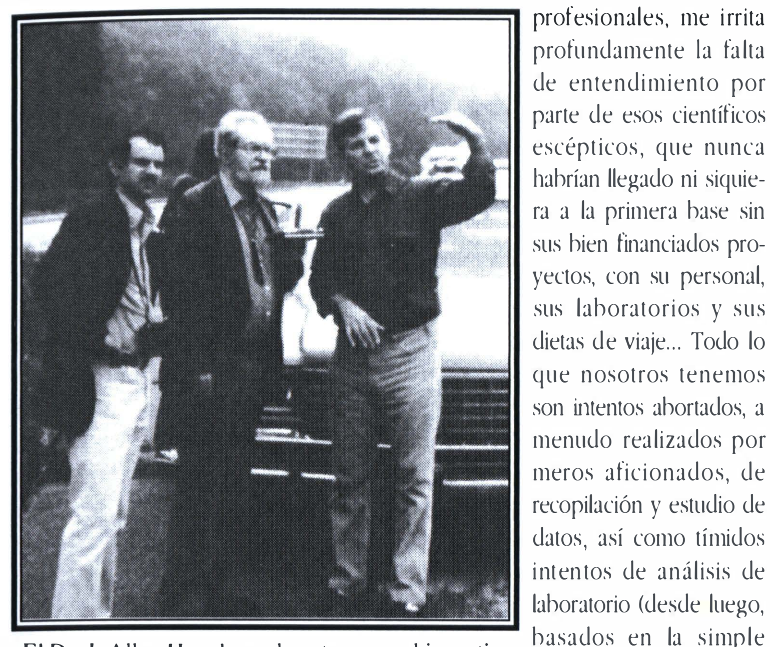
La evidencia que hemos desvelado apunta conexiones que pueden hacernos tener que considerar nuevas hipótesis sobre la naturaleza biológica de, al menos, algunos de los seres implicados en las experiencias de abducción alienígena.

ANTECEDENTES Y PERSPECTIVA

Como científico, soy un perfecto conocedor de esa posición fundamental que insiste en que las afirmaciones extraordinarias requieren evidencias extraordinarias. Sin embargo, tales evidencias requieren también a menudo una extraordinaria investigación para llegar a obtenerlas.



J. Allen Hynek puso el dedo en la llaga en un artículo de 1981 para la revista "Frontiers of Science". Por desgracia, apenas si ha habido cambios desde entonces. Él escribía: "nos enfrentamos con la acusación de que tras 30 años de tratar con informes de OVNIs, todavía no podemos aportar ningunos datos realmente convincentes... Me siento palidecer cuando se nos acusa de ello. Tras años de frustración por la falta de fondos para pagar por un adecuado trabajo de laboratorios o profesionales, me irrita profundamente la falta de entendimiento por parte de esos científicos escépticos, que nunca habrían llegado ni siquiera a la primera base sin sus bien financiados proyectos, con su personal, sus laboratorios y sus dietas de viaje... Todo lo que nosotros tenemos son intentos abortados, a menudo realizados por meros aficionados, de recopilación y estudio de datos, así como tímidos intentos de análisis de laboratorio (desde luego, basados en la simple caridad), todos los cuales acaban reducidos a frustraciones y datos no concluyentes... Soy de la opinión de que en muchos casos OVNIs podrían haberse obtenido "datos duros, serios", pero que su descubrimiento y establecimiento irrefutable ha quedado frustrado por la falta de tratamiento profesional (pagado). Ha sido siempre una cuestión de "demasiado poco y demasiado tarde", debida al empleo de voluntarios impulsados sólo por su desinteresada devoción frente a un misterio abrumador."



El Dr. J. Allen Hynek en el centro, con el investigador Philip J. Imbrogno a su izquierda y el testigo Ed Burns, encuestando una observación del 24/3/1983, cerca de Millwood, New York.

Hasta el momento, se han descubierto algunas evidencias sugerentes de la realidad material de varios incidentes OVNI importantes:

· Huellas de aterrizaje OVNI: Rosedale, Australia (1980); Trans-en-Provence, Francia (1981) y Tully, Australia (1966).

"nos enfrentamos con la acusación de que tras 30 años de tratar con informes de OVNIs, todavía no podemos aportar ningunos datos realmente convincentes... Me siento palidecer cuando se nos acusa de ello...."

· Efectos electromagnéticos en incidentes de encuentros cercanos, particularmente la detención de vehículos: Levelland, Texas (1957) y Horah Head, Australia (1973).

· encuentros radar-visual: el caso del avión Sea Fury de la marina australiana (1954).

· efectos físicos en los testigos: las denunciadas muertes ocurridas en Cooktown, Australia (1959), el incidente Cash-Landrum en Texas (1980), y los encuentros con el "chupacabras" en Brasil, donde también se ha informado de fallecimientos.

· Y, en menor grado, la evidencia fotográfica: la película OVNI australiana filmada en Benboyd (1976).

Sin embargo, por lo que se refiere a las abducciones, hasta el momento no se han obtenido evidencias o han resultado muy poco valiosas. Irónicamente, ha sido este tipo de sucesos los que han llegado a dominar la casi totalidad de la escena ufológica. En verdad, podríamos decir que nos encontramos con el extraordinario problema de que el fenómeno de las abducciones es visto actualmente como el problema central de la ufología. El propio fenómeno OVNI ha sido abducido por el fenómeno de la abducción alienígena. Hasta que hayamos logrado una mucho mayor certidumbre sobre los datos procedentes de las abducciones, este fenómeno no debería convertirse en eje central de nuestro entendimiento del misterio de los OVNIs. Tenemos muchas mayores certezas sobre las dimensiones materiales, físicas, del fenómeno OVNI en general. No deberíamos abandonar las firmes bases desarrolladas tras décadas de duro trabajo por las extraordinarias incertidumbres y las fantásticas declaraciones que dominan nuestro mundillo en la actualidad.

La mayoría de los casos de abducción australianos que he investigado desde los años 70 me han mostrado quizá más sobre la condición humana que sobre los OVNIs.

La mayoría de los casos de abducción australianos que he investigado desde los años 70 me han mostrado quizá más sobre la condición humana que sobre los OVNIs. Algunos podrían discutir tal afirmación, pero la mayoría de estos casos han sido llamativamente faltos de evidencias materiales suficientes.

El incidente de Narre Warren, en 1993, es una de las pocas excepciones dignas de mención. En este caso parece que estamos tratando con un suceso que parece haber dejado evidencias físicas y tres grupos de testigos aparentemente independientes que podrían confirmar una inquietante realidad. Una mujer, Kelly Cahill, se puso en contacto conmigo el 4 de Octubre de 1993, buscando ayuda para entender una extraña experiencia que había sufrido cerca de los suburbios de Melbourne, en las colinas Dandenongs (Victoria), entre Belgrave y Fountain Gate, en las primeras horas del 8 de Agosto de 1993.

El incidente ha sido ya profusamente documentado. Mi relato personal de este complejo episodio ha aparecido en "An Extraordinary Encounter in the Dandenong Foothills" ("Un extraordinario encuentro en las colinas Dandenong") (IUR, Sep/Oct. 1994) y también en mi libro The Oz Files (Expedientes Australianos) (1996) pp. 9-16. Keith Basterfield describe el caso en su libro "UFOs: A Report on Australian Encounters" (OVNIs: Informe sobre encuentros en Australia)(1997), pp. 123-128, y la propia Kelly Cahill ha escrito sobre el incidente en su obra "Encounter "(Encuentro)(1996).

En este caso parece que disponemos de confirmación independiente de un encuentro cercano del tercer tipo acompañado de "tiempo perdido", en el que habrían intervenido al menos dos, y posiblemente tres, grupos de gente desconocidos entre sí, quienes habrían observado el mismo OVNI y las mismas entidades, además de experimentar cierto lapso temporal injustificado. Quizá sea la primera vez que disponemos de testigos independientes que facilitan información sorprendentemente similar, lo que nos ofrece una defensa convincente de la realidad de los extraños sucesos descritos. Dicha realidad se ve reforzada por una serie de evidencias materiales aparentemente relacionadas, incluyendo marcas en el terreno, una anomalía magnética de bajo nivel que parece consistente con la localización del OVNI y efectos sobre algunos de los testigos.

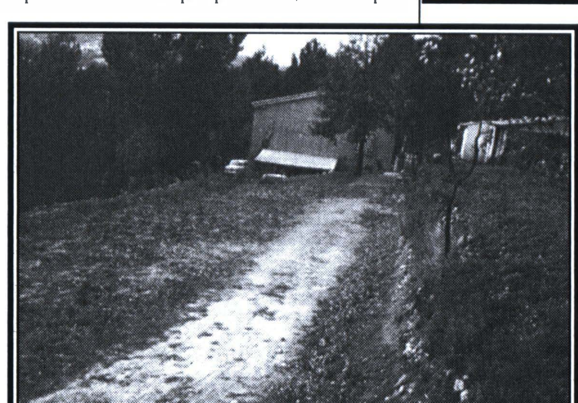


Foto tomada por M. García del camino con la huella producida por el OVNI del 8/1/1981, en Trans-en-Provence (Francia).



Vickie Landrum un año después del incidente (29/12/1980) Texas, muestra aún las señales de descamación facial.

Quizá sea la primera vez que disponemos de testigos independientes que facilitan información sorprendentemente similar...

Hice que Kelly Cahill contactase a John Auchettl y su grupo "Phenomena Research Australia" (PRA). Ellos consiguieron que dos laboratorios independientes confirmasen varias anomalías poco comunes y lecturas magnéticas problemáticas en el supuesto lugar de aterrizaje del OVNI. Se detectaron algunos cambios interesantes en la química del suelo (un contenido de sulfuro superior al normal, la presencia de pireno - substancia que aparece en el alquitrán de hulla y también puede obtenerse por la

hidrogenización destructiva del carbón- y ácido tánico) dentro de una huella en forma de luna creciente. En las proximidades se encontró también una zona triangular de hierba muerta.

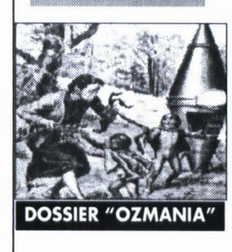
Estas dimensiones físicas del suceso suponen una evidencia considerable a favor de una realidad subyacente a las abducciones. Este caso representa un claro ejemplo de la importancia de concentrarse en las evidencias físicas disponibles tras un extraordinario encuentro con un OVNI. Esta estrategia nos permitirá conocer más sobre la naturaleza y propósitos de la actividad OVNI.

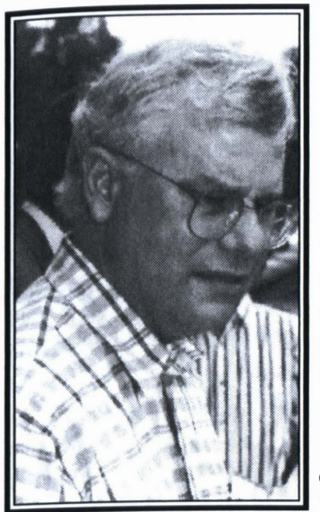
No obstante, casos como el de Narre Warren son muy raros. La mayoría de las abducciones ofrecen poca o ninguna evidencia directa que no resulte ambigua. Los implantes, los fetos desaparecidos, las cicatrices y todas las demás anomalías relacionadas con las abducciones todavía no han sido suficientemente demostradas.

Con el transcurso de los años, he tenido la fortuna de poder trabajar con un grupo informal de científicos que consideran que el fenómeno OVNI es digno de atención seria. (Muchos de mis colegas de esta "universidad invisible" prefieren contribuir de forma anónima porque el problema OVNI sigue siendo considerado una ciencia prohibida. Lo más frustrante no es que muchos científicos se muestren escépticos sobre los OVNIs, sino que ignoren lo que a menudo pueden considerarse como evidencias poderosas a su favor. Por desgracia, la presión del "tribunal científico" y de los "politiqueos científicos" son todavía tan fuertes que la ufología no ha podido ganarse todavía el apoyo de la ciencia oficial).

La mayoría de las abducciones ofrecen poca o ninguna evidencia directa que no resulte ambigua.

Uno de los enfoques que estamos desarrollando es el biológico, mediante el uso de potentes técnicas de ADN para el examen de las evidencias físicas procedentes de episodios de abducción. De hecho, si estos asombrosos sucesos tienen lugar a algún nivel material (al menos, como nosotros lo entendemos), entonces potencialmente deberíamos disponer de material genético para analizar. Hemos estado estudiando algunos especímenes, en particular una controvertida muestra capilar. Como mostraré en el presente informe, hemos llevado a cabo un análisis secuencial de ADN mitocondrial procedente de un folículo capilar obtenido en un posible caso de abducción alienígena. Este método nos ha permitido aportar una medida de realidad a una experiencia que, en caso contrario, hubiera sido considerada demasiado increíble. Sin este grado de validación científica, el incidente no habría sido menos digno de crédito que la mayoría de los demás relatos de abducción conocidos. Pero ahora el caso tiene el beneficio de una evidencia científica que le presta credibilidad y apunta hacia inesperadas relaciones insospechadas hasta el momento.





El autor de la obra *"Communion"*, Whitley Strieber y su "gris" favorito.

ALIENIGENAS Y PELO

La mayoría de los alienígenas observados durante los episodios de abducción, particularmente los llamados "grises", son descritos como seres sin pelo, aunque en un significativo número de casos sí se menciona. Los seres altos y de aspecto nórdico sí presentan abundantes cabelleras, como el caso de Travis Walton en 1975. Tras su encuentro inicial con unos alienígenas diminutos, con aspecto de fetos, Walton afirmó haber visto tres altos seres humanoides, dos hombres y una mujer, todos ellos de apariencia similar y con el mismo tipo de pelo basto y de color rubio castaño. La mujer llevaba una melena por debajo de los hombros. Se conocen otros muchos casos por el estilo. Esos grises aparentemente calvos sólo han predominado en los casos de abducción conocidos en estas últimas dos décadas, especialmente tras el libro de Whitley Strieber "Communion" (1987). En su libro "Intruders" (InturSos), Budd Hopkins describe unos "niños híbridos" con un pelo fino y escaso. David Jacobs en "The Threat" (La Amenaza) (1998) recoge abundantes encuentros de testigos abducidos con híbridos de aspecto humano.

Esos grises aparentemente calvos sólo han predominado en los casos de abducción conocidos en estas últimas dos décadas, especialmente tras el libro de Whitley Strieber "Communion" (1987).

La idea de seres híbridos, tan frecuente en los relatos de abducción, resulta difícil de reconciliar con nuestros conocimientos actuales sobre las limitaciones para la reproducción interespecífica. De hecho, dada la posibilidad de que estemos tratando con una especie tecnológicamente muy superior y, al mismo tiempo, muy probablemente por completo diferente en su biología, los híbridos de seres humanos y alienígenas parecen tanto científicamente improbables como lógicamente poco

plausibles. Podríamos razonar que si los alienígenas son capaces de visitarnos mediante algún portal espacio-temporal o similar, también serían capaces de superar las barreras que impiden la combinación de los diferentes bloques bioquímicos constituyentes de ambas biologías. Pero, incluso en ese caso, ¿para qué crear híbridos?. Quizá deberíamos poner del revés el escenario diseñado por David Jacobs: Quizá el asunto de los híbridos humano-alienígenas esté ocultando un objetivo mucho más simple: la preservación de nuestra raza, no de la suya. Pero todo esto no es más que pura especulación desenfrenada. Michael Swords ha presentado algunos análisis excelentes de este problema en "Extraterrestrial Hybridization Unlikely" ("La Hibridación Extraterrestre es Improbable"), MUFON UFO Journal, Noviembre 1988; y en "Modern Biology and the Extraterrestrial Hypothesis" ("La Biología Moderna y la Hipótesis Extraterrestre") en "MUFON 1991 International UFO Symposium Proceedings". También puede encontrarse una entretenida discusión de estos problemas en el libro de Jeanne Cavelos "The Science of the X-Files" (La ciencia de Expediente X) (consultar el capítulo de "Grays, Hybrids, and UFOs").

PETER KHOURY

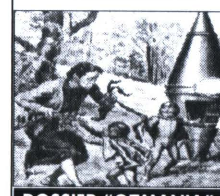
Centraremos ahora nuestra atención en Peter Khoury, el individuo cuya experiencia de abducción aportaría la evidencia para nuestro estudio genético del ADN mediante RCP. A fin de ofrecer un relato completo y exacto de todo el asunto, se hace necesario describir el entorno abduccionista que se ha centrado a su alrededor.

Existe mucha gente buscando respuestas a ese profundo misterio (la experiencia de una abducción) que se ha infiltrado en sus vidas. Algunos son atendidos adecuadamente por ufólogos profesionales y éticos. En cambio, otros pueden tropezarse con los elementos más extremistas de la comunidad ufológica o escéptica. Afortunadamente, si aparecen problemas, existen alternativas. Los grupos de apoyo, por ejemplo, han florecido en muchos estados australianos; si están dirigidos correctamente, cumplen una función importante.

..."una organización de voluntarios sin ánimo de lucro dedicada a ayudar a los testigos y participantes en incidentes OVNI a fin de que puedan hacer frente y entender sus encuentros".

Uno de los ejemplos más notables de la idea de grupos de apoyo en Australia ha sido la "UFO Experience Support Association" (UFOESA) sita en Sidney. Nació a partir de las frustraciones derivadas de una estructura grupal formal. Se describe a sí misma como "una organización de voluntarios, sin ánimo de lucro, dedicada a ayudar a los testigos y participantes en incidentes OVNI a fin de que puedan hacer frente y entender sus encuentros".

El coordinador de UFOESA, Peter Khoury, nació en Líbano en 1964 y emigró a Australia en 1973 donde conoció a su futura mujer, Vivian, en 1981, asistiendo a la misma escuela. Se casaron en 1990 y tienen dos niños: Stephen (nacido en 1995) y Georgia (1998). Peter trabaja en el sector de la construcción, y dirige su propio negocio de enlucido de cemento.



DOSSIER "OZMANIA"

Su introducción en el mundillo de los OVNIs fue bastante modesta. En Febrero de 1988, Vivian y él observaron una luz extraña haciendo movimientos muy peculiares junto a un rayo luminoso. Vivian también lo había convencido para que leyese el libro de Shirley MacLaine "Out on a Limb" (1986). Nada espectacular realmente, pero todo eso cambiaría con una impactante experiencia que transformó su vida, en Julio de 1988.

Así nos la describe Peter:

El 12 de Julio de 1988, sufrí una experiencia que me cambiaría la vida. Mientras... me encontraba tumbado en la cama, sentí que algo me cogía por los tobillos. Al mismo tiempo, un extraño entumecimiento, una extraña sensación de hormigueo y temblor empezó a subirme por el cuerpo hasta llegar a la cabeza. Estaba paralizado. No podía mover ninguna parte de mi cuerpo a excepción de los ojos, que podía mover, abrir y cerrar. Mi mente funcionaba pero no podía hacer nada físicamente. Intenté llamar a mi familia, pero no podía emitir sonidos. Entonces me entró el pánico, pensando que nunca volvería a andar. Pensé que me había quedado paralítico.



El testigo Peter Khoury.

...un extraño entumecimiento, una extraña sensación de hormigueo y temblor empezó a subirme por el cuerpo hasta llegar a la cabeza.

De repente, miré a mi costado derecho y pude ver tres o cuatro figuras con túnicas oscuras y capuchas. Sus facciones eran muy arrugadas y de un color negro oscuro brillante. Tenían una estatura de apenas tres o cuatro pies (entre 90 y 120 cm). Entonces comenzó una comunicación telepática. No se emitió ningún sonido, simplemente oía el mensaje en mi mente. Me dijeron que no me preocupase, que no me harían ningún daño, y que me relajase. Entonces moví los ojos y, a mi izquierda, pude ver otros dos seres completamente diferentes de los anteriores. Estos dos eran delgados, altos, con grandes ojos negros y una barbilla puntiaguda. Tenían un color amarillo dorado. El más cercano a mi cabeza se comunicó telepáticamente, diciéndome que no me preocupase, que sería como la última vez. Me miró con esos enormes ojos negros y pude sentir la emoción que pasaba por ellos. Eran los ojos los que expresaban dichos sentimientos. Podías ver la sonrisa en sus ojos.

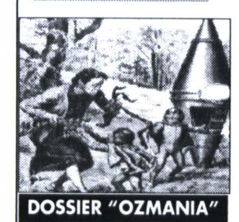
Fue en este momento que me fijé en un largo tubo de cristal flexible como una aguja. El ser lo apuntaba hacia el lado superior izquierdo de mi cabeza y me lo insertó. En ese momento me desmayé. Lo siguiente que recuerdo es que estaba consciente. Salté de la cama como un rayo. Me dirigí al cuarto de la televisión donde se encontraban mi padre y mi hermano. Descubrí que estaban dormidos. Desperté a mi hermano (parecía aturdido y perdido). En sus propias palabras, se sentía desconectado. Le pregunté cuanto tiempo hacía que yo me había ido a mi cuarto. Me contestó que unos 10 minutos, justo lo que yo pensaba. Pero cuando me fui a acostar estaba empezando en televisión una película y ahora, mientras hablaba con mi hermano, me di cuenta de que la emisora había terminado su programación, así que debían haber pasado al menos casi dos horas.

Al día siguiente, hablé con (mi prometida) Vivian. Le expliqué lo que me había pasado la noche anterior. Al tocar el punto donde me habían insertado la aguja, descubrí un poco de sangre seca pegada a la uña. Vivian echó un vistazo más de cerca y descubrió un pinchazo y algo de sangre. Decidí acudir al médico de familia y le pedí que me hiciera un chequeo completo. El doctor notó rápidamente la marca del pinchazo y comentó que me debía haber golpeado la cabeza contra un clavo en el trabajo. Cuando traté de contarle lo que me había pasado, se me rió en la cara. No tenía ningún sitio donde acudir, nadie con quien comentar lo ocurrido. Era frustrante experimentar algo tan extraordinario, tan extraño, y sin embargo tan real. Les pido a todos que consideren la situación en que nos encontramos los abducidos. ¿Qué pasaría si usted cayese víctima de las mismas circunstancias? ¿No desearía que alguien le escuchase y poder confiar en que las personas a quién usted revelase su experiencia le entendiesen y apoyasen? Les pido una vez más que mantengan una postura abierta hacia el hecho de que existen muchas personas que experimentan este fenómeno en todo el mundo.

El doctor notó rápidamente la marca del pinchazo y comentó que me debía haber golpeado la cabeza contra un clavo en el trabajo. Cuando traté de contarle lo que me había pasado, se me rió en la cara. No tenía ningún sitio donde acudir, nadie con quien comentar lo ocurrido.

Hace falta mucho valor simplemente para "salir" y contar una historia como ésta. Se necesita un carácter todavía más fuerte para dar el siguiente paso y tratar de ayudar a otros en circunstancias similares. Peter y las demás personas como él deben ser animadas a seguir sus convicciones. Los investigadores no poseen el mandato exclusivo del enfoque más correcto, pero pueden ofrecer consejo, perspectiva y (quizá cuando parezca apropiado) un comentario crítico que evite que los abducidos acaben perdiendo pie y cayendo en las profundidades menos deseables de la cultura ufológica marginal.

Inmediatamente después de su experiencia de Julio de 1988, Peter no disponía de nada donde concentrar su ansiedad y confusión sobre el episodio. También mostraba huellas materiales en su cuerpo que estaban aparentemente conectadas con la experiencia, incluyendo un pinchazo como el de una biopsia en la espinilla. No sabía nada sobre abducciones y luchaba por encontrar algún significado. Ni sus antecedentes libaneses ni la ascendencia griega de Vivian ofrecían consuelo. Algunos miembros de su familia llegaron a sugerir que se había encontrado con San Charbel, un monje católico libanés del siglo XIX, aparentemente por esa mención de hábitos. Pero tal explicación no satisfacía a Peter.



Meses más tarde, mientras conducían, Vivian y Peter tuvieron un gran sobresalto al descubrir un anuncio en una gasolinera con la ahora familiar cara grisácea del alienígena de Strieber. El cartel promocionaba la versión en rústica del libro "Communion", así que rápidamente lo compraron. Vivian fue la primera en leerlo, comentándole a Peter que no se iba a creer lo que leyese. Peter descubrió que era casi un catálogo de lo ocurrido durante su propio encuentro. Conforme avanzaba en la lectura de los detalles más significativos, iba diciendo "sí, sí, sí, no, no, sí" a cada aspecto. Había muchas cosas en común y muchas otras que no. Sin embargo, por lo que a él se refería, ahora disponía de algún tipo de contexto al que vincular su extraña experiencia. Era un comienzo.



Imagen de una sesión de un grupo de apoyo para abducidos. En el centro se encuentra Budd Hopkins.

Pero conseguir mayor asistencia resultó ser difícil. Los profesionales no colaboraban. Aunque el coste de la hipnoterapia era considerable, tan pronto como mencionaba para qué la quería, Peter descubría que nadie quería ayudarle. Eventualmente, supo de un grupo OVNI que iba a tener su primera reunión. Decidió unirse a ellos y así entró en el incierto mundo de la ufología, al completo, con sus investigaciones de campo, sus estudios, sus especulaciones y ¡ay! sus politiqueos. Pronto se encontró convertido en el "coordinador de abducciones" del grupo. Estuvo con ellos casi un año, hasta que las mezquindades desbordaron su paciencia. Se dió cuenta de que todo el tiempo invertido allí no le había servido para entender mejor su propia experiencia. Para gente que aseguraban estar investigando el asunto, no parecían saber tanto como él ni se mostraban tan sensibles a las complejas necesidades de la gente que ha pasado por tales situaciones.

Meses más tarde, mientras conducían, Vivian y Peter tuvieron un gran sobresalto al descubrir un anuncio en una gasolinera con la ahora familiar cara grisácea del alienígena de Strieber. El cartel promocionaba la versión en rústica del libro *"Communion"*.

Como resultado, el 14 de Abril de 1993, Peter Khoury formó la UFO Experience Support Association. Aunque ello le permitía ayudar a otras personas con similares experiencias, Peter descubrió que las cosas no habían terminado para él mismo.

En Julio de 1992 tuvo lugar la peculiar experiencia que se convertiría en pieza central de este trabajo. Debido al descubrimiento del pelo, sumado a la naturaleza sexual de esta experiencia, Peter no se mostraba nada abierto a hablar de lo ocurrido. Al final, acumuló el coraje suficiente para contárselo al grupo del que había formado parte originalmente, pero no le mostraron el menor interés. Incluso dentro de su propio grupo de apoyo, aunque quizá fuera mejor escuchado, al final nadie hizo nada al respecto.

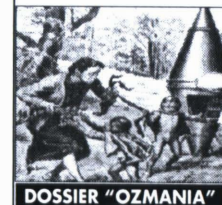
En 1993, Peter y yo comenzamos a hablar sobre aquel su primer encuentro de 1988, pero no sería hasta tres años más tarde que él se atrevió a confesarme lo de su episodio de 1992, mostrándome por vez primera el pelo. Por aquellas fechas yo estaba centrado en unas investigaciones más convencionales, por lo que me limité a tomar nota mental de que se había conseguido recuperar un cabello en lo que podría tratarse de un caso de asalto sexual durante una abducción alienígena. ¿Qué más podía hacer?

Al principio, muy poca cosa. Sin embargo, en los primeros meses de 1998 mi círculo de colegas de la "universidad invisible" había crecido con la incorporación de algunos bioquímicos. Nuestras charlas apuntaron la posibilidad de que, mediante técnicas como la reacción en cadena de la polimerasa (RCP) para amplificar y secuenciar el ADN mitocondrial de nuestra muestra capilar, se podría presentar la oportunidad de realizar alguna ciencia real en un campo dominado hasta entonces por las más desaforadas afirmaciones y teorías. Aunque las perspectivas de un descubrimiento capital eran muy escasas, una aproximación bioquímica a las abducciones podría resultar instructiva. Creo que este estudio lo demuestra, aunque con el premio añadido de identificar algunas intrigantes anomalías.

He podido comprobar que Peter es una persona amigable y digna de confianza.

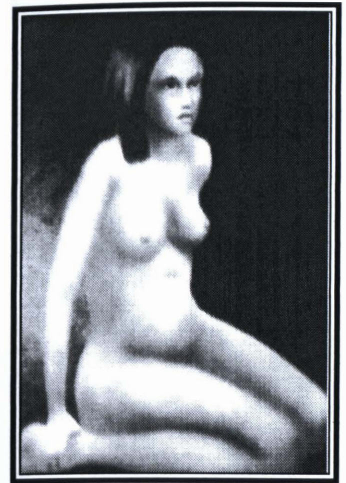
Tras saber del episodio de 1992, discutí el mismo informalmente con Peter en varias ocasiones. Cuando quedó claro que el análisis bioquímico estaba produciendo algunos resultados interesantes, me senté con él y realizamos una pormenorizada entrevista el pasado 8 de febrero de 1999. Nada de lo que salió a la luz en dicha entrevista contradecía o exageraba los recuerdos que él me había ido describiendo intermitentemente desde 1996.

He podido comprobar que Peter es una persona amigable y digna de confianza. A veces se vuelve apasionado y volátil en defensa de su causa, y no puede aguantar a nadie que dude de la integridad de aquellos que, genuinamente, sienten haber experimentado una abducción. Mantiene una postura abierta sobre la naturaleza de tales experiencias, pero exige una investigación ética y seria, así como apoyo para los abducidos. En el transcurso de estos seis años Peter y yo nos hemos hecho amigos.



Dada la naturaleza de la experiencia que Peter sufrió en 1992, lo mejor será conocerla con sus propias palabras, tomadas de la mencionada entrevista.

Bill Chalker (BC): Peter, hemos hablado varias veces sobre aquella experiencia de Junio o Julio de 1992 (La fecha exacta fue el 23 de Julio de 1992, según se pudo confirmar por su Diario). ¿Puedes decirme, con tus propias palabras, lo que pasó aquel día?



Recreación del aspecto de una de las dos "mujeres" que el testigo contempló en su habitación.

Peter Khoury (PK): Bueno, básicamente era en unos momentos en que yo había sufrido varias heridas en la cabeza y estaba bajo mucha medicación, y bastante enfermo. .

BC: ¿Cómo te hiciste esas heridas?

PK: Tres tipos me atacaron en una obra y me golpearon en la cabeza con unas palas y palustres. Sufrí importantes heridas. Me dolía mucho. Estaba bajo fuerte medicación. Debido a ello vomitaba continuamente, particularmente por las mañanas. Hubo un momento en que llegué a vomitar 10 veces, y eso sólo mientras llevaba a Vivian de casa a la estación de tren, un trayecto de apenas tres minutos en coche. Tuve que pararme unas 10 veces. Simplemente no podía evitarlo.

Mantiene una postura abierta sobre la naturaleza de tales experiencias, pero exige una investigación ética y seria, así como apoyo para los abducidos.

Pero recuerdo que esa mañana acababa de llevar a Vivian a la estación. Por el camino, tuve que detenerme varias veces para vomitar. De vuelta a casa me metí en la cama, eran en torno a las 7 de la mañana, más bien las 7:05. Su tren salía a las 7:00. Pasaron un par de minutos... y me quedé dormido. De repente, eran las 7:30, y por alguna razón me incorporé de un salto en la cama. Estaba totalmente dormido y en un momento me encontré sentado.

Descubrí a dos mujeres sobre la cama. En esos momentos todavía estaba medio dormido. Mientras trataba de despertarme, de poner todos mis sentidos en marcha, descubrí a dos mujeres en mi cama.

La forma en la que yo percibía la escena, era como si yo estuviera viéndola

desde detrás de mi cabeza; como si yo estuviera detrás de mí mismo, mirándome desde atrás. Como si pudiera ver mi propia espalda. Era como si estuviera viendo a través de mis propios ojos, pero conmigo al frente. Resulta realmente muy difícil de explicar, pero era como si estuviera viendo a través de mi propia imagen, delante mía. Yo miraba y podía ver toda la escena, a las dos mujeres y también a mí mismo.

BC: ¿Cómo estaban sentadas las dos mujeres en tu cama?

PK: Bueno, una se encontraba frente a mí, directamente en frente. Se trata de una cama de matrimonio, así que había bastante espacio. La que se encontraba frente a mí era una mujer de apariencia rubia y estaba sentada en cuclillas con los pies recogidos bajo su cuerpo. Prácticamente estaba sentada en sus pantorrillas. Puedes imaginarla puesta de rodillas, con sus piernas doblabas y descansando sobre ellas. La otra esta a un lado, también arrodillada pero no llegaba a descansar contra sus pantorrillas. Estaba un poquito incorporada.

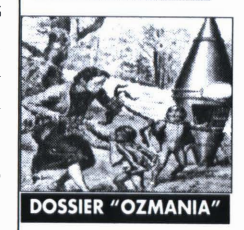
Por lo que se refiere a la descripción de ambas mujeres, una de ellas era rubia y la otra tenía el pelo oscuro y un aspecto oriental.

Describiré primero a la rubia. Tendría... unos treinta y pocos años; piel cuidada; el peinado bastante chocante, al menos a esas horas de la mañana. No es normal ver a una mujer levantarse con maquillaje y todo el pelo arreglado. Esta llevaba el pelo arreglado como si el viento estuviera soplando, como si estuviera echándoselo hacia atrás. Era diferente. Nunca he visto nada parecido; lo tenía ondulado al estilo de Farrah Fawcett, pero llevado al extremo... De alguna forma parecía exótico... tenía unas mejillas protuberantes, muy alargadas. La nariz era larga; no diré que demasiado larga, como una narizota, sino larga como alargada, en consonancia con la cara, que era una cara muy alargada; mucho más de lo habitual entre las mujeres que conozco. Sus ojos eran dos o tres veces más grandes que los nuestros. Le miré a los ojos y supe que no estaba mirando a una hembra humana... Sin olvidar que ya había tenido experiencias previas... Las relacioné de inmediato, con algo de ese tipo. Parecía humanoide, y con rasgos humanos. Su boca, sus labios, eran de tamaño normal...

Resulta realmente muy difícil de explicar, pero era como si estuviera viendo a través de mi propia imagen, delante mía. Yo miraba y podía ver toda la escena, a las dos mujeres y también a mí mismo.

BC: ¿Qué me puedes decir de la forma de la cara?

PK: La forma de la cara era más alargada de lo normal. Era como si de alguna forma la hubiesen estirado... sólo más larga, más que nosotros, más puntiaguda que nosotros... La cabeza no parecía bien. Por ejemplo, era más larga y estrecha que la de un ser humano. Su cuerpo... tenía unos pechos femeninos normales. Estaba desnuda... No percibí nada extraño en su cuerpo... Tenía unos pechos de tamaño normal, bien proporcionados. La única cosa que me pareció diferente era su cara, por eso de que era más alargada que la nuestras y los ojos dos o tres veces más grandes... La barbilla era más puntiaguda... como esas largas barbillas de las brujas de película... El pelo cubría sus orejas... La melena le llegaba hasta la mitad de la espalda y subía mucho, casi como si estuviera de punta. El pelo parecía realmente exótico... parecía muy fino; aunque estaba agradablemente terminado, daba una impresión de fragilidad... era endeble... no era un pelo muy fuerte.



Básicamente ella alargó sus brazos y me agarró, me agarró con ambas manos por la nuca.

La mujer de pelo oscuro parecía asiática... La mujer rubia estaba justo enfrente de mi y cuando me quedé erguido en la cama, estaría apenas a unos dos pies (60 cm) de distancia. La otra estaba a mi derecha sentada en el borde de la cama... mirando hacia nosotros de lado. Cuando la miré tuve la impresión de que estaba observando a la rubia y aprendiendo como actuar. Estaba allí quieta y con esa mirada de concentración... Estaba mirándonos a los dos... a lo que la otra estaba haciendo y a las reacciones, mis reacciones básicamente hacia la mujer rubia.

Representación artística de la "mujer rubia" cuyos ojos eran demasiado grandes.

BC: ¿Qué puedes decirme sobre su musculatura? ¿Eran delgadas o parecían rellenitas?

PK: Bueno, me dio la impresión de que la mujer rubia era bastante alta, porque de la cintura para arriba era más alta que yo. Cuando se levantó... cuando me abrazó y me aplastó entre sus pechos, diría que ella me sacaba... una cabeza y media (Peter mide 182 cm)... No tengo la menor duda de que era bastante más alta que yo. La mujer asiática, tendría una estatura media (en torno a 175 cm). Sus rasgos tampoco eran totalmente humanos (sus pómulos me recordaban los de una mujer asiática, pero demasiado exagerados). Era como si Mike Tyson le hubiera golpeado las mejillas, algo así... Las mejillas estaban demasiado hinchadas; de nuevo, los ojos eran demasiado grandes, de un tamaño parecido al de los de la otra mujer; en este caso, eran negros, casi totalmente negros; no recuerdo haber visto el blanco de sus ojos... La rubia tenía unos ojos de color claro, quizá azulados... Eran normales, como humanos excepto por su tamaño. En cambio, la otra, era como mirar una pantalla de televisión, así de oscuros.

El pelo parecía realmente exótico... parecía muy fino; aunque estaba agradablemente terminado, daba una impresión de fragilidad... era endeble... no era un pelo muy fuerte.

BC: ¿Y sobre el color de su piel?

PK: Una tenía la piel clara (la rubia). Era como cualquier occidental, con un color de piel muy claro. La otra tenía un color oscuro, más aún que el de una mujer asiática, quizá como... nacida en la India, de ese color tan oscuro. Tenía un pelo largo y negro que le llegaba hasta los hombros, sin la menor ondulación... No pude notar que su melena se moviese mientras nos miraba... parecía estar toda tiesa... Parecía una peluca, un adorno... no parecía encajar allí... Su tono de piel era muy oscuro... Mirando a la rubia y comparándolas, notando esas pequeñas diferencias... sabías que no estabas mirando a una mujer humana... La cara de la mujer asiática... parecía mucho más humana que la de la otra... excepto por los ojos y los pómulos... Estaban situados demasiado altos en su cara. Parecía un ser humano deforme... Estaba claro con la rubia... Nunca había visto un ser humano parecido.

La rubia le estaba enseñando a la de piel oscura como se supone que debe hacerse, o como interactuar, o... quizá fuera una interacción sexual... no sé que tipo de relación teníamos.

Tras dejar a mi mujer en la estación me había vuelto directamente para casa. Me metería en la cama sobre las 7:05 a.m. Estaba vestido. La noche anterior me había duchado justo antes de acostarme y caí dormido con rapidez. Al levantarme por la mañana, llevé a mi mujer a la estación, volví a la casa y me fui directamente a la cama. Me sentía realmente enfermo, así que lo primero que hice al volver fue meterme en la cama. Y sobre las 7:30 me desperté sobresaltado y sentado en la cama. No sabía por qué. No había ninguna razón... abrí los ojos y descubrí a aquellas dos mujeres allí... Era como si... ¿Qué está pasando? ¿Qué sucede?. Aunque hace años que estoy metido en el mundillo de los OVNIs y he investigado bastantes casos... creo que nunca me había encontrado uno donde la abducción tuviese lugar durante el día o tan temprano (a las siete de la mañana). Siempre eran casos nocturnos o de madrugada, nunca con luz diurna.

Sabía que estaba mirando algo que no encajaba en mi dormitorio, ni en mi casa, pero allí estaban. Si no tuviera lo que tengo como prueba, hubiera pensado que había tomado tantas drogas y calmantes que estaba alucinando.

Aunque hace años que estoy metido en el mundillo de los OVNIs y he investigado bastantes casos... creo que nunca me había encontrado uno donde la abducción tuviese lugar durante el día o tan temprano (a las siete de la mañana).

BC: ¿Qué medicación estabas tomando?

PK: Panadeine Forte (medicamento contra el dolor).

BC: No se sabe que tenga efectos alucinógenos.

PK: También me habían recetado Prozac, pero sólo tomé una tableta. Consulté el prospecto y no me gustó lo que leí.

BC: ¿Tenias ataques de fiebre?

PK: No, sólo muchos dolores de cabeza, dolor general, fuertes migrañas y muchos vómitos y mareos. Pero no, no estaba alucinando. Me atacaron en Marzo y había estado bajo medicación antes, durante y después de la experiencia. Por aquellas fechas, pensaba que estaba tomando demasiadas cosas, así que se lo comenté a los doctores y estos lo redujeron prácticamente a la Panadeine Forte y el Voltarin... durante seis o siete meses. Cuando no podía soportar los dolores de cabeza, me llegaba a tomar hasta tres cápsulas de Panadeine Forte.

BC: Volviendo a las dos mujeres en tu cama, decías que la de pelo oscuro estaba observando como si le estuvieran mostrando que hacer, cómo debía actuar. ¿Qué pasó entonces?

"La cara de la mujer asiática... parecía mucho más humana que la de la otra... excepto por los ojos y los pómulos".

PK: Veamos, miré hacia la rubia. Cuando me di cuenta de que eran dos, empecé a darle vueltas a como habían llegado allí. Como cuando alguien entra en la casa a robar. Fue toda una sorpresa despertarme y encontrarlas allí.

BC: ¿Estaba cerrada la puerta principal?

PK: Oh, sí, la puerta principal estaba cerrada.

Me sería muy difícil encontrar dos mujeres de las características de éstas, especialmente como la rubia. En el caso de las asiáticas, y ellos dicen lo mismo respecto de nosotros, todas me parecen iguales. Si hubiera una rueda de reconocimiento con 10 mujeres asiáticas y estuviera entre ellas, diría que sí, sería capaz de distinguirla, porque tenía unos rasgos muy peculiares... Los ojos y los pómulos.

La expresión de su cara estaba en blanco, vacía. Era como si ella estuviese allí... ya sabes, cuando miras a alguien y notas un brillo en sus ojos que te dice

Me sería muy difícil encontrar dos mujeres de las características de éstas, especialmente como la rubia.

que está vivo... pero no noté nada semejante en sus ojos. Era como ver a alguien con un ojo de cristal... faltaba algo... En particular la mujer asiática, (su mirada estaba fija, centrada en nosotros, sólo observando, analizando lo que estaba ocurriendo). En el caso de la otra, sus acciones por lo que a mí se referían eran clínicas... sin mostrar la menor emoción.

Básicamente, se alzó un poco para agarrarme por la nuca con ambas manos. Cogió mi cabeza e intentó acercársela a su pecho, su pecho izquierdo. Yo me resistí y ella volvió a intentarlo, seguí resistiendo y una tercera vez empujó de nuevo, atrayéndome hacia ella. Era bastante fuerte... cuando yo me resistía conseguía tirar de mí con facilidad... Al final, pudo superarme y mi boca acabó básicamente contra su pezón izquierdo. Entonces, la mordí.

BC: ¿Por qué hiciste eso?

PK: No lo sé. Me lo he preguntado muchas veces. Sé lo mucho que puede dolerle a una mujer que muerdas sus pezones. Simplemente lo hice, y llegué a arrancarle un trozo, porque me lo tragué y se me quedó atravesado en la garganta durante tres días.

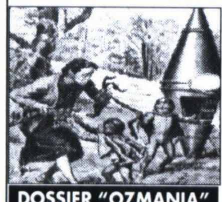
No sé por qué lo hice. Quizá fuera algún acto defensivo para alejarme de ella. Soy consciente de que habrá muchas personas que piensen que todo esto se trató de algún tipo de fantasía sexual. No soy un novato. He estado con dos mujeres a la vez. No se trata de ninguna experiencia cósmica para mí, sino algo bastante normal. No volvería a hacerlo. No creo que fuese algo grande. Era algo normal, nada sobre lo que escribir a casa... Pienso que mi mordisco fue la única forma en que poder expresarle que no quería nada de eso.

Soy consciente de que habrá muchas personas que piensen que todo esto se trató de algún tipo de fantasía sexual.

Cuando le arranqué el pezón, me eché hacia atrás y pude ver la expresión de su cara como diciendo "esa no es la forma". Parecía algo sorprendida o confusa. Como si eso no fuera lo que estaba previsto. Miró hacia la otra mujer, recuerdo que me fijé en ese detalle. Se miraron fijamente una a la otra y luego volvieron a mirarme como si aquello no fuese lo que estaba previsto. Lo has hecho mal. Yo estaba tragando y tenía esa cosa atravesada en la garganta así que empecé a toser, y tan pronto como yo empecé con ese ataque de tos, entonces fue cuando todo, cuando ellas desaparecieron. Salté de la cama.

BC: ¿Qué quieres decir?

PK: Simplemente se desvanecieron. Un segundo antes estaban allí. Lo más curioso es que cuando le arranqué el pezón... ella no gritó, ni lloró, no tuvo ninguna reacción de dolor. No parecía haber el menor dolor asociado con lo que hice. Realmente eso colocó un enorme signo de interrogación sobre todo lo que me estaba pasando. ¿Qué demonios ocurría?. No hubo sangre, no pasó nada, no quedó el menor rastro. Era como si le hubiera pegado un mordisco a un maniquí de plástico. Cuando mordí el pezón me pareció algo así como una goma elástica, como una substancia de goma. Al apartarme pude ver la expresión de sus rostros y empecé a toser, me entró ese ataque de tos y quizá aparte la vista una décima de segundo, pero cuando volví a mirar ya no estaban allí. Me levanté de la cama tosiendo. No podía parar de toser. Tenía algo atascado en el fondo de mi garganta pugnando por salir. Recuerdo que me tomé un vaso de agua, sin conseguir nada, así que me fui directo al cuarto de baño.



BC: Antes de que lleguemos a ese punto y de que te tomases el vaso de agua, ¿tuviste, entre el momento en que empezaste a toser y el momento que descubriste que ya no estaban allí, la impresión de una continuidad temporal?

PK: Oh, sí, no creo que me desmayase. No, no lo creo.

BC: ¿Y qué me dices sobre esa sensación que describiste al principio de estar viendo lo ocurrido desde un lugar exterior a ti, mirando a tu través?

PK: Bueno, eso es lo que sentía. Tan pronto como me entró ese ataque de tos, volví a mirar, se habían ido, y yo estaba mirando con mis propios ojos. No había ni rastro. Estaba solo en la cama. Pero durante todo el tiempo que duró esta experiencia yo tuve la sensación como si... estuviera mirando desde detrás de mi cabeza, a mi través... como si yo fuera otra persona. Era algo realmente extraño. Era como si estuviese mirando con unos prismáticos desde la parte trasera de mi cabeza. Me estuve observando a mí mismo durante todo el incidente... Ni siquiera yo mismo logro comprenderlo, es realmente extraño... ya sabes, cuando te metes en este mundillo, llegas a pensar que consigues algunas respuestas. Resulta ridículo

Estaba solo en la cama. Pero durante todo el tiempo que duró esta experiencia yo tuve la sensación como si... estuviera mirando desde detrás de mi cabeza, a mi través... como si yo fuera otra persona. Era algo realmente extraño.

BC: ¿Por qué te levantaste a tomar agua?

PK: Bueno, claro, para tratar de empujar aquello hacia abajo... Tenía algo claramente atravesado en mi garganta. El ataque de tos me duró horas, y así hasta tres días. Probé a comer pan. Mi madre me llamó un par de veces ese día y pudo oírme toser. Me recomendó que probase con pan. No le dije lo que pensaba que era. También hablé por teléfono con Vivian.

BC: ¿Cuándo hablaste con ella?

PK: Aproximadamente media hora después del incidente.

BC: ¿Qué le dijiste?.

PK: Acababa de llegar al trabajo. Serían las 8:30 cuando hablé con ella. Habíamos empezado a hablar cuando me oyó toser y le dije que tenía algo atravesado en la garganta y que había tratado de tragarlo sin resultado. Resultaba molesto. Le dije: "Cuando vengas a casa tengo que contarte algo", y no quise explicarle más.

Esperé a que volviese del trabajo. Todo el día, mientras esperaba, continué con mis ataques de tos. Intenté beber. Pero después del primer trago de agua, tuve que irme al baño.

BC: ¿Por qué motivo? ¿Te sentías...?

PK: Simplemente tenía que usar el retrete.

BC: ¿Es algo normal en tí a esa hora?

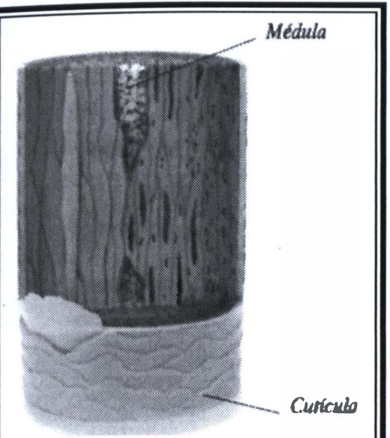
PK: No realmente... Pero tampoco me extrañó... Sentí una urgente necesidad de ir a usar el retrete. Me tomé ese vaso de agua y se hizo todavía más urgente. Me dirigí al cuarto de baño. Como he dicho antes me había duchado la noche anterior, y me fui directo a la cama. Vivían y yo nos dormimos. No sucedió nada. Básicamente sentí tanto dolor cuando intenté orinar que pensé que me habían acuchillado el pene. Parecía como si estuviera herido y la sensación era ardiente. Dolorosísima en extremo. Levanté el prepucio, y envuelto en torno a la cabeza y parte del pene descubrí aquel largo cabello, enroscado a su alrededor, estaba enroscado muy fuerte y había otro más corto también entrelazado... Entonces... bueno, dolía de verdad. Realmente doloroso. Era como un hilo de nylon y parecía que iba a seccionármelo... Empecé a liberarme. Resultaba también muy doloroso... aunque no apareció ningún corte. Pero fue algo muy muy doloroso conseguir quitármelo. Cuando ,finalmente, lo logré fui hasta mi despacho y, cogiendo una bolsita de plástico, lo puse en su interior, y sellé el cierre. La razón por lo que lo hice es que sabia perfectamente que no había ninguna forma, absolutamente ninguna forma, en que un pelo de ese tamaño y enrollado de esa forma hubiese podido llegar allí, y al pensar en aquellas mujeres, la cosa que tenía en la garganta, el pelo, etc., era evidente que algo extraño acababa de sucederme y ahora me alegro de haberlo guardado, porque como tú sabes lo he conservado durante bastantes años.

...no había ninguna forma, absolutamente ninguna forma, en que un pelo de ese tamaño y enrollado de esa forma hubiese podido llegar allí...

BC: Dado el conjunto de circunstancias que eres capaz de recordar, ¿cómo es que tú lo relacionaste con las mujeres?. Tú mismo has mencionado que no recuerdas ninguna solución de continuidad, ellas estaban allí... entonces levantaste la vista y se habían ido, y luego descubriste ese pelo allí.

PK: Pero no recordaba si habría pasado algo antes, que continuase después de llevar a Vivian a la estación. No sé lo que pudo pasar cuando volví a dormirme.

BC: Bueno, volvamos a tu sensación inicial de estar tumbado en la cama e incorporarte de repente. Creo que en otra ocasión me mencionaste haber tenido la sensación de que algo se subía a la cama, como un gato.



Corte de un pelo humano.

PK: Si. Quizá eso fue lo que me despertó. Era la sensación de algo. Sí, tienes razón. Había algo, más o menos como si algo poco pesado se subiese... (Es) una cama normal, convencional, una base, un colchón y un cabecero... una cama muy firme. Si alguien se sentase en el colchón, te darías cuenta... y quizá eso fuera lo que me hizo incorporarme (el movimiento, la sensación de algo sobre la cama, pero era demasiado ligero para que se tratase de las dos mujeres, demasiado poco peso...)

BC: ¿Puedes describir que tipo de ropa llevabas en ese momento?

PK: Pantalones cortos y una camiseta... y unos calcetines... también llevaba unos calzoncillos . . .

BC: Cuando tuviste esa experiencia, ese encuentro con las dos mujeres, cuando terminó y sufriste el ataque de tos, ¿sentiste en algún momento que te hubieras quitado la ropa, o estaba igual que cuando te acostaste?

PK: No, estaba vestido igual que me acosté, lo único era que la tos no paraba...

Recuerdo que cuando Vivían llegó a casa, le dije que algo había pasado,

Si alguien se sentase en el colchón, te darías cuenta... y quizá eso fuera lo que me hizo incorporarme (el movimiento, la sensación de algo sobre la cama, pero era demasiado ligero para que se tratase de las dos mujeres, demasiado poco peso...

aunque todavía no estaba preparado para hablar sobre ello, pero que cuando le recordase el ataque de tos que estaba sufriendo, fuera dentro de una semana, de un mes, o cuando fuese, se acordase de que había algo más. Cuando te diga que recuerdes aquel momento en que tuve un ataque de tos... relaciónalo con lo que te acabo de mencionar. Si, me respondió, de acuerdo. Tardaría dos semanas en hacerlo.

BC: ¿ Por qué?

PK: No lo sé. De alguna forma me sentía culpable; después comprendí que no había tenido ningún control sobre lo sucedido. Y, al mismo tiempo, pensaba en como reaccionaria Vivian a todo el asunto. Quiero decir... estábamos casados, no teníamos niños todavía... ¿Cómo voy a explicárselo? ¿Cómo se va a sentir ella? ¿Se sentirá amenazada?... De hecho, me dejó muy sorprendido. Dos semanas más tarde (el 14 de Agosto), le dije, "¿Recuerdas mi ataque de tos?" Ella contestó: "Sí'". Yo le expliqué todo lo que había sucedido, lo de las dos mujeres en la cama, el pelo, etc., el ataque de tos. Y le pregunté ¿qué piensas del asunto?. Ella comentó: "No se trató de algo que pudieras controlar, no es como si hubieses invitado a una mujer mientras estaba fuera. ¿Qué podemos hacer?" Me dejó de una pieza... Ella lo aceptaba mejor que yo.

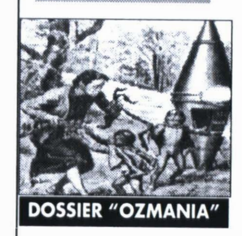
BC: ¿Qué hicisteis entonces, al respecto?

PK: Nada, en realidad. Estaba más preocupado por aquella cosa que tuve tres días atravesada en la garganta... Resultaba tan molesto... Me hubiera gustado poder escupirla... Al tercer día dejé de toser y había desaparecido. Sabia que había ocurrido algo fuera de lo normal.

Uno de los cabellos tenía 10-12 cms. de longitud. El otro unos 6-8 cms. Su aspecto era muy frágil, de color blanco, en lugar de negro o rubio... Me recordaban un hilo de pescar muy fino...

Uno de los cabellos tenía 10-12 cms. de longitud. El otro unos 6-8 cms. Su aspecto era muy frágil, de color blanco, en lugar de negro o rubio... Me recordaban un hilo de pescar muy fino... No eran gruesos. Tomé una muestra de pelo de mi mujer y otro mio para compararlos. El otro estaba dentro de la bolsita, pero las diferencias eran evidentes. (Cuando desenredé el cabello) me di cuenta que era un pelo blanquecino, no se parecía ni de lejos al de mi esposa... Lo relacioné inmediatamente con la mujer rubia. No había ninguna duda de que el pelo era suyo. No sé como llegó al lugar donde lo encontré. No tengo ni la menor idea... El pelo de Vivian es más grueso y mucho más oscuro. Tratamos incluso de buscar el pelo más claro de su cabellera... pero no había ningún parecido.

¿Cómo llegó allí?... Porque no recuerdo que ocurriese nada. Pero descubrir una mujer desnuda en tu cama... que te atrae contra su pecho, intentando incitar algo... quizá fui un tonto al morderle el pecho... pero respondí sin pensar, según las circunstancias. Quizá debí haber actuado de otra forma. Pero esa fue mi manera de reaccionar, de parar allí y entonces... Era algo tan clínico... Ellas no mostraban sentimientos ni emociones...

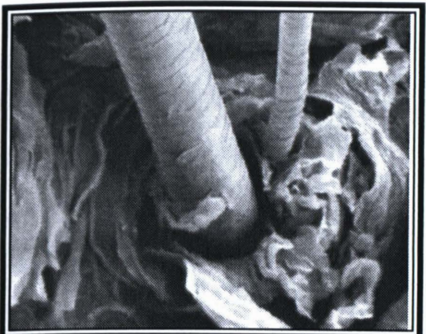


DOSSIER "OZMANIA"

BC: ¿Te habías tapado con la sábana al acostarte?

PK: Si.

BC: ¿Recuerdas si estabas bajo ellas cuando...?



Visión al microscopio electrónico de un cabello humano en la epidermis.

PK: Cuando me senté en la cama, no, para ser exactos, no estaba tapado. Estaba sobre ellas... Mis piernas estaban al descubierto. Podía verme a mi mismo...

BC: ¿Dónde estaban las sábanas en ese momento?

PK: Bajo mi cuerpo... Es curioso, nunca había pensado sobre ello...

(Por lo que se refiere a la colocación del pelo en torno al pene (sin circuncidar) de Peter). La única forma en que podría haber llegado allí, es que alguien hubiera recogido el prepucio, lo hubiera enrollado alrededor del pene y lo hubiese dejado allí... puedo pensar que lo hiciesen mientras dormía... me gustaría poder recordar como llegó allí... No estaba anudado, sólo enrollado... Estaba envolviendo mi pene como un muelle. Por eso dolía tanto. No estaba rodeando una única zona, sino más ampliamente. Me molestaba en varios puntos... (Cuando retiré el pelo) no se rizó. Era tan frágil. Tenía una cierta ondulación, pero apenas perceptible. No quedaba totalmente recto... como si fuera un trozo de cuerda.

Me molestaba en varios puntos... (Cuando retiré el pelo) no se rizó. Era tan frágil. Tenía una cierta ondulación, pero apenas perceptible. No quedaba totalmente recto... como si fuera un trozo de cuerda.

CONTEXTO

No sintió ningún dolor en el pene o sus alrededores hasta que estuvo en el baño. Peter estima la duración de la experiencia en unos cinco minutos, si acaso algo más. Durante la misma, no hubo ninguna comunicación verbal. Tampoco parece haber habido comunicación telepática, pero él sabia que las mujeres se

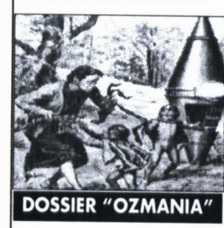
estaban comunicando entre ellas, particularmente compartiendo esa sensación de que la interacción que había tenido lugar entre Peter y la rubia "estaba equivocada, no es lo que debes aprender."

No se escuchó ningún ruido durante el incidente. La cortina de la habitación estaba echada, así que el dormitorio se encontraba a oscuras, pero con iluminación suficiente como para distinguir los objetos. Peter no recuerda si notó alguna imagen reflejada en el espejo del armario. Su atención estaba centrada en las dos mujeres, particularmente en la rubia, que se encontraba muy cerca de él. Tenía una fuerza inesperada para su aspecto. De hecho, Peter piensa que era más fuerte que él. Peter está en buena forma y con su trabajo en el sector de la construcción no puede ser considerado un debilucho. No se fijó que tuviera pelo en el sobaco, ni tampoco tuvo oportunidad de saber si tenía vello púbico. Los pezones de la mujer rubia eran bastante prominentes y los de la mujer "asiática" bastante pequeños. Durante todo el episodio no hubo la menor excitación sexual. Retrospectivamente, Peter cree que no respondió de la forma más apropiada a las circunstancias, pero lo atribuye en parte a una reacción ante la sorpresa sufrida. Hasta este encuentro de 1992 Peter desconocía cualquier otro caso similar en la literatura ufológica.

El primer caso de abducción conocido (y aún hoy, uno de los más controvertidos) es el de Antonio Vilas-Boas, en Brasil, en 1957. Aseguraba haber sido abducido por tres hombrecillos que lo llevaron a bordo de un OVNI, donde lo obligaron a desnudarse. A continuación le frotaron todo el cuerpo con un líquido espeso y transparente. Le tomaron una muestra de sangre. Se sintió enfermo y llegó a vomitar. Entonces tuvo lugar el aspecto más increíble de su historia. Vilas-Boas aseguró que en ese momento entró en la habitación una mujer desnuda. Tenía la piel blanca y una cara de forma extraña que parecía acabar en una puntiaguda barbilla. El la describió como sigue: "Pelo claro, casi blanco (como desteñido con agua oxigenada), liso, no muy abundante... Tenía grandes ojos azules, más alargados que redondos, pues se alargaban hacia los lados... El contorno de su cara era diferente... tenía unos pómulos muy prominentes... Su cara terminaba en punta... (Su cuerpo) era delgado, y sus pechos se mantenían bien erguidos y separados... Era mucho más baja que yo... Su piel era blanca... El pelo de sus sobacos y en ese otro lugar (la zona del pubis) era muy rojo, casi del color de la sangre... " Mantuvieron relaciones sexuales, lo que Vilas-Boas atribuyó a los efectos del líquido que le habían aplicado. Son evidentes algunas similitudes con la intrusa rubia de Peter, pero también claras diferencias (¿quizá una prima cercana?).

...compartiendo esa sensación de que la interacción que había tenido lugar entre Peter y la rubia "estaba equivocada, no es lo que debes aprender."

En sus libros "Abductions" (Abducciones) (1988) y "Men in Black" (Hombres de Negro) (1997), Jenny Randles describe un caso ocurrido en 1976 en Bolton, Lancashire (Inglaterra). Una joven fue víctima de una supuesta abducción. Bajo regresión hipnótica, la testigo describió una entidad femenina de gran estatura



que parecía humana. Esta mujer rubia medía más de 180 cm y tenía el pelo "tan rubio que era casi blanco". En la literatura abduccionista encontramos un número sorprendente de entidades femeninas similares.

Como muchos otros abducidos, Peter Khoury ha tenido diversas experiencias. En Noviembre de 1996, mientras se encontraba tumbado en una cama con Vivian dormida a su lado, sintió una energía en la habitación. Abrió los ojos y pudo ver lo que parecía ser un grupo de pequeñas figuras encapuchadas (similar a su experiencia de 1988) que parecían entrar a través del espejo. Conforme se acercaban Peter quedó paralizado y sintió como era llevado flotando (con los pies por delante) hacia el espejo. Cuando se miró en él, se dio cuenta que había sólo tres figuras, y eran sus imágenes en el espejo las que daban la impresión de ser más. Cuando tocó la superficie del espejo con sus pies, le pareció que era como si entrase en el agua, como un cambio de densidad, no algo sólido. Sintió como un zumbido de electricidad estática que le recorría el cuerpo, y pudo ver el reflejo de su cabeza aproximándose. Tan pronto como ambos se encontraron, perdió el conocimiento. No recuerda nada más que volverse a despertar en la cama después.



Los actores Tommy Lee Jones y Will Smith, en su papel de cazadores de alienígenas en la película *"Hombres de Negro"*.

Durante 1994 y principios de 1995 tuvieron lugar otros episodios en los que intervenía una explosión de luz o sonido, que fue parcialmente observada por Vivian. En otra ocasión, notó el hormigueo que precede a la parálisis. Trató de despertar a Vivian. Tras muchos esfuerzos logró tocarla. Ella se despertó y en ese mismo instante fue "como si alguien me arrancase las sábanas". Peter lo describe como si le hubiera succionado algo. La sensación lo había estado cubriendo, envolviendo y tan pronto como tocó a Vivian, desapareció. Entre 1996 y 1999 no tiene constancia de nuevas experiencias.

Cuando tocó la superficie del espejo con sus pies, le pareció que era como si entrase en el agua, como un cambio de densidad, no algo sólido.

Durante la visita de John Mack a Australia en 1996, éste sometió a Peter a regresión hipnótica para tratar de clarificar la experiencia de 1988 más allá del momento del desvanecimiento, una vez le insertaron la aguja en la cabeza. Bajo las órdenes de Mack ,Peter describe haber sido conducido a una habitación bien iluminada. Las paredes eran blancas como si estuvieran hechas de luz. Se encontraba sobre una mesa con una entidad sobre él que le estaba hablando

pero con unos sonidos como el gorjeo de los pájaros. Era una única criatura (una figura alta y sombría) pero el sonido parecía proceder de unos 50. En aquellos momentos Peter pensaba, ¿cómo voy a recordar lo que me estás diciendo?. Simplemente se fue difuminando y todo quedó de nuevo a oscuras. Eso fue todo lo que pudo obtenerse de la sesión. Peter ha tenido un par de regresiones realizadas por especialistas, incluyendo a John Mack. Pero no está realmente satisfecho con ninguno de sus recuerdos bajo hipnosis y se siente más cómodo con los detalles que recuerda de forma consciente.

EL ANALISIS DE ADN

El análisis llevado a cabo por el Anomaly Physical Evidence Group (APEG)(Grupo de Evidencias Físicas Anómalas) fue realizado sobre ADN mitocondrial. Como se explica en "The Gene Letter, Vol. 1 No. 2" (WWW.geneletter.org/0996/adameve.htm), "Los mitocondrios son pequeños motores energéticos que viven fuera del núcleo de la célula y tienen su propio ADN, que es distinto del ADN cromosómico... Aunque ambos sexos los tienen, los mitocondrios son transmitidos únicamente por linea materna." (Para aquellos que quieran leer más sobre el RCP, les sugeriría "Making PCR: A Story of Biotechnology", por Paul Rabinow (1996), o el articulo de Kary Mullis (NT: el inventor del procedimiento) titulado "The Unusual Origin of the Polymerase Chain Reaction" en la revista Scientific American, Abril 1990).

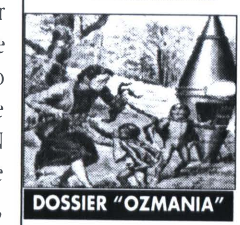
El análisis secuencial del ADN mitocondrial mediante RCP ofreció algunos resultados intrigantes. Es importante para la integridad de la investigación que se presente el informe completo más adelante, pero adelantaré algunos de los resultados claves:

... el análisis del ADN mitocondrial correspondiente al cañón del cabello procedente de una supuesta mujer alienígena alta y rubia muestra que se encuentra biológicamente cercana a una genética humana normal, pero de un tipo racial muy raro... Alguien podría pensar que su ADN debería encajar estrechamente con los tipos raciales de Finlandia, Islandia o Escandinavia, tomando como evidencia ese largo, delgado y rubio pelo, junto al testimonio del testigo ocular sobre una piel blanca y una elevada estatura, pero... éste no parece ser el caso.

... El pelo rubio ofrece una extraña y poco usual secuencia de ADN, que presenta cinco substituciones consistentes frente al consenso humano (presentes en todas las secuencias clonadas), que no podría proceder fácilmente de ningún habitante de la zona de Sidney excepto por la más inesperada de las casualidades; aparentemente, tampoco es debido a algún tipo de contaminación en el laboratorio; y se encuentra sólo en una pocas personas de todo el mundo.

¿Qué implicaciones podrían tener estas comparaciones sobre la posible autenticidad de la muestra de pelo alienígena recogida por un joven testigo en Sydney en 1992?. Aunque no habría sido imposible para dicha persona mantener contactos sexuales con alguna mujer de piel clara casi albina, en la zona de Sidney, tal explicación resulta descartada por la evidencia del ADN, que sólo admite un tipo Chino Mongoloide como donante del pelo. Todavía más, aunque quizá sea posible encontrar unos pocos chinos en Sydney con el mismo ADN que se encuentra en sólo el 4% de las mujeres de Taiwan, no resulta plausible que llegase a encontrar una mujer china con ese pelo tan fino, casi transparente, y que tenga ese ADN tan escaso. Añadiremos que ese pelo rubio no puede deberse a una decoloración por agua oxigenada (incluyendo la raíz) porque entonces no habría sido nada fácil extraer su ADN.

Peter ha tenido un par de regresiones realizadas por especialistas, incluyendo a John Mack. Pero no está realmente satisfecho con ninguno de sus recuerdos bajo hipnosis y se siente más cómodo con los detalles que recuerda de forma consciente.



El donante más probable de dicho pelo sería por tanto el que afirma el testigo: una mujer alta y rubia que no necesita mucho color en su piel ni en su pelo como protección contra el sol, quizá porque no lo requiere. ¿Podría este joven haber obtenido, por mera casualidad, una muestra de pelo conteniendo ADN procedente de uno de los más raros linajes humanos que se conocen... que se encuentra más apartado del consenso general que cualquier otro, excepto los pigmeos africanos y los aborígenes?

Aunque hemos realizado algunos avances en la comprensión de los casos de abducción, creo que estamos todavía muy lejos de saber exactamente lo que está pasando. Algunos investigadores no tienen tantos escrúpulos: están seguros que tienen ya todas las respuestas que necesitan y que estamos tratando aparentemente con extraterrestres.

Otros investigadores mantienen que es la riqueza de la mente humana y el juego dinámico entre testigos e investigadores lo que engendra tales relatos, no seres alienígenas. El misterio de las abducciones por OVNIs no es simplemente el producto de un investigador o un resultado espúreo de la hipnosis regresiva. Muchos casos se refieren a testigos que recuerdan de forma consciente sus experiencias (como ocurre con Peter Khoury) y algunos incluyen evidencias físicas curiosas, pero quizá ninguno tan bien documentado como el de este informe.

Soy un defensor del análisis cuidadoso, serio y en profundidad de tales experiencias. Hasta que este tipo de investigaciones y apoyo al testigo no se convierta en una norma, en vez de ser una excepción, las abducciones seguirán siendo una controversia científica marginal. Peter Khoury, Kelly Cahill, y otros como ellos se merecen algo mejor que los polarizados extremos actuales entre la creencia acrítica y el escepticismo ignorante. La ciencia puede ser un poderoso instrumento para tratar de determinar lo que esta ocurriendo en el extraño fenómeno de las abducciones por alienígenas. ✎

Traducido por Luis R. González Manso.

Otros investigadores mantienen que es la riqueza de la mente humana y el juego dinámico entre testigos e investigadores lo que engendra tales relatos, no seres alienígenas.

ANALISIS SECUENCIAL DE ADN MITOCONDRIAL PROCEDENTE DE UN CABELLO RECOGIDO EN LA ESCENA DE UN CASO DE ABDUCCION

A.P.E.G. (*)

Actualmente existe una gran controversia sobre si los numerosos casos de abducciones alienígenas denunciados a escala mundial podrían ser físicamente reales o, por el contrario, tratarse de fenómenos puramente psicológicos. Así, aquellos que creen en el escenario de los OVNIs alienígenas tienden a aceptar las investigaciones de autores tales como Budd Hopkins o John Mack, que han aportado evidencias circunstanciales sobre la abducción de seres humanos, tales como: (a) huellas en los lugares de aterrizaje, (b) inconfundibles cicatrices de "biopsias", (c) supuestos "implantes" (o artefactos extraídos de las personas abducidas), y (d) los testimonios de los cientos de supuestos individuos abducidos, bien recordados conscientemente o bajo hipnosis. Sin embargo, aquellas personas que no creen en dicho escenario alienígena (y aquí deberíamos incluir a la mayoría de los científicos profesionales) tienden a no aceptar las evidencias ya conocidas sobre las abducciones alienígenas, considerándolas demasiado débiles y circunstanciales como para justificar un cambio tan brutal en su forma de percibir el mundo.

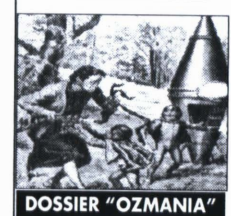
...estas supuestas abducciones dejan sorprendentemente muy pocas evidencias que puedan ser contrastadas en un laboratorio científico conforme a procedimientos ya establecidos...

En efecto, estas supuestas abducciones dejan sorprendentemente muy pocas evidencias que puedan ser contrastadas en un laboratorio científico conforme a procedimientos ya establecidos; de lo que se deduce que, si fuesen reales, ellos deberían buscar intencionadamente tanto secreto.

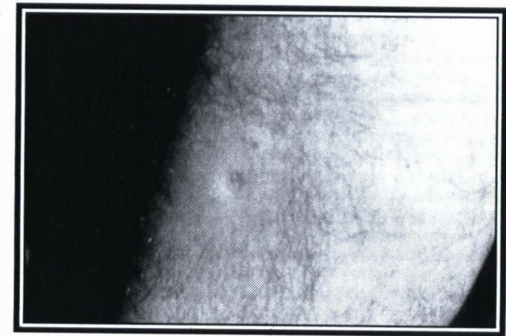
El análisis detallado de cualquier evidencia digna de confianza procedente de una abducción alienígena sería, por consiguiente, de un gran valor científico, a fin de confirmar la realidad de este fenómeno, así como para identificar la naturaleza biológica de tales visitantes.

UN CASO DETALLADAMENTE ESTUDIADO

Una evidencia de tal calibre habría sido obtenida recientemente, procedente de un caso de abducción alienígena ocurrido en Sydney (Australia) en 1992, cuando supuestamente dos mujeres casi humanas se le habrían aparecido súbitamente a un joven en su dormitorio, a plena luz del día. Este mismo individuo habría experimentado previamente, en 1988, un suceso en el que varios alienígenas habrían entrado en su casa y le habrían efectuado una "biopsia", mientras su familia, que se encontraba en la habitación de al lado, era puesta a dormir. Este joven informó de su experiencia a distintas personas, incluyendo al investigador local Bill Chalker. Tras el suceso, se descubrió una cicatriz fresca "como un tajo de una biopsia" en la espinilla del joven, llegando a fotografiarse.



En el suceso de 1992, el joven informó que dos mujeres casi humanas habían aparecido súbitamente en su cama, cuando se encontraba solo en casa, e intentaron involucrarlo en un aparente abrazo sexual. Una de las mujeres fue descrita como alta (183 cms), de apariencia blanca y pelo rubio claro; mientras que la otra era de una estatura mediana (168 cms), con aspecto de asiática y pelo oscuro. Supuestamente ambas mostraban cuerpos de mujer casi humanos, pero con unas características raciales inusuales en sus caras que, en el caso de la mujer rubia, era larga y estrecha, y también en sus ojos, que eran excepcionalmente grandes.



Marca como de biopsia presente en la espinilla de Peter Khoury.

Tras el suceso, se descubrió una cicatriz fresca "como un tajo de una biopsia" en la espinilla del joven, llegando a fotografiarse.

Debido a la sorpresa de tal contacto el joven forcejeó con la mujer más alta, y tras lo que parecieron unos pocos momentos, mientras el joven estaba distraído por un ataque de tos, se encontró de nuevo solo. Sin embargo, parece que la mujer rubia dejó clara evidencia de su presencia, en la forma de un pelo rubio de unos 15 cms. de longitud, que apareció fuertemente enrollado en torno al prepucio del joven.

Dicho pelo fue inmediatamente retirado por el joven y guardado en una bolsita de plástico sellada, lejos de la luz, y no sería tocado por ninguna persona hasta que se inició la investigación científica mediante la prueba del ADN, en 1998. Es cierto que el joven exhibió la muestra (siempre dentro de la bolsita) a varias personas entre 1993 y 1998, pero afirma rotundamente que nadie, excepto él mismo tocó el pelo directamente. En cualquier caso, no se encontraron restos de ADN contaminante ajenos al mismo.

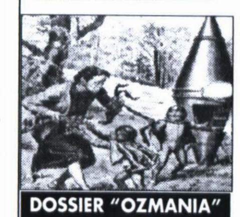
INVESTIGACION FORENSE

A principios de 1998, Bill Chalker entregó dicha muestra capilar al APEG, cuyos miembros son científicos profesionales que prefieren mantener el anonimato de momento. Se inició entonces una investigación forense habitual sobre el cañón de dicho pelo, empleando protocolos bien estandarizados (consultar M.R. Wiison, et al., "Extraction, PCR Amplification and Sequencing of Mitochondrial DNA from Human Hair Shafts", Biotechniques 18 (1995): 662-669), y con muestras de control procedentes del propio joven y de su esposa (casados en 1990). El objetivo de tales análisis era establecer una secuencia base precisa, a partir del ADN de la Región Mitocondrial Hipervariable 1, que abarca los nucleótidos desde el 16.000 al 16.400 del ADN mitocondrial circular. Tal ADN está presente en cientos de copias dentro de cada célula humana, por lo que puede servir como un marcador genético fácil de amplificar mediante la reacción en cadena de la polimerasa (RCP -ó PCR en las siglas inglesas-). Incluso en muestras moderadamente degradadas. (Para más información, consultar la página web del Mitomap: infinity.gen.emory.edu/mitomap.html, y más concretamente "Mitomap: A Human Mitochondrial Genome Database", Center for Molecular Medicine, Emory University, Atlanta, 1999). Cualquier variación secuencial dentro de esta región hipervariable entre 16.000 y 16.400 nos ofrece entonces una "huella digital genética microscópica" del individuo que ha aportado la muestra, empleada habitualmente como evidencia forense en muchas investigaciones criminales.

A fin de extraer fragmentos de ADN mitocondrial procedentes del pelo de la mujer rubia, se cortó un trozo de 2 cms en la zona del cabello más próxima a la raíz, que fue transferido a una probeta Eppendorf estéril. También se cortaron trozos similares de ambas muestras de control, las obtenidas del joven y su esposa en presencia de Bill Chalker. Estos tres cabellos eran fáciles de distinguir bajo un microscopio por su apariencia, ya que el peio procedente de la mujer rubia era extremadamente fino y casi transparente (muy poca melanina), mientras que el correspondiente al joven tenía un grosor normal y era de color negro; el cabello de su esposa era castaño y de grosor normal. De hecho, el pelo rubio resultaba casi invisible a simple vista debido a su claridad óptica anormal, y por tanto sólo podía ser manipulado bajo luz reflejada. Posteriores investigaciones sobre este pelo casi transparente, mediante un microscopio de alta resolución y campo oscuro, mostraron que estaba situado en el extremo inferior de grosor de un cabello humano normal, y también permitieron comprobar una pronunciada estructura en "mosaico", debida quizá a la casi ausencia de melanina.

...un microscopio de alta resolución y campo oscuro, mostraron que estaba situado en el extremo inferior de grosor de un cabello humano normal, y también permitieron comprobar una pronunciada estructura en "mosaico", debida quizá a la casi ausencia de melanina.

PROCEDIMIENTO



Las tres muestras capilares a analizar: (a) rubia alta, (b) joven, y (c) esposa, fueron lavadas dos veces con agua destilada homologada para la RCP, dos veces con etanol al 70%, y por último con regulador extractivo (7 M de hidrocloruro de guanidinium, 100 mM Tris, pH 7.0, 1% Triton X100 y 5mM EDTA) durante una hora a 20gC para eliminar cualquier ADN contaminante no procedente de las propias muestras. A continuación, cada una de ellas permaneció sumergida en ese mismo compuesto guanidinium-Triton más 10mM dithiothreitol (DTT) durante dos días a una temperatura de 50gC. Finalmente, cada muestra fue fragmentada utilizando un mortero estéril desechable con probetas Eppendorf de 1.5 ml, siendo sometidos a continuación a varios ciclos de calentamiento y enfriamiento en hielo seco, a fin de liberar el ADN de su matriz proteínica.

Cada solución así obtenida fue tratada un par de veces con alcohol fenol/cloroformo/isoamil (2512411) para eliminar las impurezas orgánicas, especialmente la melanina. Al ADN así purificado se le añadieron 2 microgramos de glicógeno esterilizado mediante rayos ultravioleta para que sirviese de portador, y se obtuvo un precipitado con etanol. Cada bolita de ADN fue disuelta en 10mM Tris, 0.1 mM EDTA, y dividida en partes alícuotas para la amplificación por RCP.

Ninguno de los lavados, anteriores a la extracción con guanidinium-Triton y DTT, produjo ningún ADN mitocondrial detectable en los posteriores pasos de la RCP. Otros intentos para extraer ADN de fragmentos de pelo más apartados de la raíz resultaron infructuosos.

Un fragmento del ADN

A fin de amplificar la Región Mitocondrial Hipervariable 1 entre la amplia mezcla de fragmentos de ADN disponible, se empezó por sintetizar dos cebadores oligonucleótidos ADN en las localizaciones mitocondriales 15.993-16.022 (rama superior) y 16.401 16.430 (rama inferior), debido a que los nucleótidos de estos puntos se conservan fuertemente entre todos los primates, incluyendo el chimpancé, el gorila, el orangután y el hombre. A continuación se sintetizaron otros dos cebadores en

...siendo sometidos a continuación a varios ciclos de calentamiento y enfriamiento en hielo seco, a fin de liberar el ADN de su matriz proteínica.

el interior de la mencionada región, de forma que se pudiera amplificar todo el ADN entre 16.023 y 16.400 en dos fragmentos parcialmente superpuestos (el ADN mitocondrial procedente del cabello está generalmente degradado, así que resulta difícil encontrar cadenas de más de 300 bases). Estos dos cebadores internos de ADN se extendían entre las localizaciones 16.190-16.209 (rama superior) y 16.271-16.294 (rama inferior) dentro de la región hipervariable ya mencionada.

Así pues, cuando los cebadores 15-993-16.022 (superior) y 16.271-16.294 (inferior) se emplean de forma conjunta durante ia RCP nos proporcionan fragmentos de ADN mitocondrial que abarcan el lado izquierdo de la región hipervariable, con un tamaño de 302 bases emparejadas. De igual forma, el empleo de los cebadores 16.190-16.209 (superior) y 16.401 -16.430 (inferior) nos proporciona 241 bases emparejadas correspondientes a la zona derecha de la región hipervariable (ver el Mitomap para los detalles).

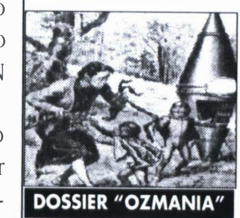
Cada reacción RPC tuvo lugar bajo las condiciones normalizadas, empleando 1.5 mM de cloruro de magnesio, durante entre 30 a 36 ciclos de desnaturalización a 95gC, extensión a 729C y recocido a 57gC. Todas las reacciones fueron comprobadas con gel de agarosa para electroforesis transcurridos 30 ciclos, para verificar si la amplificación había tenido lugar de forma eficiente, y sólo en el caso de que se observase un escaso volumen de productos se sometería a seis ciclos más. La contaminación de fondo identificada en las muestras de control que no contenían pelo (tomando otro ADN del laboratorio) nunca superó el 10% del producto total resultante.

Una vez obtenidos los resultados RCP de ambos lados (izquierdo y derecho) de la región hipervariable, en cantidades de al menos 100 nanogramos, cada banda de ADN fue purificada mediante excisión utilizando un gel de agarosa mezclado con bromuro de ethidium, y sometida a varias horas de electroforesis. A continuación, cada banda así obtenida fue tratada con bolitas de sílice y sal para extraer el ADN. Finalmente, cada fragmento amplificado de ADN de 302 ó 241 bases emparejadas fue recortado con polimerasa Pfu a fin de dejar unos extremos mellados para su clonación, y luego tratados con kinasa polinucleótida para añadir fosfatos-5'.

RESULTADOS

Se obtuvieron en total cuatro resultados RCP: dos procedentes del pelo de la mujer rubia (izquierdo y derecho), dos de Peter Khoury (también izquierdo y derecho) y ninguno de su esposa, cuyo pelo podría haber sido tratado químicamente, lo que hacía muy difícil la obtención de ADN (aunque nunca entró en contacto con el pelo alienígena).

Se obtuvieron en total cuatro resultados RCP: dos procedentes del pelo de la mujer rubia (izquierdo y derecho), dos de Peter Khoury (también izquierdo y derecho) y ninguno de su esposa...



Estos cuatro fragmentos amplificados de ADN fueron a continuación clonados con un vector plásmido utilizado habitualmente. Se obtuvieron así cuatro librerías completas de secuencias clonadas, por transformación de las cuatro reacciones de ligadura en E. coli, seguidas de preparaciones múltiples de ADN plásmido en pequeña escala.

Aproximadamente se obtuvieron entre 6 y 122 clones de cada fragmento amplificado de ADN, lo que ofrece una librería bastante substancial para evaluar si el ADN amplificado era puro y auténtico o, por el contrario, contenía impurezas debidas a otro ADN contaminante. El filtrado de tales librerías usando el método dideoxy para un solo nucleótido mostraba que todas las cuatro librerías contenían un ADN puro y homogéneo, sin que apareciesen impurezas secuenciales a un nivel del 90%. Algunos clones eran de longitud reducida, pero resultaron ser desechos finales producidos durante la RCP o en la manipulación subsiguiente.

Secuencia del ADN mitocondrial del cabello de la mujer rubia.

El análisis completo de las secuencias para las cuatro bases G, A, T y C empleando el método dideoxy (Sequenase Version 2.0) mostró que todos los clones procedentes del pelo del joven encajaban estrechamente con el consenso humano que aparece en el Mitomap, cuya naturaleza es europea. Así, los clones de este pelo no mostraban ninguna desviación sistemática del consenso en ninguna de las 380 localizaciones correspondientes a la totalidad de la región hipervariable 16.023-16.400, aparte de unas pocas heteroplasmias C/T o A/G normales en 16.189, 16.270. 16.312 y 16.362.

Por el contrario, todos los clones amplificados del pelo de la mujer rubia mostraban cinco substituciones consistentes en el consenso humano (este con-

...todos los clones amplificados del pelo de la mujer rubia mostraban cinco substituciones consistentes en el consenso humano (este consenso alcanzado entre los genetistas terrestres se basa en la secuencia de ADN típica de los europeos blancos).

senso alcanzado entre los genetistas terrestres se basa en la secuencia de ADN típica de los europeos blancos). Las cinco substituciones son todas ellas transiciones C/T o A/G, localizadas en 16.108 (C/T), 16.129 (G/A), 16.162 (A/G), 16.172 (T/C) y 16.304 (T/C) . Tres de estas transiciones, las situadas en 16.129, 16.172 y 16.304 son bastante comunes entre los distintos tipos raciales humanos, mientras que las otras dos, 16.108 y 16.162, resultan bastante raras.

Así pues, el análisis del ADN mitocondrial extraído de un pelo perteneciente a una supuesta mujer rubia alienígena demuestra que sería biológicamente cercano a la genética normal humana, pero de un tipo racial muy poco frecuente. (Los genetistas consideran que existen dos tipos raciales principales, en base a sus análisis de ADN: Africanos y Asiáticos-blancos). A modo de comparación, el hombre de Neanderthal difiere de los humanos modernos en 27 localizaciones de ese mismo ADN, mientras que el chimpancé difiere en 55 (ver M. Krings, et al., "Neanderthal DNA Sequences and the Origin of Modern Humans" Cell 90 (1997): 19-30) pero el ADN de la mujer rubia diferiría del chimpancé en 5 localizaciones.

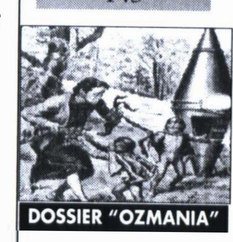
A partir de la descripción física de la mujer rubia alta, así como por la posible naturaleza sexual del suceso, uno podría sospechar que dicha mujer pudiera quizá representar algún extraño tipo racial humano. Y podría apuntar que su ADN coincidiría mejor con tipos raciales procedentes de Finlandia, Islandia o Escandinavia, dada la evidencia directa de ese largo y fino pelo rubio, así como la elevada estatura y la piel clara que nos describe el testigo, pero como veremos más adelante, éste no es el caso.

Debido a la posterior clarificación de la naturaleza anómala de la muestra de ADN capilar, se obtuvieron controles mediante muestras de sangre procedentes del joven, su esposa y un hombre de origen chino que en cierto momento estuvo presente en la misma habitación que el pelo alienígena (pero que nunca lo tocó directamente). Una vez más se amplificó y analizó el ADN mitocondrial de la región 16.023-16.270. Los resultados evidencian que las tres muestras de control se encuentran muy cercanas al consenso humano, con pocas si hay alguna de las substituciones identificadas en el caso del pelo alienígena.

Resumiendo, el pelo rubio presenta una secuencia de ADN extraña y muy poco usual, donde aparecen cinco substituciones consistentes frente al consenso humano (presentes en todas las secuencias clonadas), que no podrían proceder fácilmente de un residente en la zona de Sydney.

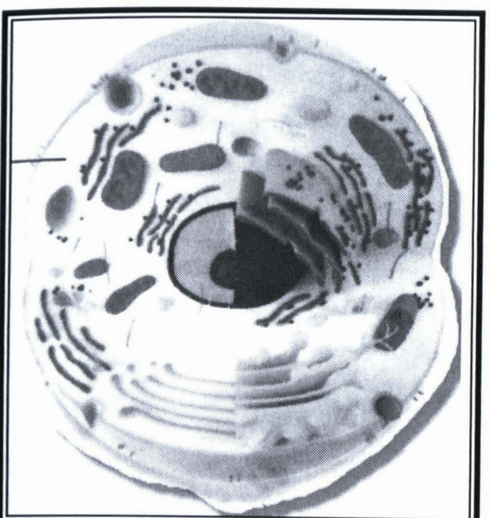
Así, el hombre de origen chino muestra una única substitución en 16.223 (C/T), típica de la mayoría de los asiáticos; mientras que la esposa del joven no presenta ninguna substitución. Finalmente, el joven presenta también una substitución en 16.249 (T/C); una zona alrededor, 16.190, no quedó clara. Las heteroplasmias observadas en el ADN procedente del pelo del joven, nunca en más de uno de entre los 6-12 clones, pueden quizá deberse a mutaciones ocasionales en un pelo adulto, dado que no aparecen en su sangre.

Resumiendo, el pelo rubio presenta una secuencia de ADN extraña y muy poco usual, donde aparecen cinco substituciones consistentes frente al consenso humano (presentes en todas las secuencias clonadas), que no podrían proceder fácilmente de un residente en la zona de Sydney, excepto por la más increíble de las casualidades; aparentemente tampoco se deben a ninguna contaminación de laboratorio; y se encuentran sólo en unas pocas otras personas en todo el mundo (ver más adelante).



COMPARACIONES CON OTROS DATOS

Una revisión detallada de la vasta literatura disponible sobre variación secuencial en la Región Hipervariable 1 del ADN mitocondrial (ver Mitomap) permitió descubrir sólo cuatro personas, entre las decenas de miles de individuos descritos, que tuviesen esa substitución tan extremadamente rara de C por T en el 16.108. Sorprendentemente, esas cuatro personas que tienen la substitución C/T en el 16.108, también comparten todas las otras cuatro substituciones en 16.129, 16.162, 16.172 y 16.304 aparecidas en la muestra de la mujer rubia y, sin embargo, no muestran apenas ningún otro cambio en toda esa región hipervariable de 380 bases emparejadas (una de las personas tiene sólo una base simple distinta). Por tanto, podemos concluir con una alta probabilidad, que estos cuatro seres humanos y la mujer rubia comparten un ancestro maternal común, en los últimos 2.000-10.000 años, dadas las proporciones de substitución calculadas para el ADN mitocondrial. En efecto, esa coincidencia perfecta (5 de 5) entre la mujer rubia y esas otras cuatro personas indica que no debe haber habido apenas substituciones aleatorias durante ese periodo.



Aspecto de una célula humana, en cuyo núcleo está contenido el ADN humano.

¿Quiénes son esas personas, que parecen compartir un distante ancestro maternal con una mujer rubia alta que dejó uno de sus pelos en un joven de la ciudad de Sydney en 1992?.

¿Quiénes son esas personas, que parecen compartir un distante ancestro maternal con una mujer rubia alta que dejó uno de sus pelos en un joven de la ciudad de Sydney, en 1992?. Resulta que todas ellas son del tipo racial Chino Mongoloide, lo que presupone una apariencia asiática y un pelo negro oscuro.

Una procedía de un pequeño grupo en China, mientras que las otras tres representaban el 4% de un grupo habitante de Taiwan (ver D84952, D84956 y D84985 en el DNA Data Bank de Japón). Es decir, las cuatro personas pertenecen a un tercer tipo racial humano muy raro (una vez más, definido por su secuencia de ADN) que se encuentra sólo en Asia (ver S. Horai y K. Hayasaka, "Intraspecific Nucleotide Sequence Differences in the Major Noncoding Region of Human Mitochondrial DNA", American J. Human Genetics 46 (1990): 828-842; y S. Horai, et. Al. "MtDNA Polymorphism in East Asian Populations", American J. Human Genetics 59 (1996): 579-590).

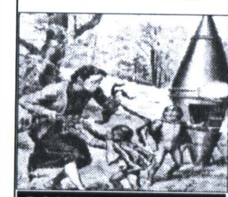
¿Qué implicaciones podrían tener estar comparaciones sobre la autenticidad de la muestra capilar recogida por el joven de Sydney en 1992?. Aunque no sería imposible que hubiera mantenido relaciones sexuales con alguna mujer de piel blanca, casi albina, en la zona de Sydney, tal explicación queda descartada por las pruebas del ADN, que sólo admiten a un Chino Mongoloide como donante de tal pelo Todavía más, aunque podría ser posible encontrar en Sydney alguna persona de origen chino con el mismo ADN que ese 4% de mujeres taiwanesas, no sería plausible encontrar una mujer china que además de tener un pelo tan claro y fino, poseyese ese mismo ADN tan raro. Finalmente, debe descartarse la idea de que el pelo rubio pudiera ser un pelo chino normal decolorado (incluyendo la raíz), porque entonces no habría podido obtenerse el ADN tan fácilmente.

El donante más probable de dicho pelo sería por tanto el que afirma el testigo: una mujer alta y rubia que no necesita mucho color en su piel ni en su pelo como protección contra el sol, quizá porque no lo requiere. ¿Podría este joven haber obtenido, por mera casualidad, una muestra de pelo conteniendo ADN procedente de uno de los más raros linajes humanos que se conocen (familia C2), que se encuentra más apartado del consenso general que cualquier otro, excepto los pigmeos africanos y los aborígenes (familia C1)? Añadamos que sólo otras pocas personas procedentes de China, Japón y Corea muestran una coincidencia casi perfecta (4 de 5) con el ADN de la mujer rubia, a excepción sólo de ese cambio en 16.108.

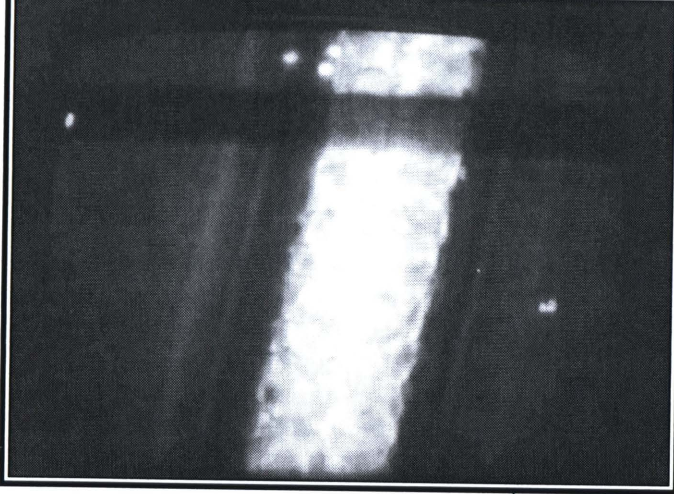
El donante más probable de dicho pelo sería por tanto el que afirma el testigo: una mujer alta y rubia que no necesita mucho color en su piel ni en su pelo como protección contra el sol, quizá porque no lo requiere.

IMPLICACIONES GENERALES

Los estudios del ADN mitocondrial entre los distintos tipos humanos han llevado a conclusiones inquietantes, si se acepta la teoría darwinista que sugiere que hemos evolucionado gradualmente a partir de los simios por mutaciones casuales acompañadas de selección natural. Por ejemplo, los humanos parecen ser mucho menos distintos genéticamente que otras especies tales como los chimpancés, lo que sugiere un reciente "cuello de botella" en nuestro origen (L.B. Jorde, et al., "Using Mitochondrial and Nuclear DNA Markers to Reconstruct Human Evolution", Bioessays 20 (1998): 126-136). Por otro lado, los caucasianos y asiáticos modernos difieren de forma importante con los primates inferiores, en términos de sus genes, para el factor Rh (un determinante de la fertilidad) y en las secuencias de AD_N del cromosoma Y (entre otros). ¿Pueden proceder cambios tan considerables en la estructura del ADN de la mera deriva y mutación aleatoria? ¿O podría la moderna población humana haber sido introducida recientemente en la Tierra procedente de otro lugar, digamos hace 30.000 años, cuando los hombres de Neanderthal entraron en un rápido declive?



Esta sugerencia está basada en la idea de que la evolución debería proceder a un ritmo más rápido a escala galáctica, con transferencias de material biológico entre un sistema solar y otro, en vez de que la vida deba desarrollarse de forma independiente. Esta hipótesis es conocida con el nombre de panspermia, o semillas de vida. Si tales intercambios fueran comunes, no sería inconcebible que pudiéramos compartir secuencias de ADN con seres alienígenas.



Ampliación del cabello en el que se aprecia la pronunciada estructura de mosaico. Los círculos luminosos son reflejos. *B.Chalker/APEG.*

No podemos saber las respuestas a estas preguntas sin una investigación científica con fondos suficientes y de mente abierta. En la actualidad, la mayoría de los científicos profesionales niegan que puedan existir seres humanos en otros planetas con unas capacidades técnicas muy superiores a las nuestras, negando así mismo que dichos humanos, ajenos a este planeta, pudieran establecer relaciones fértiles con nosotros, así como que las gentes de la antigüedad pudieran haber alcanzado un nivel superior al nuestro de finales del siglo XX.

En la actualidad, la mayoría de los científicos profesionales niegan que puedan existir seres humanos en otros planetas con unas capacidades técnicas muy superiores a las nuestras

Se podrían alcanzar grandes progresos si los estudios sobre OVNIs y abducciones alienígenas fueran aceptados dentro de la comunidad científica como proyectos viables, merecedores de una discusión abierta y de los fondos necesarios a su alta prioridad. Científicos de todas clases podrían entonces colaborar con los investigadores de anomalías más competentes, como se ha hecho en este caso, para obtener muestras para analizar; mientras que aquellos proveedores primarios dejarían de ser

maltratados, pasando a ser considerados como Schliemann (el descubridor de Troya) o como cualquier arqueólogo que encuentra un nuevo esqueleto de homínido. ¿Por qué debe estar prohibida determinada ciencia?

AGRADECIMIENTOS

Estas investigaciones han sido financiadas por fondos privados (5.000 dólares australianos) y por un laboratorio también privado, sin apoyo externo. APEG es un grupo de científicos profesionales sin vínculos externos. Sus miembros desean permanecer anónimos por el momento.

Se han hecho copias del vídeo donde se examina la muestra capilar bajo el microscopio, así como copias de las secuencias del ADN alienígena que fueron clonadas en los plásmidos, y se encuentran a disposición de los investigadores serios bajo pedido.

COMENTARIO FINAL DE BILL CHALKER

Muchos otros científicos han reflexionado sobre la idea de "humanos" en otros planetas. Por ejemplo, Paul Davies, un antiguo amigo de Allen Hynek, ha escrito sobre este asunto en sus libros Are We Alone? (¿Estamos solos?) (1996) y The Fifth Miracle (El Quinto Milagro) (1999). En el primero de ellos, en un apéndice titulado "Argumentos a favor de seres duplicados", afirma: "La conclusión general de estos argumentos es que, en los modelos cosmológicos de espacio infinito más razonables y con las presunciones más conservadoras, existen efectivamente un número infinito de seres duplicados". También escribe (p. 23), "si pudiéramos descubrir ADN extraterrestre que pudiera demostrarse de un claro origen independiente, golpearía en pleno corazón de la teoría evolucionista de Darwin, afectando de lleno a ese paradigma científico (dominante en la actualidad) que rechaza de forma tajante toda teleología".

APEG es un grupo de científicos profesionales sin vínculos externos. Sus miembros desean permanecer anónimos por el momento.

Cuando a veces viajo a las enormes llanuras australianas, donde la pura inmensidad y cercanía del cielo estrellado está poderosamente presente, me invade la abrumadora sensación de que nuestra pequeña porción del cosmos no es, ni mucho menos, única, al igual que nosotros tampoco lo somos. La vida está ahí fuera. No me sorprendería demasiado acabar descubriendo que algunos de ellos son como nosotros en muchas cosas, incluso en nuestra base fundamental, como es el propio ADN. ✎

(*) **Anomaly Physical Evidence Group**

Este artículo fue publicado originalmente en :
International UfoReporter Spring 1999.
(CUFOS) 2457 W. Peterson Avenue, Chicago. IL. 60659. USA.
a quienes agradecemos su colaboración.



ENCUENTROS EN SANTANDER del Patronato de "Fundación Anomalía" y el "Colectivo CdU"

José Ruesga Montiel

29 DE OCTUBRE DE 1999

Una fina lluvia empapa el ambiente de la estación de ferrocarriles de Santander, pese a lo cual la temperatura es agradable, diría yo que casi veraniega. Han sido seis horas y media de largo viaje en tren desde Madrid, donde habíamos enlazado desde el AVE procedente de Sevilla. La última etapa del viaje la habíamos hecho juntos con Luis R. González. Estábamos cansados, pero alegres por haber llegado a destino.

En el andén, buscando entre las gentes, esperaban Julio Arcas, Matías Morey y Martí Flò. La acogida fue calurosa y fraterna, como siempre.

El resto de los participantes nos esperaban ya en el restaurante donde íbamos a cenar. Abrazos, risas, palabras amigas en un ambiente que no se cambiaría por nada. La cena transcurrió entre bromas, comentarios, reencuentros, una puesta al día de lo que es nuestra diaria relación de trabajo y divertimento, pero en persona, algo que nos podemos permitir una o dos veces al año. En contra de lo habitual, la jornada no se prolongó mucho, por respeto al cansancio del viaje y a las perspectivas de trabajo que nos aguardaban en los próximos días. Nos despedimos pronto, y a descansar.

A la mañana siguiente, la cafetería cercana nos aguardaba con un grupo bullicioso y parlanchín, estábamos todos reponiendo fuerzas para iniciar la jornada. A las 9,30 daban comienzo las jornadas de trabajo del patronato; Joaquín Díaz, nuestro secretario, se encargó de dar el carácter formal que la reunión demandaba. Los despachos de nuestra sede central en Santander daban cobijo a quienes, desde seis regiones españolas, habíamos cruzado medio país para poner en común nuestros desvelos y proyectos. Viendo la escena me reía interiormente pensando en la de tonterías que dicen algunos de nuestros detractores sobre oscuras intenciones y trasnochados patrocinios. Éramos personas normales, cada una procedente de medios distintos, que, restando tiempo y dinero a nuestras vidas, trabajábamos para proporcionar nuevos planteamientos a la ufología española. Seguramente si

Viendo la escena me reía interiormente pensando en la de tonterías que dicen algunos de nuestros detractores sobre oscuras intenciones y trasnochados patrocinios.

algún lector nos hubiera visto en esos momentos no creería nunca las patrañas que otros propagan.

La voz del secretario me sacó de mis pensamientos, se daba lectura al acta anterior para su aprobación. No hubo problemas, pues todos manifestamos nuestra conformidad.

Julio Arcas, haciendo uso de su locuaz verbo, manifestó el agradecimiento de la presidencia por todo el esfuerzo que supone el estar presentes, por la actividad que se había desarrollado a lo largo del año y nos animó a seguir trabajando en favor de proyectos futuros. Después hizo una propuesta de ampliación del Patronato, propuesta que quedó refrendada con la aceptación de Ricardo Campo Pérez como nuevo patrono, encargándose del Gabinete de Prensa y las Relaciones Externas de la fundación.

Joaquín Díaz, Secretario de la Fundación, en el centro, expone los contenidos del Acta de la reunión de 1998.

Después hizo una propuesta de ampliación del Patronato, propuesta que quedó refrendada con la aceptación de Ricardo Campo Pérez como nuevo patrono, encargándose del Gabinete de Prensa y las Relaciones Externas de la fundación.

PREMIOS Y BECAS

Seguidamente se discutieron y aprobaron los premios y becas anuales, quedando del siguiente modo:

Cuadernos de Ufología : Concedido a D. Joaquín Abenza Moreno, por su actitud positiva en el tratamiento informativo del tema e investigación de los Ovnis, así como en reconocimiento a su labor divulgativa y como creador del programa de radio *"El Último Peldaño"*.

A continuación, se discutieron, los premios *Géminis* y *Anaparéstesis* que, como se recordará, fueron instituídos por quien esto escribe para premiar la labor de aquellos miembros del **Colectivo Cuadernos** que se habían destacado, a lo largo del año, en sus tareas, ya fuera en favor del propio Colectivo, o en conseguir nuevos apoyos y vías de financiación para **Fundación Anomalía**. El **Premio Géminis** recayó sobre D. José Luis Ramírez Lagares por su actitud ante el Colectivo y por su destacada tarea al frente del boletín interno, medio de expresión y discusión entre sus miembros. El **Premio Anaparéstesis** se otorgó a D. Matías Morey Ripoll al destacar en el fomento y búsqueda de apoyos a **Fundación Anomalía** y, en especial, por el desarrollo y mantenimiento de nuestra página web, auténtico escaparate de nuestra institución y punta de lanza en la divulgación de sus actividades.

Fondo para la investigación Ricardo Caruncho: Con una dotación global de 100.000 ptas, se apoyan aquellos trabajos de campo que requieran de financiación, en cantidades no superiores a 25.000 ptas. Este año ha recibido dicho apoyo la encuesta del caso Guadalajara de 1938, presentada por D. José Juan Montejo Aguilera.

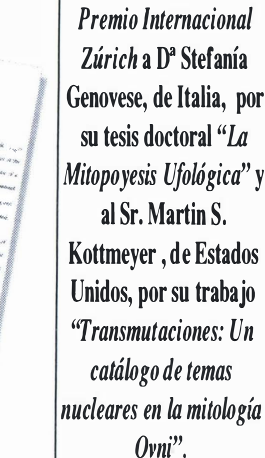


El premio *Anaparéstesis*, lo recibió Matías Morey de manos del Presidente Julio Arcas.

Premio Internacional Zurich: La estrella de nuestros premios con una dotación de 250.000 ptas, y patrocinado por Zurich, Cia. de Seguros, se abrió en la convocatoria de 1999 a investigadores nacionales y extranjeros, premiando un trabajo inédito, de campo o de gabinete, que muestre las directrices de lo que debe ser la investigación científica de los fenómenos anómalos. Curiosamente, la participación ha sido numerosa desde el extranjero, mientras que nuestros investigadores nacionales no se han atrevido, quizás por pudor, recelo o desconocimiento. Lo cierto es que, valorados todos los trabajos presentados, el premio se concede exaequo (125.000 ptas. y diploma a cada uno) a Dª Stefanía Genovese, de Italia, por su tesis doctoral *"La Mitopoyesis Ufológica"* y al Sr. Martin S. Kottmeyer , de Estados Unidos, por su trabajo *"Transmutaciones: Un catálogo de temas nucleares en la mitología Ovni"*.

Beca Universitas: El presente ejercicio nos trajo la propuesta del *"Desarrollo de una Base de Datos sobre Casuística"*, a cargo de J.Antonio Calzada Sáinz, que se ajustaba al espíritu de la convocatoria, por lo que se le concedió la citada beca para la realización práctica de ese trabajo.

El Sr. Calzada expuso a grandes rasgos el proceso de desarrollo que se piensa seguir en los próximos meses y las asistencias necesarias por nuestra

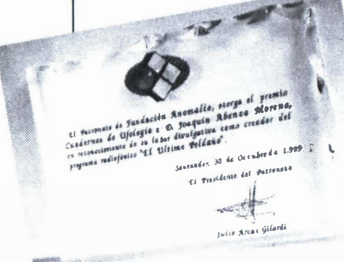


***Premio Internacional Zúrich* a Dª Stefanía Genovese, de Italia, por su tesis doctoral *"La Mitopoyesis Ufológica"* y al Sr. Martin S. Kottmeyer , de Estados Unidos, por su trabajo *"Transmutaciones: Un catálogo de temas nucleares en la mitología Ovni"*.**

parte, fijándose un calendario con el que todos estuvimos conformes. Esta nueva etapa garantiza que, en un plazo cercano, vamos a disponer, ya operativa, de la primera etapa de la ansiada Base de Datos, un proyecto del cual algunos estudiosos españoles dudaban, alegando que era frecuente en toda reunión ufológica el hablar de esta base de datos, pero sin llegar a realizarla nunca. **Fundación Anomalía**, una vez más, da los pasos necesarios y con generosidad y espíritu de colaboración intenta



Ricardo Campo, en representación de D. Joaquín Abenza, recibió el premio *Cuadernos de Ufología*.



hacer posible una realidad largamente esperada y por la que hemos venido trabajando en los últimos tres años. Si unimos este hecho al enorme caudal de información reunido en nuestros archivos, es de esperar que las diferentes etapas de desarrollo de este proyecto, nos obliguen a establecer objetivos a corto, medio y largo plazo, en función de los costos y apoyos que se consigan , contemplando el proyecto en su conjunto como uno de los más ambiciosos que se han realizado en la ufología española en los últimos cincuenta años. La disponibilidad para el estudioso estará, pues, en función de cómo se vayan cubriendo esas diferentes etapas.

...el estudio bibliométrico de los trabajos ufológicos publicados en revistas científicas, nos deparó la enorme sorpresa de obtener el rescate de más de 1.500 trabajos, desbaratando el tópico de que "la ciencia no se ocupa del estudio de los ovnis".

Del mismo tenor han sido las noticias que se expusieron sobre la **Base de Datos Bibliográfica** que viene desarrollando D. Martí Flò García, Diplomado en Blilioteconomía y Archivística por la Universidad de Barcelona, como resultado de la *Beca Universitas* que se le concediera en 1997. Esta beca, inicialmente concedida para el estudio bibliométrico de los trabajos ufológicos publicados en revistas científicas, nos deparó la enorme sorpresa de obtener el rescate de más de 1.500 trabajos, desbaratando el tópico de que "la ciencia no se ocupa del estudio de los ovnis". Como consecuencia de tan novedoso resultado, durante 1998 se ha procedido, también financiado por **Fundación Anomalía**, al rescate físico de dichos trabajos, conformando la idea de crear una base de datos que se pueda poner al servicio del estudioso. Dicha base estará diseñada con su correspondiente

tesaurus para junio del año 2000, estimando que para el 2001 dispondremos de los primeros resultados informatizados.

Un hecho importante en las decisiones de esta reunión ha sido, sin duda, el



Durante tres días, se estuvo debatiendo una extensa agenda de temas que dio lugar a un ambiente muy distendido y de franca colaboración.

de mejorar la periodicidad de nuestras publicaciones, como un servicio a quienes siguen depositando su confianza en *Cuadernos de Ufología* y en la propia Fundación. Para ello se ha determinado que *Cuadernos de Ufología* pase a ser un anuario con 250 páginas, se mantenga la publicación del Suplemento Internacional y se edite, esta vez desde Sevilla y bajo nuestra dirección, una nueva publicación de 60 páginas cada una, con cadencia semestral. Con todo ello podremos poner a disposición del interesado una publicación cada tres meses y aumentamos en 70 páginas la información global anualmente. La nueva revista llevará el nombre de nuestra fundación "**@NOMALIA**". Igualmente interesantes resultan los acuerdos establecidos para poner a disposición de los lectores nuestras publicaciones:

Un hecho importante en las decisiones de esta reunión ha sido, sin duda, el de mejorar la periodicidad de nuestras publicaciones, como un servicio a quienes siguen depositando su confianza en *Cuadernos de Ufología* y en la propia Fundación.

CdU (1991-1996): 600 ptas/ejemplar
DTU (Diccionario Temático de Ufología): 1.500 ptas/ejemplar
Entre Ufólogos, creyentes y contactados: 1.500 ptas/ ejemplar
Monografía I: 600 ptas/ejemplar.
Ufology II: 1.500 ptas/ejemplar

A lo largo del 2000 verán la luz dos monografías importantes, la primera de ellas "*Caso Manises*", de Juan A. Fernández Peris a un precio de 2.650 ptas/ ejemplar, incluido gastos de envío, y la segunda la edición de los *Premios*

Zurich 1999 de Stefanía Genovese y Martin S. Kottmeyer, al mismo precio.

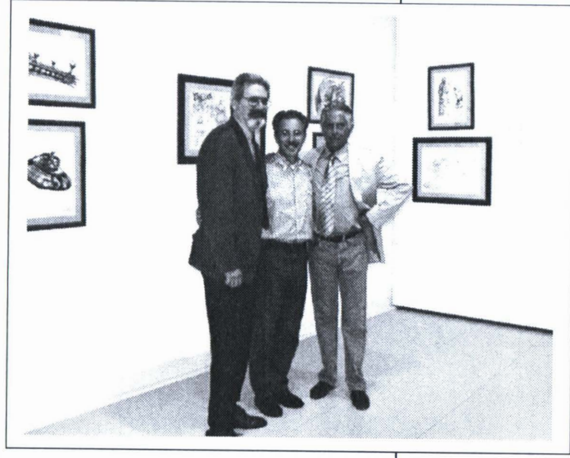
Igualmente se pondrá a disposición de los interesados una versión revisada del *DTU*, pero informatizada, labor que se asume como proyecto a realizar en el ejercicio del 2000 y de cuya aparición daremos oportuna cuenta en las páginas de nuestras publicaciones o en la misma página web.

Todo el trabajo desarrollado estuvo salpicado de momentos de descanso, un café, una copa, un rato de charla desenfadada. Hasta llegar la noche. La cena prevista, en el céntrico restaurante Aida, llevó consigo la entrega de premios 1999. La presentación del *premio Cuadernos de Ufología* corrió a cargo de Julio Arcas, quien resaltó las cualidades profesionales y humanas de D. Joaquín Abenza Moreno y su empeño por conseguir una información veraz y sin sesgos, potenciando la investigación científica de estos fenómenos. Un merecido reconocimiento a toda una trayectoria, ya larga y fructífera. Recibió el premio en su nombre D. Ricardo Campo.

Una vista parcial de *"Icaro en Urantia"* y desplegable "San Miguel en la Luna".

La presentación del *premio Cuadernos de Ufología* corrió a cargo de Julio Arcas, quien resaltó las cualidades profesionales y humanas de D. Joaquín Abenza Moreno y su empeño por conseguir una información veraz y sin sesgos

Emotivas las palabras de quien escribe al resaltar la personalidad de D. Matías Morey Ripoll, un hombre alejado de cualquier tentación chauvinista, incansable trabajador, intelectual nato, cuyos méritos personales van parejos a su sencillez y moderación. La persona de Matías Morey es sinónimo de lealtad, generosidad y profesionalidad. Licenciado en Derecho, es un magnífico escritor y mejor informático, una rara mezcla de eficacia en la paciente labor de cada día, en la que ha desarrollado una extraordinaria página web, dirigido un diccionario temático como el *DTU*, y encauzado magistralmente la etapa constitucional de **Fundación Anomalía**. La concesión del *Premio Anaparéstesis* no llega a cubrir sus merecimientos, aunque todos convinimos que nada mejor que contar con su amistad. Su réplica fue corta, llena de agradecimiento, dejando la huella de su fino humor, una faceta de su carácter que le hace ser más humano si ello es posible.



En la Exposición *"Icaro en Urantia"*. Desde la izquierda, Julio Arcas, Antonio Trueba y el artista Fernando Calderón.

El día 31 fue una réplica del trabajo desarrollado el día anterior. Muy de mañana nos congregamos en la sede de la Fundación y retomamos los temas pendientes. Ajustes económicos, iniciativas para captar nuevos patrocinadores e incentivar a los ya existentes „ y la noticia del día. En el transcurso de las reuniones se recibe un e-mail del *Instituto de Ciencias Astronáuticas y del Espacio de Japón*, por el que se nos notifica el acuerdo de su consejo rector en conceder un apoyo económico a nuestra Fundación, en forma de donación. La noticia nos llenó de alegría por cuanto supone de reconocimiento a una cierta labor de investigación.

Como actividades programadas para el año entrante, se acordaron el montaje y búsqueda de patrocinadores para la muestra *"Cuadernos de Ufología: año 2000"*, un recorrido por casi 20 años de actividades y publicaciones, los temas más destacados, los personajes más sobresalientes. La edición de una publicación de imagen corporativa y un dossier de actividades subvencionables.

Como actividades programadas para el año entrante, se acordaron el montaje y búsqueda de patrocinadores para la muestra *"Cuadernos de Ufología: año 2000"*, un recorrido por casi 20 años de actividades y publicaciones...

En lo concerniente a nuestra página web, la creación de una intranet, conexiones a las páginas de Amazon, Barnes & Nobel, etc, que permitirán la adquisición de libros desde nuestra página web por aquellos visitantes que así lo deseen, inclusiones de los mejores artículos de **CdU** y seguramente el poder poner a disposición de los interesados reproducciones de las 10 mejores obras de la muestra *"Icaro en Urantia"* bajo la firma de D. Fernando Calderón.

Se aprobó el presupuesto para el año 2000, con más de 2 millones destinados para fines y se nos obsequió con una magnífica salida a la *Sierra de Ibio*, donde no sólo pudimos disfrutar de la buena comida de la tierra, sino de unos paisajes únicos, siempre adornados por un día radiante. Momentos de fraternidad, de compartir algo más que nuestras inquietudes por la investigación y las preocupaciones de sacar adelante el proyecto que supone **Fundación**

Anomalía. La *Fuentona de Ruente*, un lugar bucólico, lleno de la magia del nacimiento de un río, donde pudimos comprobar las dotes de escalador de algunos de los asistentes, o compartir momentos con amigos como Tomás Palacios. A la vuelta, nos esperaba de nuevo el trabajo, cerrar flecos de algunos de los puntos del orden del día, concretar cantidades sobre los acuerdos adoptados, lo que nos llevó a cenar sobre la mesa de trabajo para no restar tiempo a la agenda prevista.

Visita a Sierra de Ibio y Ruente en la que, incluso, hubo su particular OVNI, en realidad, un "lens flare".

El día 1 de noviembre se presentó con excesivo calor, no era normal pasear por el paseo marítimo de Santander en mangas de camisa a estas alturas del año, a pesar de una fina lluvia que caía intermitentemente. Como de costumbre, a primeras horas de la mañana estábamos en nuestra sede y nos dispusimos a hacer efectiva la **VI Reunión del Colectivo Cuadernos**. Traíamos las inquietudes de muchos de nosotros que no pudieron asistir por motivos profesionales, algunos incluso se sumaron a la reunión en forma de llamada telefónica, un antecedente sin duda de lo que serán algún día las reuniones por videoconferencias . En el transcurso de la misma se visionaron un vídeo sobre la exposición *"Icaro en Urantia"* que se celebró en junio de 1999 en Santander, el video presentado por Ballester Olmos sobre los sucesos del 10 de octubre de 1999, el CD con los trabajos del Profesor Docobo sobre el bólido del 14 de junio de 1996 y la revisión de fotos de misiles en Los Angeles del 28 de octubre de 1978.

Se desgranaron los pormenores del proyecto *European Transnational IFO Catalogue (EURO-TRANSCAT)* que se desarrollará en colaboración con numerosos estudiosos europeos y que quedará insertado en nuestra página web para consulta de los interesados

Se expusieron los términos del trabajo realizado por nuestra área de investigación para el especial de *Muy Interesante* de enero 2000 y los resultados de la mesa redonda celebrada en la *Facultad de Informática de la Universidad Politécnica* de Madrid, con la participación de nuestro director del Gabinete de Prensa de la Fundación, Ricardo Campo.

Se desgranaron los pormenores del proyecto *European Transnational IFO Catalogue (EUROTRANSCAT)* que se desarrollará en colaboración con numerosos estudiosos europeos y que quedará insertado en nuestra página web para consulta de los interesados, la culminación de algunos trabajos en marcha para publicación y la fijación de objetivos a medio o largo plazo en el área de investigación, tales como: *Manual del investigador*, *Bibliografía 50 años de literatura Ovni en España*, desarrollo del *Photocat* y actividades previstas en el ámbito universitario que en su momento daremos a conocer.



El bucólico paisaje de Ibio nos proporcionó el OVNI del día, fotografiado por Vicente Juan Ballester Olmos.

Una vez más el valor del factor humano en nuestros proyectos ha sido lo mejor de estas reuniones. Profesionales, universitarios, estudiosos de casi 20 provincias españolas y un buen número de asesores y representantes extranjeros, hacen posible los proyectos de **Fundación Anomalía**. La generosidad de particulares, empresas e instituciones respaldan cada vez más nuestras iniciativas, sin tapujos, con el trabajo honrado de cada día, con las preocupaciones lógicas para cubrir los presupuestos, con la desinteresada renuncia de algunos de nosotros al asumir tareas burocráticas que nada tienen que ver con la investigación, pero que hacen posible que determinados proyectos funcionen. La generosidad de una mayoría, la puesta en común de aquello que nos une, saltando por encima de nuestras diferencias, que también existen y nos enriquecen, son los secretos que algunos interpretan negativamente. Poco a poco, con el valor que da a las cosas el esfuerzo de cada día, **Fundación Anomalía** consigue hacer realidad lo que en otros momentos fueron sueños. Esperamos que nuestros lectores y aquellos otros a los que dirigimos nuestro trabajo de cada día, entiendan el mensaje y cada vez sean más lo que se sumen al esfuerzo.

Una vez más el valor del factor humano en nuestros proyectos ha sido lo mejor de estas reuniones.

No quisiera cerrar estas líneas sin agradecer su apoyo a *Caja Cantabria, Colectivo Cuadernos, Costaisa, Fund for UFO Research, Seguros El Corte Inglés, Zurich Cia. de Seguros, D. Fernando Calderón* y a todos los que siguen apoyando nuestras publicaciones. ✎

OVNIs: LA LUCHA POR LA CIENCIA

Ricardo Campo

Si contempláramos desde una atalaya el mundo ufológico podríamos divisar mucho más que a una serie de ufólogos racionalistas luchando contracorriente: veríamos un amplio panorama de intereses económicos, ejemplificados en libros acríticos y desbocadamente especulativos, publicaciones comerciales "especializadas" (revistas, vídeos, etc.), congresos y reuniones para debatir sin llegar a conclusiones, en una permanente ceremonia de la confusión. No me voy a ocupar en este trabajo de estas actividades, totalmente externas al panorama que quiero plantear. Mi interés es mostrar el porqué de algunas de las dificultades tradicionales de la ufología en su lucha por la ciencia, ya que ha sido habitual en los ufólogos con preocupaciones metodológicas el intento de dotar a su actividad de unas coordenadas que la normalicen dentro del pensamiento científico.

La ufología más simple, la del excursionista ufológico en busca de sorprendentes testimonios, como quien busca mariposas desconocidas para la entomología, ha solido reprochar el desinterés de la ciencia por algo que se pretendía hacer pasar sin duda por un fenómeno extraño, como si la ciencia tuviese la obligación de ocuparse de una pintoresca colección de testimonios recogidos con escaso método por periodistas. El desenvolvimiento histórico de la ciencia no es tan sencillo. Para comprobarlo basta echar un vistazo a algunos de los desarrollos de la filosofía de la ciencia en el presente siglo. Indirectamente, algunos permiten hacernos cargo del porqué de la inhibición de la ciencia hacia el fenómeno ovni.

Uno de los principales puntos de controversia entre los analistas ovni - el capital, me atrevería a afirmar- es si lo que entendemos por fenómeno ovni puede ser reducido o explicado, después de las gestiones e investigaciones necesarias,- a conocimientos aceptados en la ciencia actual.

¿SON LOS OVNIS UNA ANOMALÍA?

Uno de los principales puntos de controversia entre los analistas ovni -el capital, me atrevería a afirmar- es si lo que entendemos por fenómeno ovni puede ser reducido o explicado (después de la gestiones e investigaciones necesarias) a conocimientos aceptados en la ciencia actual. Lo que tratamos es de ahormar una parte problemática de la realidad según el patrón de la que no lo es. Esto, que para algunos críticos superficiales de la ciencia podría ser una aberración (ya que constantemente se afirma en los cenáculos *nueva era* el nacimiento de una "nueva ciencia" aperturista, con amplitud de miras, holista y otras vaciedades por el estilo), es una de las características definitorias y constitutivas de la ciencia normal o establecida.

En su obra de mayor renombre "**La estructura de las revoluciones científicas**"[1], THOMAS S. KUHN aporta una visión sociológica e historicista del conocimiento científico. Sustancialmente, muestra con diversos ejemplos, extraídos en su mayoría de la física y la química, que el conocimiento científico se halla condicionado históricamente como cualquier actividad humana, tesis no bien recibida por los epistemólogos que sustentan una concepción de la ciencia como el conocimiento objetivo por excelencia, en particular el argentino MARIO BUNGE.

Esta obra proporciona algunas claves para entender el desarrollo del conocimiento científico y cuáles son sus etapas. Quiero destacar dos, directamente relacionadas con lo que aquí nos ocupa. Para Kuhn[2], la empresa de la ciencia "*parece ser un intento de obligar a la naturaleza a que encaje dentro de los límites establecidos y relativamente inflexibles que proporciona el paradigma*". Y continúa: "***Ninguna parte del objetivo de la ciencia normal está encaminada a provocar nuevos tipos de fenómenos*: en realidad, a los fenómenos que no encajarían dentro de los límites mencionados frecuentemente ni siquiera se los ve**" (el subrayado es mío). Sólo una parte de los fenómenos de la naturaleza sería relevante para el paradigma establecido, de la que éste se ocupa a fondo. Por tanto este proceder metodológico no sería una simple neurosis del comportamiento intelectual', como lo caracterizaron MONDAZA Y BALLESTER OLMOS[3] en un artículo metacientífico. La ciencia sería un caos y no habría progreso efectivo si no existieran estas limitaciones y restricciones. La razón por la que hasta el momento la ciencia, en conjunto, no se ha ocupado del enigma ovni no obedece a la política del avestruz. Es que al paradigma actualmente operativo (a los paradigmas de las ciencias físicas) no le es necesario tomar en consideración tal colección de hechos (o simples testimonios) en apariencia anómalos. Es cierto, como mencionan lo autores citados, que una de las fuentes de la ciencia es la observa-

La razón por la que hasta el momento la ciencia, en conjunto, no se ha ocupado del enigma ovni no obedece a la política del avestruz. Es que al paradigma actualmente operativo (a los paradigmas de las ciencias físicas) no le es necesario tomar en consideración tal colección de hechos...

ción; pero es probable que el paradigma científico actual no considere relevantes tales observaciones para su avance. FÉLIX ARES DE BLAS, abiertamente crítico con la visión kuhniana, opina que hoy en día se buscan las anomalías que desbanquen las teorías establecidas, lo cual sería una prueba indirecta de que en el fenómeno ovni nos encontramos ante una creencia, ya que no ha sido posible hallar en él algo radicalmente novedoso.

El físico y divulgador de la metodología científica JOHN ZIMAN[4] lo ha expresado claramente: "*Hay cosas extraordinarias que se ven en el cielo y la ayuda de la buena ciencia puede informar enormemente a quienes las ven (I). Pero que una clase particular de conceptos científicos no sea capaz de explicar un determinado conjunto de observaciones no es base suficiente para "falsar" casi toda nuestra comprensión científica de otros muchos fenómenos y, con seguridad, no convierte en convincente a una hipótesis especulativa que introduce naves espaciales de civilizaciones extraterrestres y vuelos semejantes de la imaginación*".

Esto nos remite a la *falacia del residuo*, que es el callejón sin salida a que conduce la problemática ovni en último término: la existencia de un pequeño porcentaje -un residuo- de casos inexplicados no puede ser esgrimido como prueba de un fenómeno anómalo. En opinión de Ziman[5], para ejercer su efecto renovador, las anomalías deberán "llegar a constituir algo más que un ligero irritante, debido a que contribuyen a permitir el surgimiento de un análisis nuevo y diferente de la ciencia, dentro del que ya no serán causa de dificultades). En el caso de los ovnis es dudoso que siquiera representen meros irritantes para el edificio actual de las ciencias. Porque es muy fácil vociferar en los medios comerciales sobre los ovnis como "reto" y "desafío" a la ciencia ortodoxa ("oficial", según la ridícula terminología peyorativa que usan algunos); pero, ¿estarían en condiciones de someter sus afirmaciones al escrutinio de una comisión de científicos independientes y de reconocida objetividad?

"Hay cosas extraordinarias que se ven en el cielo y la ayuda de la buena ciencia puede informar enormemente a quienes las ven"...

No es la tarea habitual de la ciencia tener en consideración cualquier cosa que un 'profesional de los ovnis" piense que ha sucedido; hechos anómalos puede haber muchos, y de hecho están documentados (por ejemplo, las colecciones de anomalías científicas del norteamericano WILLIAN R. CORLISS), pero a falta de una teoría que los capture e integre en un corpus de conocimiento establecido, no dejarán de ser hechos aislados e inconexos[6].

Ateniéndonos al significado preciso del término, una anomalía *es un hecho que no tiene solución alguna dentro del marco paradigmático aceptado*. Acarreando este nivel de exigencia para ser considerado como anomalía, dista mucho el fenómeno ovni de poder ser tenido por tal, ni siquiera valorando ese residuo inexplicado, ya que como han puesto de manifiesto diversos autores, ello no implica necesariamente que sea *inexplicable*. Causas como encuestas defectuosas, ausencia de información clave, deformación testimonial de los hechos, han contribuido tradicionalmente a la persistencia del residuo. Después de todo, la existencia de ese resto depende de las armas con que le hagamos frente.



OVNI fabricado utilizando un modelo sostenido en la mano, con exposición nocturna e iluminación por flash..

La comunidad científica no ha percibido como anomalía a los ovnis, no son significativos, y "... *la percepción de la anomalía -o sea, un fenómeno para el que el investigador no estaba preparado por su paradigma- desempeña un papel esencial en la preparación del camino para la percepción de la novedad*"[7]. Se podría afirmar que este reconocimiento se ha producido, pero sería fácil replicar que, en su gran mayoría, sólo por parte de investigadores no académicos, no integrados plenamente en la ciencia ortodoxa o al menos no en el número suficiente para que se someta a consideración tal reconocimiento. Consecuentemente, la tan manida afirmación "los ovnis son el problema número 1 de la ciencia contemporánea" dista mucho de ser real; más bien parece una estratagema para dotar de transcendencia a un conjunto de testimonios humanos en mayor o menor grado triviales. En otras ocasiones, el acercamiento a la cuestión ovni es pura coincidencia, como en el caso de diversos científicos de la Universidad Complutense que se han ocupado recientemente de postular explicación científica para el fenómeno del rayo en bola ("El País", 5-9-1996). Desde esta perspectiva, los ufólogos aspiramos a obtener conocimientos útiles como subproductos resultantes de la labor investigadora en otras disciplinas (II).

Causas como encuestas defectuosas, ausencia de información clave, deformación testimonial de los hechos, han contribuido tradicionalmente a la persistencia del residuo.

COLECCIONISMO UFOLÓGICO

La ufología es una disciplina baconiana. FRANCIS BACON, uno de los 'padres de la ciencia" (al igual que la Iglesia la ciencia también tuvo sus padres) propuso un novedoso método consistente en la recolección de datos -observaciones empíricas- para realizar a continuación generalizaciones inductivas. Es precisamente lo que viene haciendo la ufología desde hace décadas, con la salvedad de que la ufología se ha quedado habitualmente en el simple acopio de datos -en este caso, no observacionales ni empíricos-, ya que se nutre de testimonios orales que son ciertamente un tipo de dato muy especial, y que a pesar de la sobrevaloración que se ha otorgado a los testimonios humanos por parte de la ufología periodística (si reconocieran abiertamente en los medios comerciales que el testimonio humano en estos casos es muy falible no habría rentabilidad económica), siendo mínimamente exigentes, éstos no prueban nada por sí mismos y sólo podemos otorgarles un valor relativo. En su obra principal, "***Novum Organum***", Bacon propone ordenar todos estos datos observacionales en una serie de tablas que permitan entrever las principales propiedades características. Imaginando este método baconiano, me parece estar viendo a cualquier ufólogo cultivar, pulir y retocar sus catálogos con la misma fruición que un alquimista se movía entre sus retortas y alambiques. En buena medida, la ufología se ha hecho al modo de la historia natural en sus primeras etapas de desarrollo, cuando consistía en la simple recolección de hechos y observaciones sin ningún interés explicativo posterior. En el caso de la ufología con la desventaja de que este material proviene de fuentes propensas a errores y malinterpretaciones (testimonios humanos) y muy dudosas en otras (periodismo especializado).

Es precisamente ese baconismo innato el que imposibilita a la ufología adueñarse de su carácter científico. Según mostró KARL POPPER en "***La lógica de la investigación científica***" y en "***Conjeturas y refutaciones***", la ciencia no avanza recogiendo datos y elaborando teorías basadas en los mismos, sino al contrario: contrastando ideas e hipótesis (conjeturas) con la realidad. En cambio, la ufología, indudablemente obligada por la dificultad de abordar su objeto de estudio, emplea como casi exclusiva herramienta la "vieja inducción; según PETER BROOKSMITH[8]: "*Históricamente, incluso el más científico de los ufólogos ha hecho justo lo contrario. Todos han acumulado sus poco sólidos datos tratando de sacarles algún sentido, pero contrastando los datos en función de sus hipótesis, y no al revés*". Lo tradicional en ufología ha sido la propuesta de alguna rocambolesca teoría con el intento soterrado de causar impacto antes que de ser sometida a juicio. La ufología se encuentra, por tanto, en una etapa precientífica en la que los hechos son recopilados de manera fortuita, ya que, a pesar de los intentos de definición del fenómeno ovni, no existe un criterio seguro para seleccionarlos.

...la ufología, indudablemente obligada por la dificultad de abordar su objeto de estudio, emplea como casi exclusiva herramienta la "vieja inducción"...

Prueba de la inarticulación tradicional de la ufología mediante un paradigma (o una simple puesta en común metodológica), es el estado de ánimo en el que diversos ufólogos racionalistas se encuentran. Intelectualmente sufren una cierta forma de agotamiento, una sensación de haber llegado a un callejón sin salida. Kuhn sostiene que cuando un paradigma ha dado de sí todo lo que era posible, termina reconociendo a las anomalías como severos impedimentos para su supervivencia. En estos momentos, a los científicos se "les caen las vendas de los ojos" o experimentan una "iluminación repentina". Es evidente que no es este el estado al que han llegado los ufólogos tras largos años de debate: si hemos de ser honestos con nosotros mismos y con los verdaderos interesados, reconoceremos que no hemos llegado a desentrañar cuál es la naturaleza del fenómeno ovni, o siquiera si hay realmente *algo* que posea una naturaleza y que coincida con lo que ahora denominamos muy vagamente fenómeno ovni.

SE MOVIAN, HACIAN GIROS EN ANGULO RECTO Y PARPADEABAN

SETENTA LUCES MISTERIOSAS A GRAN ALTURA

Muestras de archivo Baconiano, donde se expresa la naturaleza del problema," Luces misteriosas"...

No sabemos si en el futuro la ciencia prestará atención a los ovnis como enigma a resolver (como subcultura y empuje de la pseudociencia debería hacerlo ya, al menos las ciencias sociales, además de valorarlo como destacado mito contemporáneo) entrando a formar parte del paradigma que en ese momento sea operativo (quizá una evolución del actual o uno radicalmente nuevo). Kuhn[9] aduce el ejemplo del descubrimiento del oxígeno por parte de PRIESTLEY y LAVOISER: hasta que no se dan las circunstancias adecuadas (revolución científica) no se interpretará tal hallazgo como un descubrimiento genuino. Mientras, el camino deberá ser preparado por los que -acertada o equivocadamente, pero al menos de manera honrada- han reconocido la existencia de un fenómeno anómalo. Este camino, desconocido y complicado, no puede seguir siendo transitado por individuos solitarios de cara a obtener resultados definitivos para llegar al punto en que se nos explique la naturaleza real de este supuesto misterio, o a que definitivamente quede exclusivamente en manos de antropólogos y otros científicos sociales (III).

...si hemos de ser honestos con nosotros mismos y con los verdaderos interesados, reconoceremos que no hemos llegado a desentrañar cuál es la naturaleza del fenómeno ovni.

EL RECHAZO ACADÉMICO

Los ufólogos a veces nos lamentamos de la escasa atención que siempre ha prestado la ciencia académica a nuestro objeto de estudio (si es que hay tal; cuando menos hay una realidad social). Quizá deberíamos colocamos en el lugar habitual de esos científicos que nos miran con indiferencia y darnos cuenta de que, al margen de sonrisas despectivas en casos particulares, nos enfrentamos a una cosmovisión, a una forma de aproximarse a la realidad, que es lo que es la ciencia, aunque su versión "dura", de corte neopositivista, se siga presentando como la visión de la realidad, la más completa y exacta. Desde esta perspectiva, la ciencia académica sigue estando legitimada para obviar -en el mejor de los casos- a la ufología como actividad que se ocupa de una anomalía. Si queremos interpretar estas objeciones como prejuicios estamos en nuestro derecho; pero quizá sería más acertado caracterizarlos como "prejuicios metodológicos", nacidos de la imposibilidad de avanzar hipótesis explicativas falsables sobre la naturaleza del fenómeno ovni. Además, nadie está libre de prejuicios -en un sentido vulgar- y si bien la concepción científica se caracteriza por ser la menos influenciada por los mismos, cuando éstos se manifiestan la hacen aparecer como una institución inmovilista; pero esta apariencia, que puede ser real y necesaria para que se produzca el progreso científico de manera adecuada, debe ser analizada *desde dentro* de la ciencia. Podría poner múltiples ejemplos de charlatanes pseudocientíficos que se limitan a "criticar" burdamente o a ignorar completamente los conocimientos seguros aportados por las instituciones que no han tomado en consideración sus disparates y afirmaciones gratuitas, situadas totalmente *fuera de la ciencia*. Éstos han acusado en numerosas ocasiones a la ciencia de rechazar la existencia del fenómeno ovni (o de fenómenos que podrían caer bajo esta denominación); mal podrían hacerlo honradamente, pues basta informarse en las fuentes adecuadas para contrastar la presencia de algunos hechos en apariencia enigmáticos, aunque de importancia relativa, que podrían caer dentro de la denominación ovni. Lo que desea buen número de ufólogos -o al menos deseaba- es que se reconozca al fenómeno ovni como **problema**, globalmente considerado. La reticencia a tal reconocimiento no parte de simples prejuicios.

...la ciencia académica sigue estando legitimada para obviar -en el mejor de los casos- a la ufología como actividad que se ocupa de una anomalía.

En toda tradición científica la dificultad de que los hechos novedosos, y en ocasiones anómalos, sean aceptados "reside en la seguridad de que el paradigma de mayor antigüedad finalmente resolverá todos sus problemas, y de que la naturaleza puede compelerse dentro de los marcos proporcionados por el paradigma"[10]. No basta con que a algún individuo le parezca haber notado la dificultad de encuadrar unos hechos en el corpus de conocimientos admitidos; muchas son las pruebas que ha de superar la hipotética novedad para que se acepte su carácter rompedor de la tradición y la comunidad científica deba hacer "borrón y cuenta nueva" con su cosmovisión del mundo, que es lo que en definitiva es un paradigma según Kuhn. Esto es válido igualmente para todos los que orbitan alrededor de esa forzada amalgama llamada "nueva era" y al pretendido "cambio de paradigma" que agita como una bandera.

Rayo en bola de Newcastle-on-Tyne, captado por M. Dünn en 1896.

Rayo en bola de Nosy-le-Sec dibujado por el profesor Charcot.

Por otro lado, es la propia comunidad (IV) internacional de ufólogos racionalistas la que con evidente sinceridad ha manifestado la inexistencia de pruebas válidas que aportar para el reconocimiento académico de un fenómeno nuevo. Otra posibilidad, menos agradable, es que los ufólogos hayan sido hasta ahora incapaces de presentar adecuadamente lo que *a priori* podía pasar por pruebas a los comités académicos correspondientes, o quizá su valía como investigadores científicos no ha sido la suficiente para lograr tal éxito. Ballester Olmos[11] citaba en ***"OVNIs: el fenómeno aterrizaje"*** el caso de fenómenos aparentemente anómalos, los *Lunar Transient Phenomena* y el *Ball Lightning* (rayo en bola) que han sido progresivamente captados e integrados en la ciencia mediante estrategias muy similares a la de la investigación ovni seria. No obstante, los intentos similares con el fenómeno ovni no han sido escasos ni superficiales, según detalla el autor citado. A pesar de ello sigue habiendo en el fenómeno ovni algo que se nos escapa, en particular, la capacidad para reducirlo a pruebas válidas que aporten conocimiento científico; quizá debemos asumir que nos enfrentamos a un mito, a una creencia social, que deba ser abordada mediante

...el caso de fenómenos aparentemente anómalos, los *Lunar Transient Phenomena* y el *Ball Lightning* (rayo en bola) que han sido progresivamente captados e integrados en la ciencia mediante estrategias muy similares a la de la investigación ovni seria.

los métodos específicos de las ciencias sociales o mediante cualquier método excepto el de las ciencias físicas. En ufología no hay observable, no hay objeto real hacia el que dirigir nuestra actividad investigadora de manera segura. Este diagnóstico, del que es pionero es España FÉLIX ARES DE BLAS, ha traído consigo la propuesta de diversas definiciones de nuestro fantasmal objeto de estudio, los ovnis, con poco éxito cualitativo. Numerosos estudios comparativos de tipo antropológico han proporcionado significativos avances en el descubrimiento de las claves del fenómeno, como los llevados a cabo por MÉHEUST, MONNERIE, EVANS y otros.

En el mejor de los casos la gran mayoría de los representantes de las ciencias físicas académicas se limitan a encogerse de hombros cuando se les plantea la posibilidad de la existencia del fenómeno ovni con el marchamo de problema científico. Esta inhibición no se debe (al menos no exclusivamente), según se deduce de lo indicado anteriormente, al temor a comprometer el prestigio científico de la clase académica al ser asimilados con una amplia gama de irracionales y mercantilistas del misterio. Estas razones son coyunturales, provocadas por el estado actual de una parte de la ufología, aunque esta coyuntura dure ya cinco décadas. También influyen razones que podemos denominar estructurales: al ser la ciencia un constructo, ciertas actitudes extracientíficas chocan con su estructura de por sí, por muy "aperturistas" que sean los obreros que laboran en el edificio de la ciencia. En cierto sentido, son terrenos inconmensurables, al igual que los diferentes paradigmas históricos entre sí, según la visión de Kuhn: tenemos delante unos hechos pero no vemos lo mismo porque nuestra perspectiva es diferente.

...según la visión de Kuhn: tenemos delante unos hechos pero no vemos lo mismo porque nuestra perspectiva es diferente.

CONCLUSIÓN

Es posible que el fenómeno ovni sea un problema irresoluble y, por esta razón, irrelevante desde la perspectiva de los paradigmas científicos dominantes en las disciplinas que podrían abordar su estudio. Félix Ares va más allá: no piensa que el problema ovni sea irresoluble: **ya está resuelto**, y se trata de una nueva religión, de un corpus de creencias. Lo cual hace pensar en el ufólogo como un científico profano, que no ha sabido enfocar su curiosidad natural hacia terrenos más productivos de la ciencia. Se ha dejado llevar por un innato deseo de conocimiento de corte romántico, más que por un afán de análisis académicamente reconocido.

La tradicional lucha por la ciencia de la ufología puede estar perdida de antemano, lo cual hace necesario una aplicación al problema desde los diversos frentes que pueden proporcionar las disciplinas académicas, renunciando definitivamente al reconocimiento de la ufología como ciencia o como disciplina diferenciada, postura defendida explícitamente con gran realismo por el antropólogo cántabro IGNACIO CABRIA, y propuesta implícitamente por Ballester Olmos en su primera obra ***OVNIs: el fenómeno aterrizaje***. Este ha sido el telón de fondo delante del cual se ha movido durante décadas la actividad de los ufólogos racionalistas. Entre estos, era opinión común pensar que, de alguna forma, se estaba contribuyendo al nacimiento de una disciplina académico-científica; y no era por vanidad, siendo objetivos, lo que les movía a considerar viable tal consecución. Años atrás, el enigma ovni se percibía como problema no solucionable desde ninguna disciplina (V): se había vuelto necesario crear un nuevo ámbito de investigación especializada. Pero la propia naturaleza del fenómeno impidió tal logro; sólo se establecieron, con el transcurrir de los años de investigación, una serie de técnicas particulares (muy semejantes a las de las disciplinas psicológicas y sociológicas), de hecho insuficientes para que la ufología tomase carta de naturaleza. Otros hace tiempo que lo tenían claro -si es que en algún momento tuvieron esa preocupación- y se dedicaron llanamente al negocio ufológico en sus diferentes vertientes.

Vicente Juan Ballester Olmos acompañado por Erling Strand durante el encuentro europeo de la *SSE*. Autor de *OVNIs: el fenómeno aterrizaje*.

Otros hace tiempo que lo tenían claro -si es que en algún momento tuvieron esa preocupación- y se dedicaron llanamente al negocio ufológico en sus diferentes vertientes.

NOTAS:

(I) Como ejemplo de *buena ciencia* que puede ayudar a los observadores de fenómenos extraños, Ziman cita dos obras conocidas entre los ufólogos racionalistas: *The Nature of Light and Colour in the Open Air*, M. MINNAERT, Dover, Nueva York, 1954. Y también: *UFO's: A Scientific Debate*, SAGAN & PAGE (eds.), Dutton, Nueva York, 1969.

(II) Por si quedaba duda, comprobamos cómo el rayo en bola es un fenómeno real y del que se está ocupando una de las principales instituciones académicas de nuestro país. En el artículo citado se alude a su frecuente confusión con ovnis y a que podría explicar fenómenos que con cierta frecuencia observan los pilotos de aviones comerciales. Sin embargo, de la experiencia de los ufólo-

gos racionalistas parece deducirse una incidencia menor de tal fenómeno entre las causas de confusión; distintos tipos de fenómenos astronómicos y tecnológicos (meteoros, planetas, globos, etc.) parecen dominar el escenario ovni.

(III) Sólo una institución de corte académico podrá permitir alcanzar tal objetivo. Este es uno de los objetivos, tal vez el más importante, de la primera fundación europea para el estudio del fenómeno ovni, la española **Fundación Anomalía**.

(IV) Comunidad entendido en sentido puramente cuantitativo, no al modo de las comunidades científicas establecidas, que son mucho más que un agregado de interesados.

(V) Obviamente era percibido o se le prestaba atención por parte de los involucrados en su estudio. Aun con las excepciones de la Comisión Condon o el GEPAN del Centro Nacional de Estudios Espaciales francés, la ciencia establecida lanzaba simples miradas de reojo de vez en cuando.

REFERENCIAS

(1) KUHN-, THOMAS S. (1994), *La estructura de las revoluciones científicas*. (Decimosexta edición en castellano). Fondo de Cultura Económica, Madrid.

(2) Ibid, págs. 52-3.

(3) MONDAZA, GUILLERMO Y BALLESTER OLMOS, VICENTE-JUAN (1976), *Los OVNIs y la ciencia*. En Stendek, VII, 25, septiembre 1976.

(4) ZIMAN, JOHN (1981), La credibilidad de la ciencia. Alianza Editorial, Madrid. págs.219-20.

(5) Ibid., pág. 129.

(6) Ibid., pág. 219.

(7) KUHN, THOMAS S. (1994), *La estructura...*, pág. 100.

(8) BROOKSMITH PETER (1996), *Sopesando la evidencia*. En CdU Suplemento Internacional, n° 2, (selección 1995). Traducción: Luis R. González. Extraído de Fortean Times n° 80 (april-may 1995), John Brow Publishing, Freepost (SW6096), Frome, Somerset BA11 1 1YA, Gran Bretaña.

(9) KUHN, THOMAS S. (1994), *La estructura...*, pág. 93 Y ss.

(10) Ibid., pág. 235. págs. 152-3.

(11) BALLESTER OLMOS. VICENTE-JUAN (1978). *OVNIs: El fenómeno aterrizaje*. Plaza y Janés Barcelona

El autor desea agradecer los comentarios críticos amablemente facilitados por el Dr. Félix Ares de Blas, Manuel Borraz Aymerich y Miguel Guasp Carrascosa. ✎

...distintos tipos de fenómenos astronómicos y tecnológicos (meteoros, planetas, globos, etc.) parecen dominar el escenario ovni.

FROM OTHER WORLDS

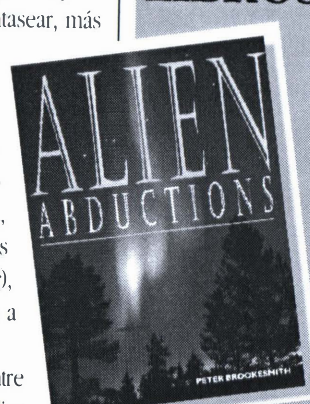
The Truth behind Aliens, Abductions, UFOs and the Paranormal

Hilary Evans

Carlton Books, 20 St Anne's Court, Wardour Street, London W1V 3AW, G.B.. 1998. 192 páginas. ISBN 1 85868 514 1

Comentario: **Luis R. González**

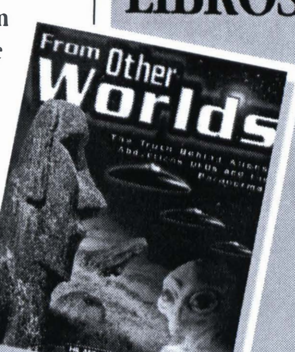
Hilary Evans está convencido de que muchos de aquellos que informan haber sufrido experiencias extrañas tienes personalidades "psicológicamente sensitivas" (son más sugestionables, más dados a fantasear, más propensos a este tipo de encuentros).



Su relación personal con personas que aseguran haberse encontrados con seres de otro mundo le han llevado a convencerse y documentar tales experiencias como sucesos psicológicos que suponen una convergencia de la situación individual de cada uno de ellos con su entorno cultural. De hecho, alimentadas por una atención mediática nada crítica, la proliferación de pensamientos milenaristas y las tendencias televisivas de la Nueva Era (*Expediente X*, *Millenium*, *Babylon 5*, *The Outer Limits*), estas ideas han alcanzado proporciones epidémicas, llevando a menudo a ataques histéricos y tragedias personales.

Sus descubrimientos proceden de sus muchos años de investigación entre los distintos elementos de la cultura paranormal y ufológica, y sus estudios ponen en cuestión la aparente realidad de muchas de estas historias. ¿Quién desafiará a los creyentes?, se pregunta. Potencialmente controvertido, **From Other Worlds** resulta, sin embargo (en sus propias palabras), "un punto de vista alternativo y accesible de la mano de un escéptico comprensivo".





Muchos autores han propuesto teorías recogiendo la idea de que nosotros descendemos de los alienígenas, o que éstos han estado siguiendo el progreso humano desde el principio. De forma más intensa en nuestro siglo XX, la decadencia de la religión (y con ella, la de los mitos religiosos) y el ascenso de la ciencia (y con ella, la ciencia-ficción) ha llevado a pasar de visitas "por parte de figuras religiosas de arriba" o "demonios de abajo", a la de "alienígenas desde otras partes del universo".

From Other Worlds enumera los distintos seres que, supuestamente,

han visitado nuestro planeta antes o durante la historia de la raza humana, y al mismo tiempo muestra las florecientes creencias en fenómenos tales como posesiones demoníacas, ángeles guardianes y espíritus que retoman de entre los muertos.

Hilary Evans comenta:

"La pregunta - ¿existe vida en otro lugar del universo? – es una de las que ha atormentado a la humanidad durante toda su historia, y en cada cultura de cada período histórico las gentes han creído que seres de otros mundos visitaban nuestro planeta. El simple hecho de que tales seres nos visiten, pero nosotros no podamos hacerlo, significa que sean percibidos como superiores, y, desde el Dios judeo-cristiano a los extraterrestres, muchos de estos "visitantes" han dado lugar a la aparición de religiones y cultos."

From Other Worlds incluye libros sobre dioses, visiones religiosas, demonios y posesiones demoníacas, ángeles, fantasmas y espíritus de los muertos; extraterrestres (incluyendo OVNIs, platillos volantes, el fenómenos de las bolas luminosas, etc.; prácticas mágicas y de ocultismo para la invocación de entidades no humanas; y la Gente Estelar o "walk-ins" (en los Estados Unidos se admite abiertamente que los extraterrestres pueden residir normalmente en nuestro planeta como "Gente Estelar" o apoderándose de cuerpos humanos como "walk-ins"...)

From Other Worlds también recoge experiencias personales de personas que aseguran haberse encontrado con seres de otro mundo, incluyendo:

· Un joven americano cuyo cuerpo "fue invadido por un alienígena cuya misión es salvar el Universo"...

· Una chica de 12 años, residente en Dagenham (Gran Bretaña) que ha sido "visitada y ha mantenido varias conversaciones con una joven fantasma"...

· Una chica francesa que aseguraba "haberse encontrado con la Virgen más de 50 veces"...

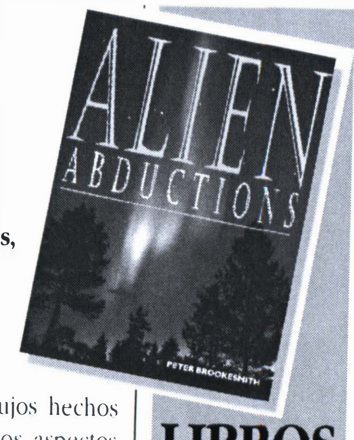
· Una pareja americana, uno de los cuales murió de hipotermia mientras esperaban en su coche que "los alienígenas vinieran y se los llevaran"...

"La pregunta - ¿existe vida en otro lugar del universo? – es una de las que ha atormentado a la humanidad durante toda su historia

"Presento estas experiencias tal como las contaron las personas afectadas", dice Hilary Evans, "pero el hecho de que la creencia en visitantes de otros mundos pueda, en ocasiones, conducir a la tragedia es una razón excelente para que tratemos de entender lo que está ocurriendo. Desde un punto de vista más general, no existe ningún motivo para lamentar tales creencias. Son un curioso tributo a la creativa imaginación de la humanidad."

En su capítulo final, Hilary Evans presenta algunas investigaciones y experimentos que ofrecen interpretaciones alternativas para muchas de las experiencias. Acaba dudando de que cualquier lector cuidadoso pueda acabar el libro sin compartir su creencia de que ningún ser de otros mundos ha visitado jamás nuestro planeta. Al mismo tiempo, el autor trata de mantener una mente abierta y recomienda al lector que haga lo mismo. ✎

ALIEN ABDUCTIONS



Peter Brookesmith.

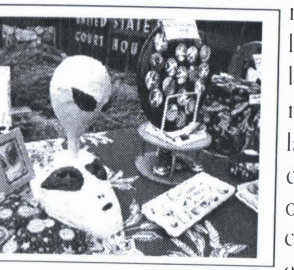
Blandford. Londres. 1998.176 páginas, £ 15,99 ilustraciones, gran formato. ISBN: 0 7137 2702 0

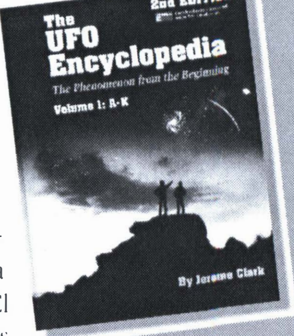
Comentario: **Luis R. González**

LIBROS

Este magnífico libro, profusamente ilustrado con dibujos hechos por los propios abducidos, pasa revista a los distintos aspectos del fenómeno de las supuestas abducciones de seres humanos por parte de seres extraterrestres.

Tras una introducción donde se nos muestra como las abducciones se han infiltrado ya en los sitios más inesperados de la cultura moderna, en el primer capítulo se nos presenta la gran variedad de experiencias de abducción siguiendo un orden cronológico y bibliográfico que nos permite percibir la evolución del fenómeno. El segundo capítulo continúa la exposición cronológica presentando, además, las opiniones de los distintos defensores de la realidad del fenómeno. En el tercer capítulo toman la palabra los escépticos. Finalmente los dos últimos capítulos exploran otras posibles alternativas intermedias considerando la posible influencia del electromagnetismo natural, o los componentes míticos y folclóricos. En el epílogo se deja la palabra a los propios abducidos para que aporten su opinión al debate.







Por todo el texto principal se insertan resúmenes (a doble página) de distintos tipos de abducciones que resultan muy esclarecedores. Tampoco debemos dejar de mencionar las detalladas referencias y lecturas recomendadas.

En su conjunto un libro imprescindible para captar la complejidad del fenómeno y la insuficiencia de las respuestas simples, vengan del lado que vengan. ✎

THE UFO ENCYCLOPEDIA

The Phenomenon from the beginning

Jerome Clark (Editor)

Publicado por Omnigraphics, Penobscot Building, Detroit, MI 48226, USA. 1998. ISBN: 0-7808-0097-4. 140 Dólares. 1.180 páginas en dos volúmenes. Bibliografía. Indice.

Comentario: **Luis R. González Manso**

Publicada originalmente en tres volúmenes entre 1990 y 1996, **The UFO Encyclopedia** está ahora disponible en una edición nueva, revisada y actualizada, en dos volúmenes. Esta segunda edición (1.180 páginas en dos volúmenes) presenta 273 entradas en una secuencia alfabética, desde "Abduction Phenomenon (Fenómeno Abducción)" a "Jennie Ziedman." Se han añadido varias entradas nuevas, tales como "Aliens in our Midst (Alienígenas entre nosotros)" y "Ancient Astronauts in the UFO Literature (Los astronautas en la antigüedad en la literatura OVNI)". Por otro lado, en esta nueva edición se han eliminado las entradas sobre organizaciones ufológicas que ya no son relevantes o han desaparecido.

The UFO Encyclopedia presenta, de forma detallada e imparcial, la totalidad del fenómeno OVNI desde los tiempos antiguos hasta la actualidad.


Giant Rock Interplanetary Spacecraft Convention — UFO Encyclopedia, 2nd Edition

Página448 del primer volumen en *The Ufo Encyclopedia*.

Escrita por Jerome Clark, a quien el *Library Journal* ha llamado "una respetada autoridad sobre los OVNIs", **The UFO Encyclopedia** presenta, de forma detallada e imparcial, la totalidad del fenómeno OVNI desde los tiempos antiguos hasta la actualidad. Entradas detalladas cubren los casos, las teorías, las organizaciones, las personalidades, las respuestas del gobierno y de los medios de comunicación, los efectos en la cultura popular, los fraudes, los movimientos religiosos platillistas, los "debunkers", y cualquier otro aspecto relevante.

También se analizan los primeros avistamientos de OVNIs; fenómenos aéreos inusuales anteriores a 1800; relatos sobre OVNIs estrellados en el siglo XIX y observaciones de naves aéreas; encuentros cercanos del primer, segundo y tercer tipo; OVNIs estrellados y recuperaciones; Avistamientos, fraudes y casos de abducción; y mucho más.

Asimismo se incluyen las biografías de ufólogos, teóricos, contactados y demás personas asociadas con el fenómeno OVNI. Unas 50 organizaciones ufológicas y grupos de contactados aparecen mencionadas, junto con descripciones de sus actividades y forma de contacto.

Todas las entradas de **The UFO Encyclopedia** están detalladamente documentadas. Al final de cada una de ellas se incluye una lista del material consultado que incluye tanto las publicaciones citadas en el artículo como material relacionado para posterior consulta. Las biografías incluyen todo el material ufológico más importante realizado por cada personaje.

The UFO Encyclopedia (2ª edición) contiene las siguientes características especiales:

· Panorama histórico.- Ofrece una perspectiva delos fenómenos OVNI más significativos desde el comienzo hasta la actualidad.

· Páginas Web relacionadas con los OVNIs.- Se incluye una lista de unas 25 páginas web con sus direcciones de correo electrónico.

· Bibliografía.- Una bibliografía ampliada de literatura OVNI incluye todas las fuentes utilizadas en la compilación de **The UFO Encyclopedia**. Se enumeran bastante más de 4.000 libros, artículos, cartas, documentos oficiales y otras fuentes.

· Indice.- Un nuevo índice recoge las personas, organizaciones, publicaciones y temas discutidos en el libro.

Para más información, mandar un fax al teléfono 800-875-1340, llamar al 800-234-1340, o escribir a Omnigraphic, Inc., Penobscot Building, Detroit, MI 48226 (USA). ✎

LIBROS

UFOs and UFOLOGY

The first 50 years

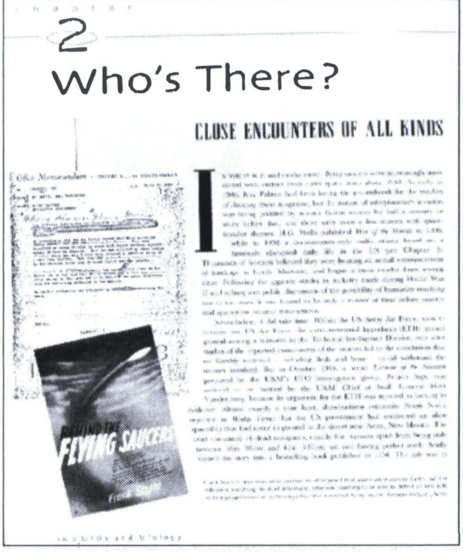
Paul Devereux y Peter Brookesmith.

Blanford Press, Cassell PLC, Stanley House, 3 Fleets Lane, Poole, Dorset BH15 3AJ, England. ISBN: 0-7137-2725-X. 185 páginas, bibliografía e índice, Londres 1998, £14,99 Profusamente ilustrado.

Comentario: **Ignacio Cabria**

Cuando uno ve un libro del formato de **UFOs and Ufology: The First Fifty Years**[1] teme lo peor, pues se trata de una edición de gran tamaño ilustrada (*coffee table book* en la terminología anglosajona). Sin embargo, en este caso tenemos un libro serio y crítico, algo raro en lo que se viene publicando sobre ufología. Que una obra para el gran público se pueda editar sin perder un ápice de su seriedad es una lección para nuestros periodistas de lo insólito, que tienden a considerar que sólo el sensacionalismo vende en materia de OVNIs. Aunque no se trata de una historia del fenómeno sino de una obra temática, constituye en cierta forma una revisión histórica general de los OVNIs, las hipótesis y la sociología de la ufología.

Que una obra para el gran público se pueda editar sin perder un ápice de su seriedad es una lección para nuestros periodistas de lo insólito, que tienden a considerar que sólo el sensacionalismo vende en materia de OVNIs.



Página 26 de *Ufos & Ufology*

Los autores son conocidos en este mundillo. Paul Devereux es un veterano ufólogo, autor de un libro clásico y a la vez polémico sobre las luces terrestres y su relación con las líneas de fallas tectónicas y con la psique de los testigos, titulado *Earth Lights*. Peter Brookesmith es uno de los nuevos ufólogos críticos que se han dado a conocer en las páginas de la revista Magonia con una gran erudición en distintos aspectos de la ufología.

Además de las introducciones divulgativas a temas como contactados, casos clásicos, abducciones, etc., se expone el estado de la cuestión de fenómenos polémicos, como el de los círculos de los campos de cereales de Inglaterra, las observaciones recurrentes de Hessdalen, que han sido puestas de actualidad por la *Fundación Anomalía* recientemente, o las teorías conspirativas, lo que Brookesmith llama la ufología del "lado oscuro". Se dedica especial atención a la leyenda de los platillos estrellados y el secreto sobre humanoides guardados en bases secretas americanas, que ha sido la obsesión de la ufología de la década y ha producido varios libros recientes. Devereux y Brookesmith no hacen sólo un resumen del tema, sino también una crítica a fondo de las supuestas pruebas sobre las que se fundamenta el caso Roswell, especialmente el testimonio de Jesse Marcel, que ha sido la base más sólida presentada por los promotores del misterio.



Página 36 de *Ufos & Ufology*

LIBROS

Las posiciones personales de los autores pueden ser discutibles en algunos apartados, como es el caso de las teorías de Devereux sobre el fenómeno que denomina de "luces terrestres" pero, en conjunto, **UFOs and Ufology** es un libro que merecería ser editado en España, y un modelo a seguir en la divulgación de esta materia. ✎

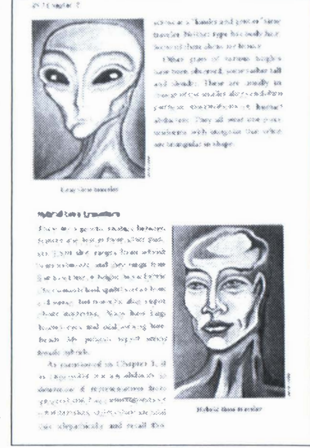
1 Paul Devereux y Peter Brookesmith. UFOs and Ufology: The First Fifty Years Facts on File. London. 1997.

TIME TRAVELERS FROM OUR FUTURE

Dr. Bruce Goldberg. Llewellyn Publications. P.O. Box 64383 St. Paul, MN 55164 - 0383 USA. 1998. ISBN: 1-56718-307-7. 224 páginas. 12,95$

Comentario: **Luis R. González Manso**

El autor, dentista retirado, asegura haber realizado más de 33.000 regresiones hipnóticas a vidas pasadas, y ha escrito una decena de títulos más (incluyendo consejos para perder peso o sentirse joven). Su aportación a la Ufología es tan simple como contundente:



Página 22 de *Time Travelers from Our Future*

Basándose en las declaraciones de sus pacientes bajo hipnosis, el Dr. Goldberg ha llegado a la conclusión de que los responsables de las abducciones son viajeros temporales procedentes de entre 1.000 y 3.000 años en nuestro futuro, cuyo propósito es la mejora espiritual de nuestra especie (y por tanto de la suya). Con esta idea añade una vuelta de tuerca más (¡y parecía imposible!) al asunto, pues los infortunados abducidos ya no son víctimas sólo en esta su vida actual, sino que son repetidamente abducidos en cada una de sus reencarnaciones. Y ya puestos, la idea del viaje por el tiempo le permite explicar muchos otros enigmas desde los MIBs, hasta las teleportaciones, el triángulo de las Bermudas, Tunguska, etc., etc.

¿Pruebas?. Ninguna, salvo la palabra de sus hipnotizados. Incluso presenta versiones contradictorias sobre los sistemas (siempre antigravitatorios, claro) empleados por tales visitantes para ayudar a construir las pirámides de Egipto. Si quieren ver la Física cuántica más moderna (representada por Hopkins, Penrose o Tipler) malinterpretada de la forma más atrevida, y empleada audazmente para justificar lo injustificable, no tendrán mejor ocasión que este libro. ✎

Basándose en las declaraciones de sus pacientes bajo hipnosis, el Dr. Goldberg ha llegado a la conclusión de que los responsables de las abducciones son viajeros temporales procedentes de entre 1.000 y 3.000 años en nuestro futuro.

SOMETHING IN THE AIR

por **Jenny Randles**

Comentario: **V.J. Ballester Olmos**

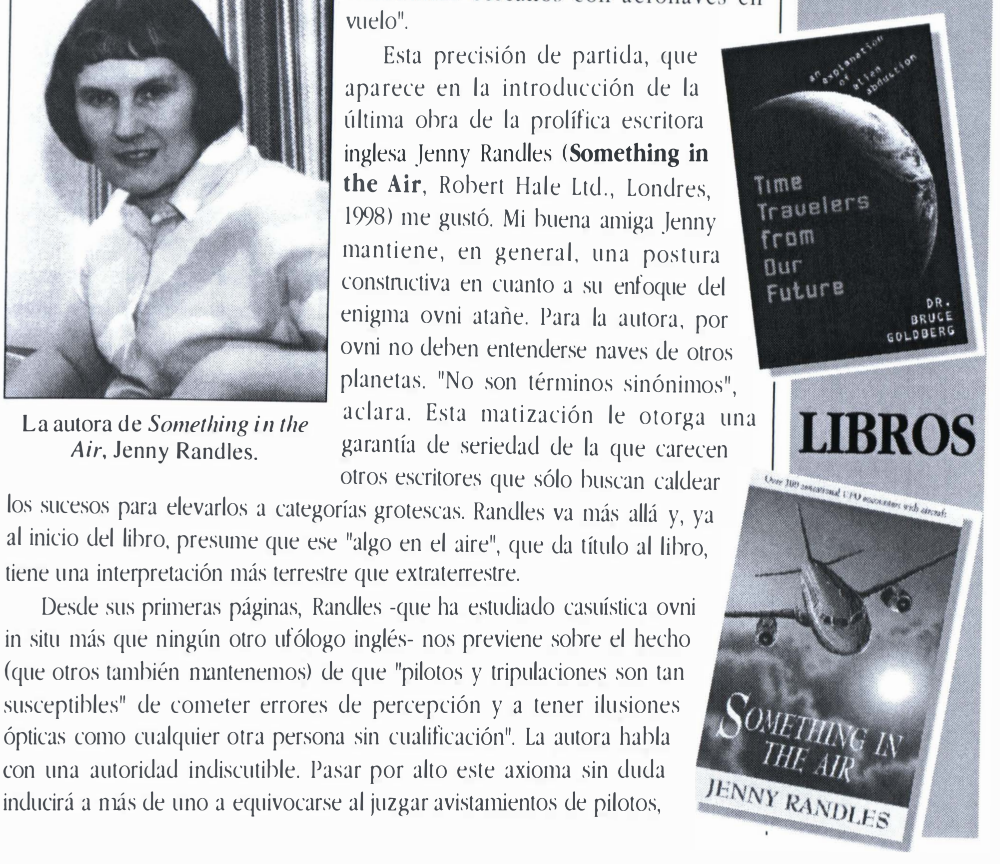
"Extrañas luces u objetos misteriosos vistos a corta distancia de aviones durante lo que normalmente son sucesos no catastróficos... No es un tratado sobre ovnis en el sentido del término que usted conoce. No va a leer frenéticas afirmaciones de que los extraterrestres están dominando la tierra. Realmente es un libro sobre *objetos volantes no identificados* y sus encuentros cercanos con aeronaves en vuelo".



La autora de *Something in the Air*, Jenny Randles.

Esta precisión de partida, que aparece en la introducción de la última obra de la prolífica escritora inglesa Jenny Randles (**Something in the Air**, Robert Hale Ltd., Londres, 1998) me gustó. Mi buena amiga Jenny mantiene, en general, una postura constructiva en cuanto a su enfoque del enigma ovni atañe. Para la autora, por ovni no deben entenderse naves de otros planetas. "No son términos sinónimos", aclara. Esta matización le otorga una garantía de seriedad de la que carecen otros escritores que sólo buscan caldear los sucesos para elevarlos a categorías grotescas. Randles va más allá y, ya al inicio del libro, presume que ese "algo en el aire", que da título al libro, tiene una interpretación más terrestre que extraterrestre.

Desde sus primeras páginas, Randles -que ha estudiado casuística ovni in situ más que ningún otro ufólogo inglés- nos previene sobre el hecho (que otros también mantenemos) de que "pilotos y tripulaciones son tan susceptibles" de cometer errores de percepción y a tener ilusiones ópticas como cualquier otra persona sin cualificación". La autora habla con una autoridad indiscutible. Pasar por alto este axioma sin duda inducirá a más de uno a equivocarse al juzgar avistamientos de pilotos,



MINISTRY OF DEFENCE
From: Miss K Philpott, Secretariat(Air Staff)2a, Room 8245,
Main Building, Whitehall, London SW1A 2HB

Telephone (Direct Dialling) 071 218 2140
(Switchboard) 071 218 9000
(Fax)

Mr Vicente-Juan Ballester Olmos
Centro de Estudios Interplanetarios
Apartado de Correos 12140
46080 Valencia
Spain

Your reference
Our reference
D/Sec(AS)12/3
Date
18 November 1994

Dear Mr Ballester,

1. Thank you for your letter which we received by fax yesterday afternoon. You will wish to be aware that Nick Pope was posted from this department on promotion in July of this year; I am his successor.

2. I note your request to pay a visit here on Tuesday 22 November to discuss the process of declassification of UFO reports by the Spanish Air Force. Perhaps I should first clarify the role and responsibilities of this office with respect to the subject of unexplained aerial phenomena, or "UFOs" as they are often characterized.

3. The United Kingdom's Ministry of Defence and Armed Forces are concerned solely with the security of the UK and the identification of any potential threat to the UK's security. Within this context this office acts as a focal point for reports of any aerial phenomenon which cannot immediately be identified so that we can ascertain whether what was seen represents a threat of any kind to the UK. If we determine that what was seen is of no defence significance we make no further attempt to establish what was seen and our interest thus concludes.

4. Anything which falls outside of this limited role is not within our remit, and therefore I feel it would be inappropriate for me to discuss with you matters for which this office is not concerned. However, if you wish to familiarise yourself with the process by which our Government files are released for public viewing, I suggest during your stay you contact the Public Record Office, Ruskin Avenue, Kew, Richmond, Surrey, TW9 4DU (081 876 3444) who would be able to advise you of the details.

5. I hope this is helpful.

Yours sincerely,

[signature]

Comunicación recibida por Vicente-Juan Ballester Olmos del Ministerio de Defensa británico. (facsímil 1)

"mucha de la estructura y solidez aparentes que se informa de los ovnis proviene de la dimensión interna de la mente humana"

sean civiles o militares (estos últimos, otra "especie" a la que el ignorante o el fabulador le atribuyen características privilegiadas).

Este libro trata de incidentes aéreos numerosísimos y de situaciones de riesgo acaecidas durante vuelos. Tuve el humor de leerlo, precisamente, en el curso de mis últimos desplazamientos en avión a Londres, Madrid y Barcelona. Creo que conviene resaltar algunas frases significativas del texto:

* "mucha de la estructura y solidez aparentes que se informa de los ovnis proviene de la dimensión interna de la mente humana"

* "la apariencia que toman las luces anómalas depende de la expectación cultural sobre su forma".

* "la progresión de aeronaves fantasmas, a aeroplanos fantasmas, a *foo-fighters* y a cohetes fantasmas en los cincuenta años desde 1896 a 1946 resulta fascinante...los ovnis de hoy son producto de los medios de comunicación y de las economías de libre mercado y, como aquellos de antaño, no suponen la verdadera respuesta"

* "lo que se ve resulta de un fenómeno auténtico que desata falsa impresiones".

Jenny Randles se ocupa también, repasando casos ovni con implicación militar, del universal problema de la desaparición de informes. Quienes conocemos a fondo la usual actitud de los ejércitos del Aire sobre los ovnis -de completo desinterés y desidia- no nos extraña que algunos documentos se hayan perdido o destruido con el correr del tiempo. Y en cuanto a la desclasificación de expedientes ovni, decir que los ciudadanos ingleses no tienen derecho a acceder a los informes ovni oficiales hasta que éstos han cumplido nada menos que 30 años. ¡Compárese con la generosa experiencia de la desclasificación total a la española, 1992-1998!



El libro aborda algunos testimonios -presuntamente relevantes para determinar niveles de extrañeza o el grado de involucramiento militar- que se caracterizan por venir de personas mayores que narran vivencias ocurridas hace decenas de años y para las que no se aporta ningún documento corroborativo. Para mí, que no se termina de caer en la cuenta de las limitaciones de la memoria y de lo susceptible que ésta es a la imaginación. No sólo los recuerdos se deterioran sino que también se adulteran. Sin documentos escritos originales, estas pruebas confesionales deben tomarse con cautela.

Si yo tuviese que resumir en una sola frase la síntesis de mis más de 30 años de investigación ovni, diría que nunca podemos tomar al pie de la letra las descripciones que nos dan los observadores de fenómenos extraños imprevistos. Sistemáticamente hay un margen de distorsión presente. En algunos casos, éste es fundamental para "crear" un caso. O para no poder resolverlo. Tomar como exactas las estimaciones que da el testigo sobre distancia, velocidad o tamaño induce a errores fatales.

Randles practica un periodismo de investigación -o investigación, a secas. Una de las características de su autenticidad reside en no esconder datos clave sobre posibles causas que aclaren las visiones. Al contrario de lo que se suele hacer en los chapuceros medios sensacionalistas -en España hay ejemplos preclaros de esa manera de engañar al público-, Randles da los resultados de estudios de los ufólogos escépticos y de los expertos y científicos que han analizado las observaciones y plantean soluciones definitivas. Así, destruye el mito del siniestro ocurrido al capitán Mantell (7 de enero de 1948) -"el primer mártir", como le llama- al explicar que el piloto ascendió a altura excesiva persiguiendo un globo secreto del tipo Skyhook de la Marina estadounidense. Y cuando cita famosos incidentes, como los de Lakenheath-Bentwaters (13 de agosto de 1956), Alaska (17 de noviembre de 1986), o Kaikoura (diciembre de 1978), no evade su responsabilidad informativa y da cuenta de posibles estímulos e interpretaciones que resolverían los encuentros insólitos.

Su tratamiento de las historias es adecuado, yo diria el único apropiado, el de la sinceridad. Consiste en no embellecer, en no maximizar el lado oscuro de los sucesos. Por contra, Randles examina diversas posibilidades alternativas que expliquen los eventos. Eso requiere valentía, ya que supone ir contra la actual corriente embaucadora que embarga a la mayoria de los escritores y pseudo-periodistas de los ovnis. Randles realiza análisis racionales y

razonables, como referirse a nubes ionizadas para el avistamiento del comandante Terauchi (vuelo JAL 1628, 17/11/86).

O para las filmaciones de Nueva Zelanda de diciembre de 1978, cuyo repaso finaliza con un párrafo tan ponderado como sencillo: "Si los objetos filmados hubieran sido algún tipo de fenómeno mundano -estrellas, planetas, barcos-, entonces seguramente esas tripulaciones aéreas los verían regularmente y el radar de Wellington los habria detectado muchas otras veces. El hecho de que no fuera así aumenta la extrañeza de los sucesos. Pero de nuevo carecemos de pruebas de que sean naves volantes exóticas -simplemente son luces misteriosas en el cielo".

Dibujos realizados por el piloto Kenju Terauchi del fenómeno aéreo y su posición en el radar.

Hay un capítulo -el ocho- que se dedica a exponer los mejores casos del mundo de aventuras de pilotos con ovnis. Como siempre ocurre, cuanto más remoto es el incidente o la información es de "n" generación, aumenta la imposibilidad aparente de solución. Aún asi, tengo que admitir que cada vez que leo sobre el extraordinario fenómeno acaecido sobre los cielos -y tierra- iraníes del 19 de septiembre de 1976, me quedo profundamente intrigado. Hace aflorar la ilusión -bastante adormecida, por cierto- del ovni-máquina. De verdad, ese caso merece un estudio ejemplar.

A nuestro particular caso de Manises (11/11/79) se le denomina "el mayor de todos" y le adiciona, como apéndice, la visión sobre el Mediterráneo que tuvieron varios pilotos exactamente un año después. Del primero no oculta que Juan A. Femández ha propuesto un modelo coherente y satisfactorio de explicación (**1**). Para el segundo, advierte su semejanza con la apariencia del rastro de un bólido (meteoro brillante). En efecto, Randles acertó de pleno, pues de eso se trató (**2**).

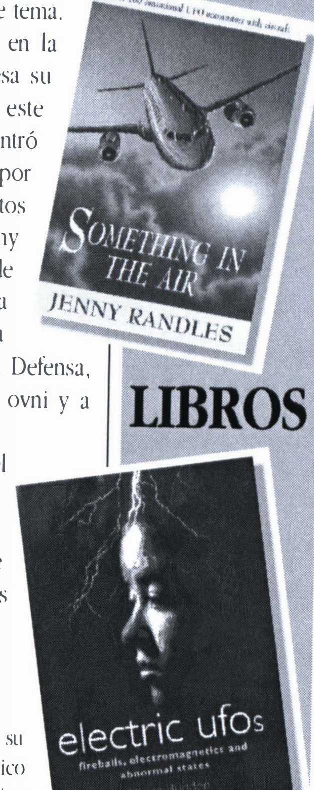
Jenny Randles está convencida de que en Inglaterra el tema de los avistamientos ovni es motivo de interés para la Defensa. Oficialmente, la oficina 2ª del Estado Mayor del Aire es la única que se ocupa de este tema.

La autora, después de manejar innumerables observaciones de pilotos, alcanza idéntica conclusión a la que hemos llegado otros investigadores: la responsabilidad de disparos de misiles en la génesis de falsos encuentros aéreos con ovnis. Resaltando el peligro potencial que ello supone, escribe que "quizás las lineas aéreas desconocen la frecuencia de tales sucesos". Lo secundo al ciento por ciento.

Jenny Randles está convencida de que en Inglaterra el tema de los avistamientos ovni es motivo de interés para la Defensa. Oficialmente, la oficina 2ª del Estado Mayor del Aire es la única que se ocupa de este tema. Y, exclusivamente, para determinar si un fenómeno tiene efectos en la seguridad nacional. Si no es así, ya no van más allá, ni les interesa su carácter (identificado o no). Yo he sostenido correspondencia con este departamento y su filosofia es clara (**facsímil 1**). Pero Randles encontró un documento -facilitado por error- acerca de unas luces vistas por policías en 1987, cuya lista de distribución incluye varios departamentos sensibles de la estructura militar y de Defensa del Reino Unido. Jenny me envió tiempo atrás ese documento y la verdad es que receptores de información ovni en Inglaterra son la unidad de radar de vigilancia aérea AEW (Airbome Ear/y Waming), la dirección de inteligencia científica y técnica (DSTI) y el DI55, una unidad de inteligencia de la Defensa, cuyo personal parece se ha dedicado a realizar encuestas de casos ovni y a visitar testigos.

Lo que sí se puede afirmar con total rotundidad es que ese no es el caso de España.

Más se podria contar de este interesante libro. Sin ser un trabajo escéptico, recomendaría su lectura. Hay información abundantemente y novedosa y muchos juicios acertados, lo cual no es poco en estos días. ✎





Referencias

(**1**) La Fundación Anomalia ha concedido el Premio Ricardo Caruncho, en su edición de 1998, al trabajo " **¡Aterriza como puedas!**", del ingeniero técnico valenciano Juan Antonio Fernández Peris, una monografía dedicada a analizar exhaustivamente el avistamiento del 11 de noviembre de 1979.

(**2**) El *Scientific Event Alert Network Bulletin*, editado por el Museo Nacional de Historia Natural de la famosa Smithsonian Institution, en su número del 30 de noviembre de 1980, señala varias observaciones de un meteoro brillante en Austria e Italia, coincidiendo en día y hora, trayectoria y apariencia con el avistamiento mediterráneo del 11/11/80.

LIBROS

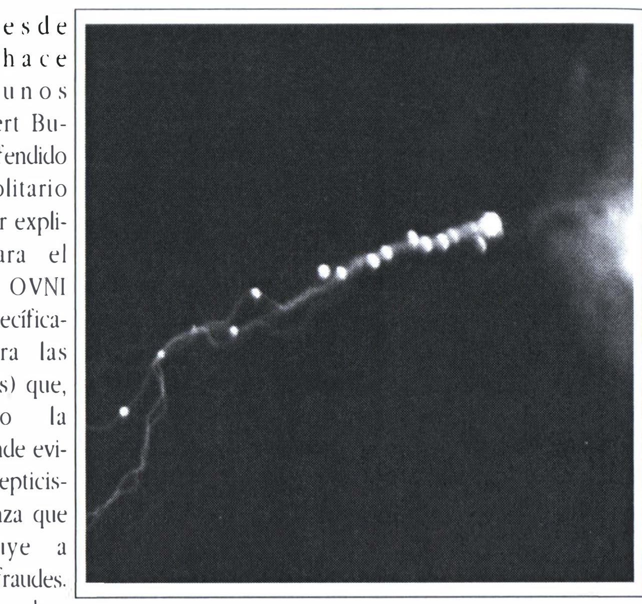
SOMETHING IN THE AIR
JENNY RANDLES

ELECTRIC UFOS

Fireballs, electromagnetics and abnormal states

Albert Budden
Blandford Casell, Wellington House, 125 Strand, London WC2R 0BB, England, 1998. ISBN: 0 7137 2730 6 (Tapa dura) 0 7137 2685 7 (Rústica) 268 páginas + Notas, referencias e índice. Fotografías.

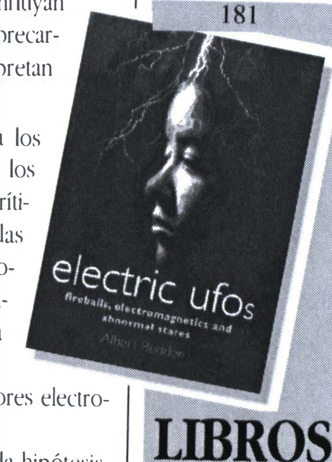
Comentario: **Luis R. González Manso**


Rayos en bola generados mediante una bobina Tesla

Su idea: las abducciones y demás imaginería extraterrestre derivarían de una reacción alérgica de los testigos a influencias electromagnéticas.

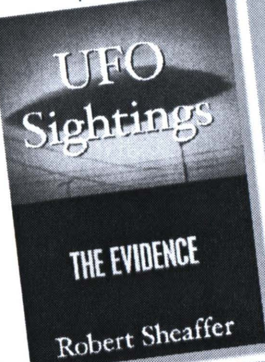
Desde hace unos años, Albert Budden ha defendido casi en solitario una peculiar explicación para el fenómeno OVNI (y más específicamente para las abducciones) que, rechazando la HET, pretende evitar ese escepticismo a ultranza que las atribuye a engaños y fraudes. Su idea: las abducciones y demás imaginería extraterrestre derivarían de una reacción alérgica de los testigos a influencias electromagnéticas.

Más en concreto, propone que los abucidos, tras haber sufrido en su infancia un "incidente eléctrico grave (IEG)" (ser alcanzados por un rayo, etc.) quedan sensibilizados a las radiaciones electromagnéticas ambientales (bien naturales o, especialmente, artificiales: líneas de alta tensión, emisoras de televisión o radio, etc.-) por lo que si viven en una "zona caliente" donde confluyan distintas emisiones de este tipo pueden alcanzar un "umbral de sobrecarga" que desencadene visiones o alucinaciones, las cuales ellos interpretan dentro del contexto de visitantes extraterrestres.



La idea en sí tiene un innegable atractivo (especialmente para los escépticos, a quienes eximiría de apelar a ese gastado recurso de los fraudes voluntarios) y, con el tiempo, Budden ha ido puliendo las críticas más simplistas. Por ejemplo, los incidentes en zonas poco pobladas o anteriores a la época actual vendrían motivadas por fuentes electromagnéticas naturales como fallas, etc. Sin embargo, como casi siempre, quizá peca por querer explicar demasiado, como cuando aplica el mismo mecanismo a las llamadas "casas encantadas" o a los "poltergeists", o pretende que los propios testigos se convierten en emisores electromagnéticos.

LIBROS



Otro problema aparece con los métodos aplicados para verificar la hipótesis. Cuando el investigador acude a la casa del testigo con su detector electromagnético, nunca deja de encontrar lo que busca. Cuando aplica a los testigos un cuestionario específicamente diseñado, las respuestas afirmativas resultan mayoritarias. El problema es que no se nos comentan pruebas negativas con esos mismos detectores en las casas de los vecinos, ni se incluyen preguntas neutrales o que deban responderse negativamente. Además, el autor (cuya esposa precisamente sería una víctima de tales "alergias electromagnéticas" y él mismo habría sufrido de pequeño un IEG) acude a las dudosas técnicas de la llamada "medicina alternativa" para comprobar sus teorías, se apoya en experimentos "basados en los cuadernos secretos de Tesla" para demostrar la levitación electromagnética (siempre fuera de cámara) de materiales no ferrosos, o recorre el vademécum médico hasta encontrar una explicación electromagnética a cualquier síntoma, cuya causa puede ser mucho más convencional.

LIBROS

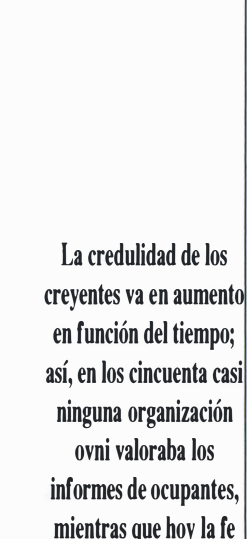


Y ello acaba desembocando en las sospechas sobre un encubrimiento galopante de todo este asunto por parte de la "ciencia oficial" a fin de evitar la quiebra de la poderosa industria de la energía y las telecomunicaciones. En algún momento, una buena idea llena de prometedora potencialidad para explicar parte del fenómeno, ha vuelto a desbarrar. Recomendaría leer con atención este libro e intentar diseñar experimentos que nos permitan determinar cuánto de verdad hay en las manifestaciones del autor. ✎

UFO SIGHTINGS: THE EVIDENCE

Robert Sheaffer, Prometheus Books, 59 John Glenn Drive, Amherst, NewYork 14228-2197, EE.UU. (Fax: 716-6910137). Prólogo por James Oberg. 327 páginas, tapa dura, 25.95 dólares USA. ISBN 1-57392-213-7.

Comentario: **V.J. Ballester Olmos**



La credulidad de los creyentes va en aumento en función del tiempo; así, en los cincuenta casi ninguna organización ovni valoraba los informes de ocupantes, mientras que hoy la fe en las abducciones ha alcanzado niveles de espantosa irracionalidad.

En *Observaciones OVNI: La evidencia*, Robert Sheaffer se plantea investigar concienzudamente lo que se supone representan las mejores pruebas de la existencia de ovnis, entendidos éstos como elementos arcanos a la tecnología convencional. Debo señalar que este libro es una **reedición** actualizada de **The UFO Veredict** (1). Publicar un mismo libro con diferentes títulos es una práctica engañosa, a pesar de que, en este caso, el autor ha añadido textos nuevos en casi todos los capítulos. Dicho esto, el contenido de la obra en altamente recomendable para cualquier estudioso que quiera beber de fuentes objetivas y no se tome el enigma ovni como un asunto de fe.



La observación de Arnold de varios objetos en forma de boomerang.

Apenas comienza el texto a desenvolverse, se nos recuerda una reflexión del ensayista escéptico Martin Kottmeyer: el mito de los **platillos volantes** comenzó con la observación de Arnold de varios objetos **en forma de boomerang**, cuyo *vuelo* describió semejante al de un plato deslizándose sobre el agua. De ahí se les dio el nombre de PV y, seguidamente, todo el mundo empezó a ver en el cielo objetos volantes en forma de *plato*, ¡ y no con la forma de *boomerang* que tenían los verdaderos (?) ovnis que creyó ver el primer testigo oficial de la historia! Bien mirado, el valor de este error es inmenso.

En un breve capítulo inicial se analizan las circunstancias del famoso caso ovni de Jimmy Carter, quedando reducido a lo que verdaderamente fue: la visualización no reconocida de un brillante planeta Venus. A pesar de ello, los explotadores de la mitología seguirán explotando el incidente. Porque vende.

Sheaffer da luego un corto repaso a la historia del movimiento ufológico en íos Estados Unidos y apunta algunas gemas, a saber:

* los avistamientos dejados sin explicar en el *informe Condon* han sido subsecuentemente aclarados por investigadores y científicos como Klass, el tándem Menzel-Taves y Oberg



Escena de la película *Fire in the Sky* la abducción de Travis Walton.

* la credulidad de los creyentes va en aumento en función del tiempo; así, en los cincuenta casi ninguna organización ovni valoraba los informes de ocupantes, mientras que hoy la fe en las abducciones ha alcanzado niveles de espantosa irracionalidad. Yo añado: las tragaderas llegan a la aceptación de la existencia de ¡abducciones de seres humanos ejecutadas conjuntamente por extraterrestres y militares norteamericanos! (2) Como si el Departamento de Defensa no tuviera suficiente con Gadaffi, Hussein o Milosevic

* Travis Walton -¿recuerdan la película *Fire in the Sky*?- había expresado su deseo de subir a un ovni e incluso llegó a pactar con su hermano que ¡si uno de los dos era alguna vez abducido, haría que la nave volviese para recoger al otro!

El capítulo que versa sobre los E C2 me parece pobre, un cajón de sastre. Aporta material de interés, pero demasiado lacónicamente y abarca un arco demasiado amplio, que va desde Delphos, Kansas (2/11/71), a Carbondale, Pennsylvania (9/11/74), a Rendlesham, UK (12/80) y al mismísimo Roswell: demasiada concisión para la relevancia de los casos. Además, tampoco parece contribuir datos originales, más bien resalta las conclusiones -desfavorables para la

LIBROS

LIBROS

realidad anormal de los sucesos- a las que han llegado otros estudiosos.

El capítulo sobre los CE3 deja por los suelos el caso de Barney y Betty Hill -el suceso que promovió el venidero alud de raptos por extraterrestres-, compilando todos los argumentos que se han encontrado en su contra, sean de corte psicológico, influencias de la ciencia ficción, astronómicos, de radar, etc. Por cierto, la proyección de un telefilme el 20 de octubre de 1975 sobre el caso del matrimonio Hill generó un aumento respetable de -nada respetables- abducciones, entre ellas la de Travis Walton (5/11/75), quien -aunque lo negó más tarde- sí había visionado esta dramatización televisiva de la abducción de la pareja interracial. Otros casos, como también se ha advertido en España (2), siguieron a la lectura de artículos sobre abducciones.



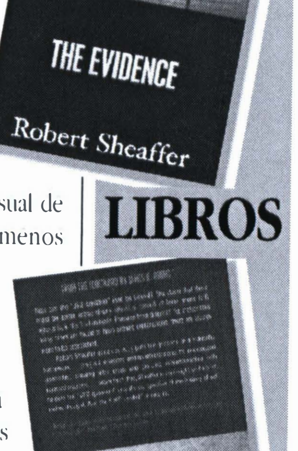

Una de las fotos captadas por Paul Trent el 11 de Mayo de 1950 en McMinville, Oregon, USA.

Los libros de Budd Hopkins y Whitley Strieber han creado un nuevo escenario para la abducción basado en explícitos elementos sexuales, que incluyen violaciones a mujeres, hombres sodomizados y fetos extraídos de sus madres. Como resultado, las revistas de ufología se inundaron de relatos similares, procedentes de personas fácilmente infl uenciables e infl uenciadas .

Un capítulo cubre "la mejor evidencia fotográfica" sobre los ovnis y allí se aducen convincentes datos que ponen en su justa perspectiva a algunas tomas clásicas y a otras recientes, señalándose sus fallos

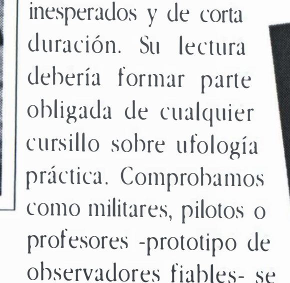
Un capítulo cubre "la mejor evidencia fotográfica" sobre los ovnis y allí se aducen convincentes datos que ponen en su justa perspectiva a algunas tomas clásicas y a otras recientes, señalándose sus fallos: Isla de Trinidade, Brasil, 1958; Barra da Tijuca, Brasil, 1952; SantaAna, California, 1965; Tulsa, Oklahoma, 1965; McMinnville, Oregon, 1950; Gulf Breeze, Florida, 1987; Space Shuttle STS48, 1991, entre otras. Una sección muy instructiva, que a buen seguro abrirá los ojos a más de uno que sólo lea literatura ovni procedente de kioscos o de los vendedores de misterios. Otra de las fotos más famosas de la historia -Beaver, Pennsylvania, 818165- acaba de recibir su certificado de defunción en un reciente número de la revista del CUFOS (3).

El interesante ensayo sobre la falacia del estudio "científico" de la brujería hace 300 años, en su correlato con la ufología contemporánea, nos recuerda lo que James Oberg escribió en el sentido de que en toda investigación sobre personas desaparecidas, hechos criminales o causas de accidentes, o sea, en aquellas materias en donde el testimonio humano es preponderante, siempre persistirá un pequeño porcentaje de casos inconclusos. Pero no por su especial naturaleza, sino por una información insuficiente o por concurrencia de testimonios contradictorios o engañosos. Un capítulo siguiente se refiere a otro tipo de creencias fantásticas, como la existencia de las hadas, pero éste sólo me pareció pasable.



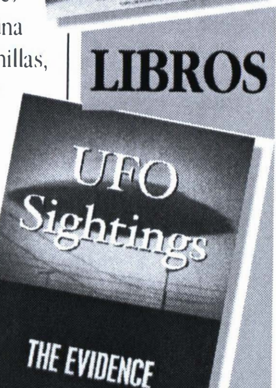
LIBROS

Confieso que disfruté leyendo "Testimonio ocular". Este capítulo se centra en las limitaciones de los testigos en la retención e interpretación visual de avistamientos de fenómenos inesperados y de corta duración. Su lectura debería formar parte obligada de cualquier cursillo sobre ufología práctica. Comprobamos como militares, pilotos o profesores -prototipo de observadores fiables- se equivocan misera-blemente como todo hijo de vecino. Y sus errores son muchas veces tremendos. La aparición de un bólido (meteoro muy brillante) desplazándose sobre Brasil el 12 de marzo de 1978, a 2000 km de distancia en una trayectoria balística natural, es tomado por un cuerpo enorme con ventanillas, volando a 500 metros de altura o a punto de chocar contra el suelo, y dotado de movimiento inteligente.



Realce de imagen del objeto presente en la foto de McMinville.

LIBROS



"Muchos juzgan -Magister dixit- la fiabilidad de una persona de la misma manera que estimamos su *status* socioeconómico. Educación universitaria y carreras respetables son un fuerte plus para la fiabilidad, especialmente en el caso de médicos, científicos y pilotos". Sheaffer sigue diciendo que asignamos valor a su credibilidad como observadores en un puro reflejo de las jerarquías sociales. Sin embargo -añade juiciosamente el autor-, la noción de que el *status* social de alguna forma asegura una observación e información exacta parece descansar poco más que en una conjetura". Si los ufólogos -especialmente los españoles, sumidos en una desinformación brutal por los Cardeñosas o Carballales de turno- aceptasen principios básicos

como éste, estarían en situación de comenzar a hacer investigación objetiva.

Sheaffer, en capítulos sucesivos, se carga literalmente algunos sucesos ovni que son clásicos en los Estados Unidos como, por ejemplo, el **incidente en Exeter** de 1965, elevado por John Fuller a la categoría de *best seller*.

Sobre la supuesta conspiración gubernamental para ocultar la verdad de los ovnis se ocupa el capítulo 11, poniéndose de manifiesto que la reciente historia demuestra la imposibilidad de evitar que los secretos se filtren. Y que cuando en el tema ovni aparece una presunta filtración, nuevos datos destapan inconsistencias y falsedades. Además, la aplicación de la legislación anti-espionaje es en la actualidad muy laxa; de hecho, la experiencia revela que el miedo a ser acusado ya no sirve para impedir que se revelen secretos relativos a asuntos de la Defensa.

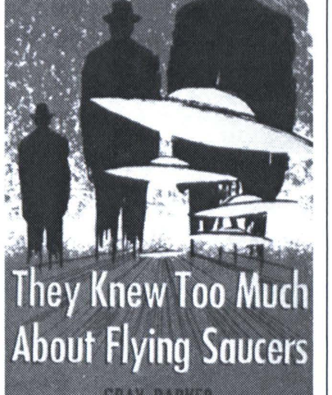


Ilustración de portada del libro sobre los "Hombres de Negro" escrito por Gray Barker

También se toca el tema de los radio-mensajes del espacio, naturalmente bajo una perspectiva sumamente crítica. El efecto nocivo de los medios de comunicación manipulando la información ovni, con su innata tendencia al sensacionalismo, también es explorado por el autor. Sheaffer se queja de los ultrasensacionalistas programas de televisión en los Estados Unidos, con pseudo-documentales que dan sólo una cara de la moneda. Tal parece -y esto es criterio universal para la mafia propagandística- que los aspectos misteriosos de un caso ovni lo convierten en hecho noticiable, pero no así las explicaciones de los mismos. ¡Viva la falsa cultura!

El efecto nocivo de los medios de comunicación manipulando la información ovni, con su innata tendencia al sensacionalismo, también es explorado por el autor.

El absurdo mito de los hombres de negro cae asimismo bajo la pluma de Sheaffer, que traza la historia de esta leyenda siniestra, sin base real ninguna, y que fue alimentada por el editor de libros y panfletos ufológicos Gray Barker (1925-1984).

El autor ha expuesto diáfanamente cómo el comportamiento del presunto fenómeno ovni es por sí sospechoso: sólo se deja ver ante testigos solitarios, ningún abducido logra llevarse ninguna pieza material que corrobore que ha estado a bordo de una nave de otro planeta, los ovnis no sobrevuelan durante el día grandes concentraciones humanas o urbes y, si esto se da, logran que no sean fotografiados por cámaras independientes (y cuando esto ocurre, se trata

de fenómenos que terminan explicándose). Por contra, cuando un desconocido fenómeno luminoso real surca el cielo, como el objeto que el 10 de agosto de 1972 voló sobre las Montanas Rocosas, desde Utah (EE.UU.) hasta Alberta (Canadá), entonces es observado por miles de personas, aparecen muchas series de fotos y de filmaciones y hasta su paso fue registrado por los sensores infrarrojos de un satélite operado por la USAF. Fue un hecho auténtico y una incógnita -un ovni- para la mayoría de los testigos. Se trató de un meteoro brillante que atravesó -y pasó de largo- la atmósfera terrestre.

Lo absurdo de ciertas historias queda en evidencia: ovnis que se desmaterializan o su aún más aberrante propiedad de la invisibilidad selectiva ("un ovni puede aparentemente sobrevolar Nueva York o Los Angeles y ser visto por un solo individuo"). La deducción inmediata es asimilar un carácter similar al de los sueños a muchos encuentros con ovnis. Sheaffer critica a Jacques Vallée por legitimar -a pesar de su obvia irracionalidad- ese fugitivo comportamiento de las visiones ovni. En "Liberación de la realidad", el autor pone a caldo a los teóricos de la ufología paranormal, desde Vallée a Keel, Clark o Bearden.

Huella fotografiada tras el presunto encuentro cercano de Delphos.

LIBROS

LIBROS

Los supuestos avistamientos en los sesenta de "hombres polilla» (*mothman*), que, según John Keel, sentían predilección por perseguir chicas con la menstruación (!), "mujeres polillas" (convenientemente desnudas), "hombre vegetal", "mujer lobo" (uno de los testigos fue el joven Ronald Johnson, célebre en nuestros anales por testificar el aterrizaje de Delphos), "hombrecillo azul" y otras fantásticas criaturas se mencionan como parte del inacabable y variopinto repertorio de imágenes furtivas que proporciona ei universo ovni. Recientemente hemos oído hablar de alienígenas-reptiles y otras asquerosidades también, que nos parecen más propias de desatadas imaginaciones. Al ufólogo actual se le requiere, además de todo, disponer de un fuerte estómago.



El incidente de los policías Spaur y Neff del 17 de abril de 1966 en Ohio,

considerado en la literatura como uno de los mejores ejemplos de ovnis-verdaderos, es escrupulosamente diseccionado, con el resultado de la combinación de un meteoro, primero, y el orto del planeta Venus, después, ambos extremadamente brillantes. Hubo también una persecución de película por parte del ovni al coche patrulla, de nuevo interpretado por ese actor merecedor de tantos Óscar que es Venus. Este capítulo 18 ("Un platillo volante llamado Floyd") es una pieza maestra para el ufólogo que, libre de prejuicios, quiera entrenarse en este área de la investigación. El análisis de Sheaffer es impecable y sus pautas clónicas con las de nuestro Manuel Borraz. Este avistamiento es notorio, además, porque involucró a Hynek y al Proyecto Libro Azul (ambos ineficazmente, aunque en sentidos opuestos) y porque Steven Spielberg usó algunos de sus elementos para su mítico peliculón *Encuentros en la tercera fase*.

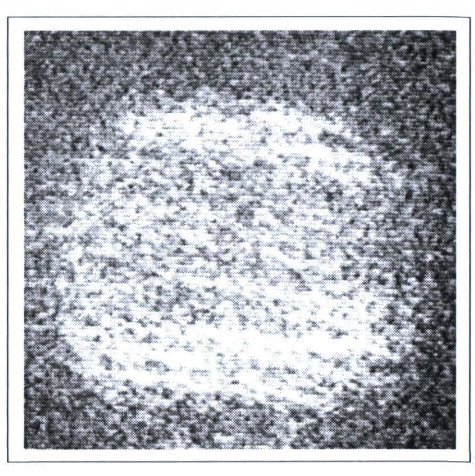


Imagen ampliada del fenómeno fotografiado en Nueva Zelanda el 30/12/78.

Mucho me temo -como se cuenta que le pasó a Phil Klass- que a mucha gente no le cabe en la cabeza que "personas serias y sobrias confundan un planeta distante o un globo sonda con un gran objeto brillate a muy pocos cientos de metros de distancia". Sólo cuando el ufólogo de guardia caiga en la cuenta que esto pasa a menudo, cambiará su visión del fenómeno. Pero tienes -compañero en estas lides- que echarle agallas suficientes para afrontar esta verdad.

Para Sheaffer, "la ufología, como poderoso movimiento social, es fundamentalmente una reacción en contra de la ciencia y de la razón".

Que los informes de ovnis se concentran en periodos de tiempo -las oleadas- es interpretado por el autor como una de las características de la histeria de masas, ejemplos de las que encontramos en ese clásico del siglo XIX que es el libro *Extraordinarias ilusiones populares y la locura de las masas* (4), cuya lectura recomiendo a los que se apañen con la lengua de Shakespeare.

La versión del incidente visual, fotográfico y de radar del 30/12/78 en Nueva Zelanda es muy didáctica y aprovechable. Léala usted.

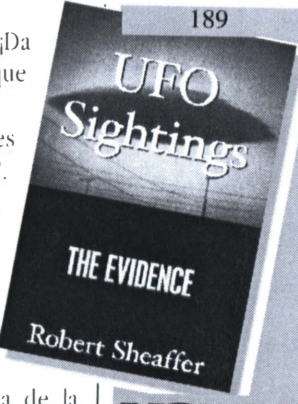
No puedo dejar de mencionar la experiencia fotográfica de Sheaffer con el eclipse lunar de marzo de 1997, con dos imágenes, una, de la luna sobreexpuesta, y, otra, un pequeño reflejo de la luna real con la exposición adecuada. Yo he hecho varias fotos experimentales y ese efecto es usual (5). Nada pues de "ovnis invisibles", como estúpidamente alguien les llamó.

El penúltimo capítulo del libro se refiere a casos en Méjico. ¡Da verdadera verguenza ajena constatar lo perdidamente aprovechados que son esos hispano-parlantes ufólogos de pacotilla!

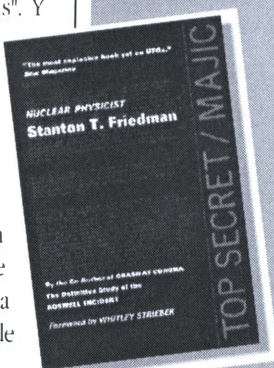
Para Sheaffer, "la ufología, como poderoso movimiento social, es fundamentalmente una reacción en contra de la ciencia y de la razón". Muy duro me parece, pero está claro que el autor parte de legítimos argumentos.

Quiero cerrar esta ya larga reseña reproduciendo dos frases para mí de hondo calado, que he extraído de las últimas páginas de esta obra que, además de instructiva, invita a pensar. Una es: "El extendido resentimiento popular contra el prestigio y poder de la ciencia, la tecnología y la medicina explica la fuerte llamada de la pseudociencia, que enseña que toda la gente instruida del mundo está equivocada, y que las respuestas de mentes simples son las más profundas". Y la otra: "La pseudociencia es la creencia en que las respuestas ignorantes son mejores que las razonadas cuidadosamente, que los sistemas de creencias fortuitos de la gente corriente son más correctos que los de la élite científica y técnica". Materia para reflexionar.

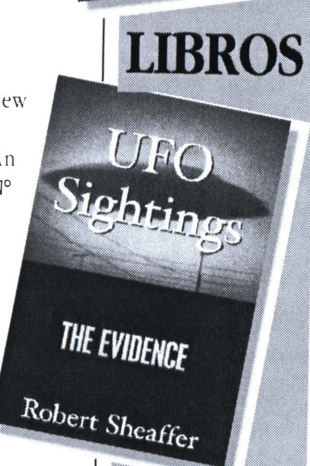
Después de treinta años de estudiar casos ovni, aún sostengo que esta investigación es útil. Pero mi convicción empírica es que estamos rodeados de basura y de mentiras, y que ello corre pareja con el brutal descenso en el nivel de la práctica ufológica, con una rampante incompetencia existente por doquier. Por ello, libros como el de Robert Sheaffer suponen una bocanada de aire fresco y de racionalidad en la nauseabunda atmósfera de literatura ufológica habitual.



LIBROS



LIBROS



REFERENCIAS

(1) Sheaffer, Robert, **The UFO Veredict**, Prometheus Books (Buffalo, New York), 1981.

(2) Ballester Olmos, Vicente-Juan, "Alleged Experiences Inside UFOs: An Analysis of Abduction Fseports", **Journal of Scientific Exploration**, Vol. 8, N° 1, pp. 91-105, 1994.

(3) Cashman, Mark, "The End of a Photographic Case", **International UFO Reporter**, Vol. 23, N°4, invierno de 1998, pp. 21-23.

(4) MacKay, Charles, **Extraordinary Popular Delusions and the Madness of Crowds**, Farrar, Straus and Giroux (New York), 1932.

(5) Ballester Olmos, Vicente-Juan, "La Luna y los ovnis invisibles", **Stendek**, 46, diciembre de 1981, pp. 25-27.

TOP SECRET/MAJIC

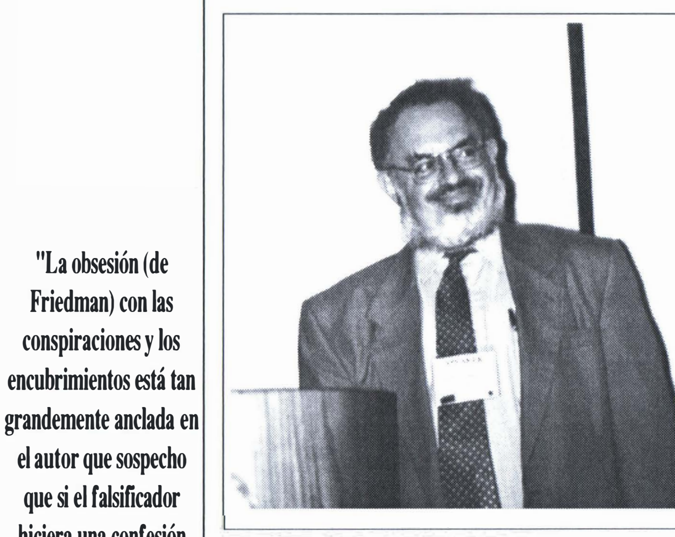
Stanton T. Friedman

Micahel O'Mara Books Limitd (9 Lion Yard, Tremadoc Road, London SW4/NQ. £15,99 - ISBN 1-85479-203-2

Comentario: **V.J. Ballester Olmos**

La editorial que ha publicado la edición inglesa de este libro, por el precio de 16 libras, me envió un ejemplar para reseña. Lo he tenido meses cerca de mi vista, pero sin atreverme a hincarle el diente. ¿Por qué? Simplemente porque, hoy en día, nadie relevante en el mundillo de la ufología da por válidos los documentos Majestic 12. Todo el mundo acepta ya que son fraudulentos. Todos menos el autor de la obra, claro.

"La obsesión (de Friedman) con las conspiraciones y los encubrimientos está tan grandemente anclada en el autor que sospecho que si el falsificador hiciera una confesión pública, Friedman diría que todo era una conjura de la CIA, la NSA, etc. para desinformar".



El autor Stanton T. Friedman

Lo de Friedman es una pasión cercana a la obsesión. Imperturbable por los datos que se amontonan para refutar la autenticidad de los documentos -una versión yanqui de las cartas de UMMO, salvando las distancias-, todo apunta a que fueron una fabricación de William Moore.

Y otro paralelismo con el tema UMMO. Recordará el lector que después de 30 años de engaño, finalmente el caradura de José Luis Jordán Peña decidió confesar su autoría del fraude. Pero los más crédulos, o debería decir aquellos que públicamente más habían defendido el origen extraterrestre de los envíos postales (mayormente, los autores de libros cuyas miles de copias han contribuido a falsear una faceta más de la ufología), éstos, digo, no le creyeron. No les interesaba o no lo podrían asumir (lo entiendo, toda una vida empeñados en creer a pies juntillas en una doctrina que se convierte en una pura tomadura de pelo). Lo mismo ocurre en este caso, en palabras de Christopher Allen (1):

"La obsesión (de Friedman) con las conspiraciones y los encubrimientos está tan grandemente anclada en el autor que sospecho que si el falsificador hiciera una confesión pública, Friedman diría que todo era una conjura de la CIA, la NSA, etc. para desinformar".

El investigador que no tenga otras prioridades, debería leer este libro, siempre que -esto resulta imprescindible- acompañe su lectura con testados antídotos documentales como son los boletines Just Cause (Barry Greenwood, Box 176, Stoneham, Massachussets 02189, EE.UU.) y Skeptics UFO Newsletter (Philip Klass, 404 zN" St. SW, Washington, D.C. 20024, EE.UU.). Añadiría las tres secciones que, dedicadas al asunto de los papeles MJ12, se encuentran en la obra colectiva recientemente publicada por Prometheus Books, la editorial de la racionalista CSICOP (2).

Referencias

(1) **Magonia**, 59, abril de 1997, págs. 14-15.

(2) **The UFO Invasion**, Kendrick Frazier, Barry Karr y Joe Nickell (editores), Prometheus Books (Amherst, New York), 1997, págs. 73-93.

THE SCIENCE OF ALIENS

Clifford Pickover

Basic Books, 10 East 53rd Street, Nueva York , NY 10022-5299 1998. ISBN: 0-465-07314-X. 222 páginas con ilustraciones.

Comentario: **Luis R. González Manso**

El autor, columnista de la revista *Discover (y* con página propia en Internet: http://sprott.phvsics.wisc.edu/pickover/home.htm) dedica este libro a como podrían ser los alienígenas desde muy diversos puntos de vista: aspecto general, sentidos, sexos, modos de comunicación, viajes interestelares, etc. Tomando muchos ejemplos de la literatura de ciencia-ficción, el autor logra transmitirnos las enormes dificultades a la que nos enfrentaremos si alguna vez entramos en contacto con una inteligencia extraterrestre.

Cualquier creyente en esos "grises" o demás entes humanoides que pululan por la casuística ufológica podrá entender, tras la lectura de este libro, por qué les resulta tan difícil a los científicos aceptar la idea de que los seres descritos en tales relatos procedan de otros planetas en lugar de la poco imaginativa mente humana. De hecho, el propio Pickover dedica un capítulo a las abducciones, atribuyéndolas más bien a ataques leves de epilepsia lóbulo-temporal. Señala interesantes paralelismos con las visiones religiosas (así, recuerda que el propio Mahoma, con sólo 5 añitos, había comentado a sus padres: "Dos hombres con ropajes blancos vinieron, me arrojaron al suelo, me abrieron la barriga y buscaron en su interior no sé que") y apunta como la apariencia física de los supuestos visitantes alienígenas ha ido cambiando con el paso del tiempo. ✎

Un parásito mental llamado *Ka*.
Ilustración de la obra.

el propio Pickover dedica un capítulo a las abducciones, atribuyéndolas más bien a ataques leves de epilepsia lóbulo-temporal. Señala interesantes paralelismos con las visiones religiosas

Editorial (viene de la página 3)

de pasaje, como una serie de asimilaciones erróneas, ha sido objeto de las mayores descalificaciones y ataques en los medios comerciales especializados, precisamente por verse despejadas, tras el análisis pausado de las declaraciones y contraste de cada uno de los datos disponibles, las incógnitas planteadas por aquel suceso. Recordemos que, en la época, el efecto fue tal, como para ser el unico fenómeno de este tipo objeto de una intervención parlamentaria. Sin duda eran otros tiempos.

Tampoco resulta nada alentadora la actitud de los medios informativos de masas, con determinadas apuestas televisivas. La reciente historia protagonizada por un destacado miembro de la **Fundación** en un programa "estrella", demuestra que cualquier intento de información mínimamente objetiva será cercenado por la visión ramplona, sesgada y visionaria de los presentadores. Curiosamente, y en contra de lo que pudiera parecer, el público más joven mantenía un escepticismo nada desdeñable.

La situación pues evoluciona hacia un clima cada vez más enrarecido, en el que el trabajo de la **Fundación** pretende servir de orientación a quienes no se conformen con los versiones tradicionales de la historia y conserven un ápice de espíritu crítico en sus cuerpos. En ello estamos.✎

el p

dedic

:

atribu

a a

ep

te

par

vis



Fundación Anomalía

Es una entidad sin ánimo de lucro y de carácter particular, creada por experimentados investigadores nacionales con el respaldo de un colectivo de cualificados estudiosos, nucleados en torno de la prestigiosa revista *Cuadernos de Ufología*, que no han dudado en poner al servicio de la colectividad un rico patrimonio bibliográfico, de archivos, económico, etc. Es la única en su género en Europa y constituye el mayor esfuerzo organizativo de la historia de la Ufología española.

En sus estatutos establece que la finalidad de la Fundación es *"la promoción del estudio, desde una perspectiva racional y basada en la metodología científica, de los fenómenos aéreos anómalos, conocidos vulgarmente como objetos volantes no identificados, así como de las materias conexas y su influencia sociocultural; la preservación y gestión de archivos, bibliografía y legados culturales relativos a estas materias; la divulgación de su labor mediante sus órganos de difusión y por cualquier otro medio; y la concesión de ayudas y becas a la investigación.*

Fundación Anomalía

Apartado 5.041 - 39080 Santander (España)